

د. محمد فتحي عثمان



السلفية

في المجتمع المعاصرة

دار
الافتاء

إهداء 2005

أ.د. / محمد عثمان نباتي

القاهرة

السلفية

في
المجتمعات المعاصرة

د. محمد فتحي عثمان
كلية العلوم الاجتماعية

دار
آفاق الفد

قسم القرآن الكريم

« السلفية » في المجتمعات الإسلامية المعاصرة

« ويمبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون . وما كان الناس الا امة واحدة فاختلفوا ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما فيه يختلفون » (يونس / ١٨-١٩) .

قال ابن كثير (المتوفى في ٧٧٤ هـ) في تفسير الآيتين من سورة يونس : « ينكر تعالى على المشركين الذين عبدوا مع الله غيره ظانين ان تلك الالهة تنفعهم شفاعتهم عند الله ، فآخبر تعالى انها لا تضر ولا تنفع ولا تملك شيئا ولا يقع شيء مما يزعمون فيها ولا يكون هذا ابدا . . . ثم أخبر تعالى ان هذا الشرك حادث في الناس ، كائن بعد ان لم يكن ، وان الناس كلهم كانوا على دين واحد وهو الاسلام . قال ابن عباس : كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام ثم وقع الاختلاف بين الناس وعبدت الأصنام والانداد والأوثان فبعث الله الرسل بآياته وبيناته وحججه البالغة وبراهينه الدامغة (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة) . . . وقوله (ولولا كلمة سبقت من ربك) - الآية : أي لولا ما تقدم من الله تعالى انه لا يعذب أحد الا بعد قيام الحجة عليه ، وأنه أجل الخلق الى أجل محدود ، لقضى بينهم فيما اختلفوا فيه فأسعد المؤمنين وأعت لكافرين » (ج ٢ من تفسير ابن كثير دار احياء الكتب العربية بالقاهرة . ص ٤١١) .

وقد نزل القرآن الكريم على محمد صلى الله عليه وسلم الذي أرسل الى البشر كافة يذكر الناس بالتوحيد الخالص والحنيفية الصافية ووجوب نبيذ الشركاء والشفعاء وكل ما اتخذوا من دون الله من أولياء واتبعوا ما أنزل اليكم من ريم ولا تتبعوا من دونه أولياء ، قليلا ما تذكرون » (الأعراف / ٣) ، « انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق ، فأعبد الله مخلصا له الدين . الا الله الدين الخالص ، والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقرّبونا الى الله زلفى ، ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه يختلفون ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار » (الزمر / ٢-٣) . . . قال ابن كثير في تفسير الآية السابقة من سورة الزمر : « . . . (الا ليقرّبونا الى الله زلفى) : أي ليشفعوا لنا ويقرّبونا عنده منزلة ،

ولهذا كانوا يقولون فى تلبيتهم اذا حجوا فى جاهليتهم (لبيك لا شريك لك - الا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك) . وهذه الشبهة هى التى اعتمدها المشركون فى قديم الدهر وحديثه ، وجاءتهم الرسل صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين بردها والنهى عنها ، والدعوة الى افراد العباداة لله وحده لا شريك له ، وان هذا شيء اخترعه المشركون من عند انفسهم لم ياذن الله فيه ولا رضى به بله ابغضه ونهى عنه : (ولقد بعثنا فى كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا الله فاعبدون) . واخبر ان الملائكة التى فى السموات من الملائكة المقربين وغيرهم كلهم عبيد خاضعون لله لا يشفعون عنده الا باذنه لمن ارتضى ، وليسوا عند كالأمراء عند ملوكهم يشفعون عنهم بغير اذنهم فيما احبه الملوك واحبوه . (فلا تضربوا لله الأمثال) - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . . . (سبحانه هو الله الواحد القهار) : اى تعالى وتنزه وتقدس عن أن يكون له ولد فانه الواحد الأحد الفرد الصمد الذى كل شيء عبد لديه فقير اليه ، وهو الغنى عما سواه . قد قهر الأشياء فدانت وذلت وخضعت ، تبارك وتعالى عما يقول الظالمون والجاحدون علوا كبيرا » (ج ٤ ص ٤٥) .

حقيقة السلفية

لقد استجاب سلف هذه الأمة لدعوة القرآن الى التوحيد الخالص فوجه عبادة الله والاستعانة به ، وجددوا ما كان عليه رسل الله وأنبياءه اجمعون ، وكل اتباعهم المؤمنون . . . فكانت عقيدة السلف فى ايسر تعريف لها وبيان لمضمونها هى هذا التوحيد الخالص الذى جاء به رسل الله وأنبياءه جميعا . توحيدا كاملا محكما لا يتعارض فيه قول مع قول ، ولا قول مع فعل ، ولا فعل مع فعل « فان الاخلاص والتوكل جماع صلاح الخاصة والعامة ، كما امرنا ان نقول فى صلاتنا : (اياك نعبد و اياك نستعين) - فهاتان الكلمتان قد قيل انهما تجمعان معانى الكتب المنزلة من السماء » وقد امر الله بعبادته والتوكل عليه فى مواضع عدة من كتابه منها قوله تعالى فى الفاتحة : (اياك نعبد و اياك نستعين) « وعلم القرآن جمع فى الفاتحة ، وعلم الفاتحة فى هذين الاصلين : عبادة الله والتوكل عليه » (١) « وجماع الدين اصلان : لا نعبد الا الله ، ولا نعبد الا الله »

(١) ابن تيمية : جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة الأولى - القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٨٢ / ٩١ .

١٢١ لا بما شرع لا تعبده بالبدع كما قال تعالى (فمن كان يرجوا لقاء ربه فليعمل
 -عبدا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه احدا) - وذلك تحقيق الشهادتين : شهادة
 ١٢٢ ان لا اله الا الله وشهادة ان محمدا رسول الله ، ففي الاولى الا تعبد الا اياه ،
 وفي الثانية ان محمدا هو رسوله المبلغ عنه قلينا ان تصدق خبره ونطيع امره .
 وقد بين لنا ما نعبد الله به ، ونهانا عن محدثات الامور واخبر انها ضلالة .
 فقال تعالى (بلى من اسلم وجهه لله وهو محسن فله اجره عند ربه ولا خوف
 عليهم ولا هم يحزنون) - وكما اتنا مأمورون ان لا نخاف الا الله ولا نتوكل
 الا على الله ولا نرغب الا الى الله وان لا نستعين الا بالله وان لا تكون عبادتنا
 الا لله ، فكذلك نحن مأمورون ان نتبع الرسول ونطيعه ونقتأسى به فالحلال
 ما حله والحرام ما حرمه والدين ما شرعه - قال تعالى : (ولو انهم رضوا
 بما اتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله انا الى
 الله راغبون) ، فجعل الايتاء لله وللرسول كما قال (وما اتاكم الرسول فخذوه
 وما نهاكم منه فانتهوا) ، وجعل التوكل على الله وحده بقوله (وقالوا حسبنا
 الله) ولم يقل ورسوله ، كما قال في وصف الصحابة رضى الله عنهم في الآية .
 ١٢٣ الاخرى (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم
 ١٢٤ ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) - ثم قال : (سيؤتينا الله من فضله
 ورسوله) - فجعل الايتاء لله وللرسول وقدم ذكر الفضل لله لان الفضل بيد
 الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم ، وله الفضل على رسوله وعلى
 المؤمنين - وقال (انا الى الله راغبون) فجعل الرغبة الى الله وحده ، كما في
 قوله (فاذا فرغت فانصب - والى ربك فارغب) - وقال النبي صلى الله عليه
 وسلم لابن عباس (اذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله)
 والقرآن يدل على مثل هذا في غير موضع - فجعل العبادة والخشية والتقوى
 لله وجعل الطاعة والمحبة لله ورسوله ، كما في قول نوح عليه السلام : (ان
 اعبدوا الله واتقوه واطيعوا) ، وقوله (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله
 ويؤتيه فاولئك هم الفائزون) وامثال ذلك - فالرسل امروا بعبادته وحده والرغبة
 اليه والتوكل عليه ، وطاعته والطاعة لهم - فاضل الشيطان النصارى واشباههم
 فاشركوا بالله وعصوا الرسول ، فاتخذوا احيارهم وربيانهم اربابا من دون
 الله والمسيح بن مريم ، فجعلوا يرغبون اليهم ويتوكلون عليهم ويسألونهم مع
 معصيتهم لامرهم ومخالفتهم لسننتهم ، وهدى الله المؤمنين المخلصين لله اهل
 الصبر المستقيم ، الذين عرفوا الحق واتبعوه فلم يكونوا من المغضوب عليهم

ولا الضالين ، فأخلصوا دينهم لله وأسلموا وجوههم لله وآتوا إلى ربهم ، وأحبوه ورجوه وخافوه وسألوه ورغبوا إليه وفوضوا أمورهم إليه وتوكلوا عليه واطاعوا رسله وعزروه ووقروه وأحبوه ووالوه واتبعوه وافتقروا آثارهم وامتدوا بثمارهم . وذلك هو دين الإسلام الذى يبعث الله به الأولين والآخرين من الرسل ، وهو الدين الذى لا يقبل من أحد ديناً إلا إياه ، وهو حقيقة العبادة لرب العالمين . فتسأل الله العظيم أن يثبتنا عليه ويكمل لنا ويميتنا عليه وسائر أخواننا المسلمين » (١) .

معنى السلفية :

فليست عقيدة السلف رضى الله عنهم إلا ما أمر الله به من توحيده وإفراده بالربوبية والألوهية ، والاتجاه إليه وحده سبحانه فى النية والعمل ، وهو التوحيد الذى يبعث به الله كل نبي ورسول وأنزله فى كل كتاب ٠٠٠ فهم « السلفية » وهى « الحنيفية » وهى « فطرة الله التى فطر الناس عليها » ضرب لكم مثلاً من أنفسكم ، هل لكم مما ملكت إيمانكم من شركاء فإمسا رزقناكم فأنتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم أنفسكم ، كذلك تفصل الآيات لقوم يعقلون . بل اتبع الذين ظلموا أهواءهم بغير علم ، فمن يهتدى من أضل الله ، وما لهم من نصرين ، فاقم وجهك للدين حنيفاً ، فطرة الله التى فطر الناس عليها ، لا تبدل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون . منيبين إليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين . من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً ، كل حزب بما لديهم فرحون » (الروم / ٢٨ - ٢٢) ، « قل يا أيها الناس إن كنتم فى شك من ديني فلا أعبد الذين تدعون من دون الله ، ولكن أعبد الله الذى يتوفاكم ، وأمرت أن أكون من المؤمنين ، وإن أقم وجهك للدين حنيفاً ولا تكون من المشركين . ولا تدع من دون الله ما ينقلب وجهك ولا يضره ، فإن فعلت فأنك أذن من الظالمين . وإن يمسسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو ، وإن يركب بخير فلا رد لفضله ، يصيب به من يشاء من عباده . وهو الغفور الرحيم ، قل يا أيها الناس قد جاءكم الحق من ربكم فمن اهتدى فإنما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فأنما يضل عليها وما أنا عليكم بوكيل . » (يونس / ١٠٤ - ١٠٨) « قل أننى هادئ ربي إلى صراط مستقيم ديناً قبيحاً

(١) ابن تيمية : المبدية - تقديم وتعليق عبد الرحمن البانى - ط ٤

بيروت ١٣٩٧ هـ من ١٧٠ - ١٧٤

ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين - قل ان صلاتي ونسكي ومحياي
 ومماتي لله رب العالمين - لا شريك له ، وبذلك امرت وانا اول المسلمين - قل
 اغير الله اخي ربا وهو رب كل شيء ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزد
 وازرة وزر اخرى ، ثم الى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون ،
 (الانعام / ١٦٦ - ١٦٤) - يقول شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية
 رحمه الله (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) ، « وراس الاسلام مطلقا شهادة ان لا اله الا
 الله وبها يثبت جميع الرسل كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان
 اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى (وما ارسلنا من قبلك من رسول
 الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون) ، وقال عن الخليل (واذ قال ابراهيم
 لابيه وقومه انني براء مما تعبدون - الا الذي قطرتى فانه سيهيد - وجعلها
 كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون) ٠٠٠٠ وذكر عن رسله كنز وهود
 وصالح وغيرهم انهم قالوا لقومهم (اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) ، وقال
 عن اهل الكهف (انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى - وربطنا على قلوبهم
 اذ قاموا فقالوا ربنا رب السموات والارض ان ندع من دونه الها لقد قلنا
 انن شلطا) الى قوله (فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا) وقد قال سبحانه
 (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) - ذكر ذلك في
 موضعين من كتابه - وقد بين في كتابه الشرك بالملائكة والشرك بالانبياء
 والشرك بالكواكب والشرك بالاصنام ، واصل الشرك الشرك بالشيطان ٠٠٠٠
 فبين ان اتخاذ الملائكة والتبيين اربابا كفر - ومعلوم ان احدا من الخلق لم
 يزعم ان الانبياء والاحبار والرهبان والمسيح بن مريم شاركوا الله في خلق
 السموات والارض ، بل ولا زعم احد من الناس ان العالم له صانعان متكافئان
 في الصفات والافعال ، بل ولا اثبت احد من بني آدم الها مساويا لله في جميع
 صفاته ، بل عامة المشركين بالله مقرون بانه ليس شريكه مثله ، بل عامتهم
 يقولون ان الشريك مملوك له : سواء اكان ملكا او نبيا او كوكبا او صنما ، كما
 كان مشركو العرب يقولون في تلبيتهم : (لبيك لا شريك لك - الا شريكا هو
 لك ، تملكه وما ملك) فاهل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوحيد وقال :
 (لبيك اللهم لبيك ، لبيك لا شريك لك لبيك ، ان الحمد والنعمة لك والملك ،
 لا شريك لك) ٠٠٠ وقد اخبر سبحانه عن المشركين من اقارهم بان الله خالق
 المخلوقات ما بينه في كتابه (ولئن سألهم من خلق السموات والارض ليقولن
 الله ٠٠٠) ، وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون - سيقولون
 لله - قل افلا تذكرون) - الى قوله (فاني تصحرون) ، ثم قوله (ما اتخذ الله من

ولد وما كان معه من اله ، اذن لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض ، سبحانه الله عما يصفون) وقال (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون) ٠٠٠ ومعلوم ان المشركين من العرب الذين بعث اليهم محمد صلى الله عليه وسلم لم يكونوا يخالفونه في هذا ، بل كانوا يقولون بان الله خالق كل شيء ، حتى انهم كانوا يقولون بالقدر ايضا ، وهم مع هذا مشركون ٠ فقد تبين ان ليس في العالم من ينازع في اصل هذا الشرك ٠٠٠ والكلام الآن مع المشركين بالله المقرين بوجوده ، فان هذا التوحيد الذي قرروه (اى المتكلمون) لا ينازعهم فيه هؤلاء المشركون ، بل يقولون به مع انهم مشركون وكما ثبت بالكتاب والسنة والاجماع ، وكما علم بالاضطرار من دين الاسلام ٠٠٠ وليس المراد بالاله هو القاصر على الاختراع كما ظنه من ظنه من ائمة المتكلمين ، حيث ظن ان الالهية هي القدرة على الاختراع دون غيره وان من اقر بان الله هو القاصر على الاختراع دون غيره فقد شهد ان لا اله الا هو ، فان المشركين كانوا يقولون بهذا وهم مشركون كما تقدم بيانه ٠ بل الاله الحق هو الذي يستحق ان يعبد فهو اله بمعنى ماله ٠٠٠ والتوحيد ان يعبد الله وحده لا شريك له ، والاشراك ان تجعل مع الله الها آخر ، واذن تبين ان غاية ما يقرره هؤلاء النظار (اى المتكلمون) اهل الاثبات للقدر المتسبون الى السنة انما هو توحيد الربوبية وان الله رب كل شيء ، ومع هذا فالمشركون كانوا مقرين بذلك مع انهم مشركون ، وكذلك طوائف من اهل التصوف والمتسبين للمعرفة والتحقيق والتوحيد غاية ما عندهم من التوحيد هو شهود هذا التوحيد ، وان يشهد ان الله رب كل شيء ومليكه وخالقه لاسيما اذا غاب العارف بموجوده عن وجوده ويمشهوده عن شهوده وبمعرفته عن معرفته ، ودخل في فناء توحيد الربوبية بحيث يقنى من لم يكن ويبقى من لم يزل ، فهذا عندهم هو الغاية التي لا غاية وراءها ، ومعلوم ان هذا هو تحقيق ما اقر به المشركون من التوحيد ، ولا يصير الرجل بمجرد هذا التوحيد مسلما فضلا عن ان يكون وليا لله او من سادات الاولياء ٠٠٠ وكلما ضعف من يقوم بنور النبوة قويت البدعة ! فهؤلاء المتصوفون الذين يشهدون الحقيقة الكونية مع اعراضهم عن الامر والنهي شر من القدرية والمعتزلة وتحوهم ، اولئك يشبهون المجوس وهؤلاء يشبهون المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما اشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شيء) والمشركين اشر من المجوس ٠ فهذا اصل عظيم على المسلم ان يعرفه ، فاننا اصل الاسلام الذي يتميز به اصل الايمان من اصل الكفر : وهو الايمان بالوحدانية والرسالة - شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ، وقد وقع كثير

من الناس في الاخلال بحقيقة هذين الاصلين أو احدهما مع ظنه انه في غاية التحقيق والتوحيد والعلم والمعرفة ، فإقرار المشرك بأن الله رب كل شيء ومليكه وخالقه ، لا يتجبه من عذاب الله أن لم يقرون به إقراره بأنه لا إله الا الله فلا يستحق العبادة احد الا هو ، وأن محمدا رسول الله فيجب تصديقه فيما أخبر وطاعته فيما أمر - فلا بد من الكلام في هذين الاصلين :

الأصل الأول توحيد الالهية فانه سبحانه أخبر عن المشركين بأنهم أثبتوا وسائط بينهم وبين الله يدعونهم ويتخذونهم شفعا بينهم دون الله ، قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يشركهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات والأرض ، سبحانه وتعالى عما يشركون) - فأخبر أن هؤلاء الذين اتخذوا هؤلاء شفعا مشركون ٠٠٠٠ ومن تحقيق التوحيد أن يعلم أن الله تعالى أثبت له حقا لا يشركه فيه مخلوق كالعبادة والذوكل والخوف والخشية والتقوى ٠٠٠

الأصل الثاني : حق الرسول صلى الله عليه وسلم ، فعلينا أن نؤمن به ونطيعه ونتبعه ونرضيه ونحبه ونسلم لحكمه ٠٠٠٠ قال تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) ٠٠٠٠ وقال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) ٠٠٠٠ **ولابد في عبادة من اصلين : أحدهما اخلاص الدين له ، والثاني: موافقة أمره الذي يبعث به رسله ، ولهذا كان عمر بن الخطاب يقول في دعائه : اللهم اجعل عملي كله صالحا واجعله لوجهك خالصا ولا تجعل لأحد فيه شيئا ، وقال الفضيل بن عياض في قوله تعالى (ليليلوكم ايكم أحسن عملا) : اخلصه وأصوبه ، قالوا يا أبا علي ما اخلصه وأصوبه ؟ قال : اذا كان العمل خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل ، واذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل حتى يكون خالصا صوابا - والخالص أن يكون لله والصاب أن يكون على السنة - ولهذا ثم الله المشركين في القرآن على اتباع ما شرع لهم شركاؤهم من الدين مالم يأتين به الله من عبادة غيره ، وفعل مالم يشرعه من الدين ، كما قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين مالم يأتين به الله) ، كما نهم على أنهم حرموا مالم يحرمه الله ، والدين الحق انه لا حرام الا ما حرمه الله ولا دين الا ما شرعه ، ثم أن الناس في عبادة واستعانة على أربعة أقسام : فالؤمنون المتقون هم له وبه يعبدونه ويستعينونه ، وطائفة تعبد من غير استعانة ولا ضبر فتجده عند أحدهم تحريما للطاعة والورع والنزوم**

السنة لكن ليس لهم توكل واستعانة وصبر بل فيهم عجز وجزع ، وطائفة فيهم استعانة وتوكل وصبر من غير استقامة على الأمر ولا متابعة للمسنة فقد يمكن اعدامهم ويكون له نوع من الحال باطنا وظاهرا ويمطى من المكاشفات والتثورات مالم يعطه الصنف (السابق) ولكن لا عاقبة له فانه ليس من المتقين والعاقبة للتقوى ٠٠٠٠ وشر الأقسام من لا يميده ولا يستعينه ، فهو لا يشهد أن علمه لله ولا أنه بالله ٠ فالمعتزلة ونحوهم - من القدرية الذين أنكروا القدر - هم فى تعظيم الأمر والنهى والوعد والوعيد خير من هؤلاء الجبرية القدرية اللذين يعرضون عن الشرع والأمر والنهى ، والصوفية هم فى القدر ومشاهدة توحيد الربوبية خير من المعتزلة ، لكن فيهم من فيه نوع بدع مع أعراض عن بعض الأمر والنهى والوعد والوعيد حتى يجعلوا الغاية هى مشاهدة توحيد الربوبية والفناء فى ذلك ويصيرون أيضا معتزلين لجماعة المسلمين وسنتهم: فهم معتزلة من هذا الوجه وقد يكون ما وقعوا فيه من البدعة شرا من بدعة أولئك المعتزلة وكلتا الطائفتين نشأت من البصرة ، وأما دين الله ما يبحث به رسله وأنزل به كتبه وهو الصراط المستقيم ، وهو طريقة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين قال تعالى (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) ٠٠٠٠ وكان عبد الله بن مسعود يقول : من كان منكم مستنسا فليستن بمن قد مات فإن الحى لا تؤمن عليه الفتنة . أولئك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم : أبى هذه الأمة قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا ، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا بأيديهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم ٠٠٠ وقد قال عبد الله بن مسعود : خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطا: وخط حوله خطوطا عن يمينه وشماله ثم قال : هذا سبيل الله وهذه سبيل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه ثم قرأ (وأن هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) ٠ وقد أمرنا سبحانه أن نقول فى صلاتنا (اهتدوا الصراط المستقيم ٠ صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) ، وقال النبى صلى الله عليه وسلم (اليهود مخضوب عليهم والنصارى ضالون) ، وذلك أن اليهود عرفوا الصق ولم يتبعوه والنصارى عبدوا الله بغير علم ٠ ولهذا كان يقال : تعوذوا بالله من فتنه العالم الفاجر والعابد الجاهل فان فتنتهما فتنة لكل مفتون ٠٠٠٠ فنسال الله العظيم أن يهدينا وسائر أخواننا صراطه المستقيم ، صراط الذين أنعم الله

عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » (١٩)

السلفية ٠٠٠ دعوة موافقة لكل عصر ، (ومعاصرة) دائما :

تلكم هي عقيدة السلف رضوان الله عليهم ، أو هي عقيدة التوحيد كما جاء بها رسل الله وأنبيأؤه ونزلت بها كتبه ، تنزع عن الناس أصرارهم والأغلال التي كانت عليهم ، فلا عبودية إلا لله ، ولا طاعة إلا لأمره وفقا لما جاء به رسوله صلوات الله عليه « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم أصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون » (الأعراف / ١٥٧) •

ولا غرو أن تكون الدعوة إلى الاقتداء بالسلف هي دعوة متجددة دوما ، وهي على ذلك دعوة ملائمة لعصرنا ولكل عصر ، لأنها تربط المؤمنين بالإنبياء الصافية ، وتسقط عنهم رواسب القرون والأجيال من ابتداء البشر ، وتعيدهم إلى كتاب الله المحكم المبين وسنة رسوله البيضاء النقية « قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فإن تولوا فانما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم ، وإن تخلفوا عنه فلعلهم يتخلفوا » (النساء / ٥٤) •

فالدعوة السلفية موافقة لكل زمان على الدوام ، لأنها تهدر كل ما لم يأت به رب الناس الذي برأ النفوس ويعلم خفاياها ومكتون نزعاتها وأنزل ما يزيكها ويهنيها للتي هي أقوم ، وكل إنسان يؤخذ من قوله ويترك إلا المصوم صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وهكذا يتحرر المؤمنون في كل عصر من ركाम جمعه الهوى والتقليد عبر القرون ، وخيم على القلوب والعقول جيلا بعد جيل •

ومن ثم كانت كل دعوة مخلصنة إلى تجديد أمر هذا الدين ، فتح على توثيق عرى المؤمنين بمصنوبه الخالدين : كتاب الله وسنة رسوله ٠٠٠٠ ولا تحاول بحال من أن توهم هذه العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، مما قد يتصوره البعض من لفظ (تجديد) وبخاصة اتباع الديانات الأخرى والذين

(١) ابن تيمية : الرسالة التتمرية - طبعة كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض ١٣٩٦ هـ ص ١١٢ - ١٢٩ ، ١٤٣ - ١٤٧

الفرا الإصلاح والتجديد على منهج ما لدى هؤلاء الأتباع ٠٠٠ أن في العبودية
المخالصة لله ، والرجوع الى الكتاب والسنة وحدهما لمعرفة ما أمر به الله
وما نهى عنه ، تحريراً للعقل والنفس ، للفرد والجماعة : « قل اندعو من دون
الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على عقابنا بعد إذ هدانا الله ، كالذى
استهوته الشياطين فى الأرض حيران ، له أصحاب يدعونه الى الهدى اثننا ،
قل ان هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين » (الأنعام / ٧١) .

وماذا يريد الماصرون أكثر من هذا التحرر الفكرى النفسى ، الفردى
الجماعى ، الذى يأتى به أفراد الله بالالوهية والربوبية - يقول سبحانه فى
الأنبياء على اليهود والنصارى واتخاذهم من دون الله أولياء يطيعونهم طاعتهم
ريهم أو أكثر « اتخذوا أعبادهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم
وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون »
(التوبة / ٣١) .

نقل ابن كثير فى تفسيره لهذه الآية من سورة التوبة ما رواه الامام
أحمد والترمذى وابن جرير من طريق عدى بن حاتم أنه لما بلغته دعوة رسول
الله صلى الله عليه وسلم قر الى الشام وكان قد تنصر فى الجاهلية ، فأسرت
أخته وجماعة من قومه ثم من رسول الله صلوات الله عليه وسلامه على أخته
واعطاهما فرجعت الى أخيها فرغبتها فى الاسلام وفى القدوم على رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، فقدم عدى الى المدينة وكان رئيسا فى قومه طيء وأبوه
حاتم الطائي المشهور بالكرم ، فتحدث الناس بقدومه فدخل على رسول الله
عليه الصلاة والسلام عدى وفى عنقه صليب من فضة وهو يقرأ الآية (اتخذوا
أعبادهم ورهبانهم أربابا من دون الله) قال : « فقلت انهم لم يعبدوهم ، فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم : بلى انهم حرموا عليهم الحلال وأحلوا لهم
الحرام فأتبعوهم - فقتل عبايتهم أياهم » (ج ٢ ص ٢٤٨) .

فبالتوحيد الصحيح يتحرر المؤمن من متابعة كل ذى سطوة من البشر ،
يقول تعالى « يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر
منكم ، فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله
واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا » (النساء / ٥٩) ويذكر ابن القيم
رحمه الله فى بيان معنى هذه الآية « فامر الله بطاعته وطاعة رسوله ، وأعاد
الفعل (اطيعوا) اعلاما بأن طاعة الرسول تجب استقلالا من غير عرض ما أمر

به على الكتاب ٠٠٠٠ ولم يأمر بطاعة أولى الأمر استقلالا ، بل حذف الفعل وجعل طاعتهم ضمن طاعة الرسول أيذاذا بأنهم إنما يطاعون تبعاً لطاعة الرسول » (١) .

يقول ابن تيمية رحمه الله : « كل محبة لا تكون لله فهي باطلة ، وكل عمل لا يراد به وجه الله فهو باطل ، فالنيتيا ملعونة ملعون ما فيها إلا ما كان لله ، ولا يكون لله إلا ما أحبه الله ورسوله وهو المشروع ٠٠٠ وقال النبي صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد) وقال (إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى) ٠٠٠٠ وهذا الأصل هو أصل الدين ، وبه أرسل الله الرسل وأنزل الكتب واليه دعا الرسول وعليه جاهد الشرك غالب على النفوس ، وهو كما جاء في الحديث (هو في هذه الأمة أخفى من ديب النمل) ٠٠٠ وكثيراً ما يخالط النفوس عن الشهوات الخفية ما يفسد عليها تحقيق محبتها لله وعبوديتها له وإخلاص دينها له ٠٠٠ وعن كعب بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال (ما ذنبان جائعان أرسلنا في زريبة غنم بأقصد لها من حرص المرء على المال والشرف لدينسه) - قال الترمذي : حديث حسن صحيح - فبين صلى الله عليه وسلم أن الحرص على المال والشرف في أقساد الدين لا ينقص عن أقساد الذنبيين الجائعين لزريبة الغنم - وذلك بين فإن الدين السليم لا يكون فيه هذا الحرص ، وذلك أن القلب إذا ذاق حلاوة عبوديته لله ومحبته له لم يكن شيء أحب إليه من ذلك حتى يقدمه عليه ، وبذلك يصرف عن أهل الإخلاص لله السوء والفحشاء كما قال تعالى (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء أنه من عبادنا المخلصين) ٠٠٠٠ بخلاف القلب الذي لم يخلص لله فإن فيه طلباً وإرادة وحياً مطلقاً ، فيهوئ كل ما يستحق له ويتثبت بما يهواه ٠٠٠٠ فتارة تجتنبه الصور المحرمة وغير المحرمة فيبقى أسيراً عبداً ٠٠٠ وتارة يجتنبه الشرف والرياسة ، فترفضه الكلمة وتخضبه الكلمة ويستعبده من يثنى عليه بالباطل ويمادى من يذمه ولو بالحق - وتارة يستعبده الدرهم والدينار ، وأمثال ذلك من الأمور التي تستعبد القلوب والقلوب تهواها ، فيتخذ الله هواه ويتبع هواه بغير هدى من الله ، ومن لم يكن خالصاً لله بحيث يكون الله أحب إليه من كل ما سواه ويكون ذليلاً له خاضعاً استعبدته الكائنات واستولت على قلبه الشياطين وكان من النافرين أخوان الشياطين وصار فيه من السوء والفحشاء ما لا يعلمه إلا

(١) ابن القيم : اعلام الموقعين - المطبعة المنيرية بالقاهرة - ج ١ ص ٣٩

لله . وهذا أمر ضروري لا حيلة فيه ، فالقلب إن لم يكن حنيفا مقبلا على الله -معرضا عما سواه كان مشركا ٠٠٠٠- وينقل ابن تيمية حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم « تعس عبد الدرهم ، تعس عبد الدينار ، تعس عبد -الطيفة ، تعس عبد الخميصة ٠٠٠ ان اعطى رضى واذا منع سخط ، ثم يقول -« وهكذا حال من كان متعلقا برئاسة أو بصورة ونحو ذلك من أهواء نفسه ، ان حصل له رضى وان لم يحصل له سخط ٠ فهذا عبد ما يهواه من ذلك ، وهو -رقيق له ، اذ الرق والعبودية في الحقيقة هو رق القلب وعبوديته فما استرق القلب واستعبده فالقلب عبده ٠٠٠٠ فالعبد لا بد له من رزق وهو محتاج الى ذلك ، فاذا طلب رزقه من الله صار عبدا لله فقيرا اليه واذا طلبه من مخلوق صار عبدا لذلك المخلوق فقيرا اليه ، ولهذا كانت مسألة المخلوق -محرمة في الأصل وانما ابيحت للضرورة ٠٠٠٠ وكلما قوى طمع العبد في فضل الله ورحمته لقضاء حاجته وبنف ضرورته قويت عبوديته له وهرقته -عما سواه ، فكما ان طمعه في المخلوق يوجب عبوديته له فيأسه منه يوجب غنى قلبه عنه ٠٠٠٠ واعراض قلبه عن الطلب من الله والرجاء له يوجب انصراف قلبه عن العبودية لله ، لا سيما من كان يرجو المخلوق ولا يرجو الخالق بحيث يكون قلبه معتمدا اما على رئاسته وجنوده واتباعه ومماليكه واما على اهله واصدقائه واما على امواله وذخائره واما على ساداته وكبريائه كمالكه وملكه وشيخه ومخدومه وغيرهم ممن هو قد مات أو يموت ، وقد قال تعالى (وتوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده وكفى به بذنوب عباده خبيرا) ٠ وكل من علق قلبه بالمخلوقين ان ينصروه او يرزقوه او ان يهدوه خضع قلبه لهم وصار فيه من العبودية لهم بقدر ذلك ، وان كان في الظاهر اميرا لهم مدبرا . لامورهم متصرفا بهم ٠٠٠٠ واما اذا كان القلب - الذي هو ملك الجسم - رقيقا مستعبدا متيما لغير الله ، فهذا هو الذل والاسر المفض والعبودية الذليلة لما استعبد القلب ٠٠٠٠ فالحرية حرية القلب والعبودية عبودية القلب كما ان الغنى غنى النفس ، قال النبي صلى الله عليه وسلم (ليس الغنى عن كثرة العرض وانما الغنى غنى النفس ٠٠٠٠ قال تعالى (ان المسئلة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، ولذكر الله اكبر) ، فان الصلاة فيها دفع مكروه وهو الفحشاء والمنكر وفيها تحصيل محبوب وهو ذكر الله ، وحصول هذا المحبوب اكبر من دفع ذلك المكروه ٠٠٠٠ وكذلك طالب الرئاسة والعلو في الأرض قلبه رقيق لمن يعينه عليها ولو كان في الظاهر مقنمهم والمطاع فيهم فهو في الحقيقة يبرجهم ويخافهم فينزل لهم الاموال والولايات ويعفو عما يجترحوه ليطيعوه

ويسفوه ٠٠٠٠ والتسقيق أن كلامهما فيه عبودية للأخر ، وكلامهما ثابته لحقيقة عبادة الله ٠ وإذا كان تماوتهما على العلوي الأرض بغير الحق كانا بمنزلة المتعاونين على الفاحشة أو قطع الطريق ، فكل واحد من الشخصين ، لهواه الذي استمده واستمده للأخر ٠ وهكذا أيضا طالب المال ، فإن ذلك المال يستمده ويستترقه « (١) »

فماذا ينشد دعاة الإصلاح في كل زمان ومكان ، أقوى من هذا التحرير للنفس من داخلها وأعاقها عن طريق تصحيح الاعتقاد والإيمان ؟؟ إن التحرير بكلمات تقال وفكر يصاغ وقوانين يكتبها البشر للبشر مبهات أن يبلغ ما يقبله العقيدة الصحيحة التي تنفث العبودية لله في أعماق الأعماق ، فتتفت معها التحرر من كل الأغيار والشركاء والأنداد ، وتقتل جراثيم الانقياد لشيء من هؤلاء ٠٠٠٠ وهذه نقطة البدء وحجر الأساس لكل دعوة للإصلاح والتصحيح ٠

لهذا كانت العقيدة الصحيحة التي يقتدى فيها بالسلف الصالح هي رأس الأمر وعموده في كل دعوة لتجديد أمر هذا الدين وانهاض أمته ، فليس كل رجوع إلى الأصل رجعية مذبذبة مثلما يبين الفكر الخريبي الذي يحذر الرجوع إلى سلطة الكهنوت والكنيسة ٠٠٠٠ أن الأمر على العكس تماما في دين الإسلام ، فالرجوع إلى الأصل ينقي ما أفرخته الأهواء والأوهام والتقاليد على مر الأجيال وفي مختلف البيئات ، ويعيد الدين غضا طريا مستعدا من ينوعه النقي الصافي من الأكدار !

وهكذا اتخذت كل دعوة معاصرة مخلصه للإصلاح « السلفية » أساسا ومنطلقا ٠٠٠٠ فالعقيدة السلفية الصحيحة تطلق القوى والطاقات وتخلص الإنسان من العبودية للإنسان ٠٠٠٠ وما أصدق ريمى بن عامر حين دخل على رستم قائد الفرس - كما روى الطبري في خبر ابتداء أمر (القادسية) (٢) سنة ١٤ هـ - فسأله ما جاء بك ؟ فقال : الله ابتعثنا والله جاء بنا ، لنخرج من شاء : من عبادة العباد إلى عبادة الله ، ومن ضيق الدنيا إلى سعتها ، ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام ٠ فأرسلنا بدينه إلى خلقه لنُدعوهم إليه ٠٠٠٠ »

(١) ابن تيمية : العبودية من ٨٧ - ١٠١ ، ١٣٧ - ١٤٢

(٢) تاريخ الطبري - أخبار سنة ١٤ هـ (ابتداء أمر القادسية)

والمقيدة السلفية الصحيحة كما تلقى الاستسلام والالتحاق والخضوع
بغير حق ، تلقى السلبية والفواكل وهجر الدنيا واعتزال الخلق ٠٠٠٠ فالترك
المشروع غير الفواكل المذموم ، وإنما يعيد الله بالأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر ومخالطة الناس وتحمل أذاهم ، ويتقى الله في التعامل مع خلقه ، ويتبخر
الأخرة في السعى والعمل بهذه الدنيا « ومن عبادته وطاعته الأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر بحسب الإمكان والجهاد في سبيله لأهل الكفر والنفاق » ،
فيجتهدون في إقامة دينه مستعينين به رافعين مزيلين بذلك ما قدر من السيئات
دافعين بذلك ما قد يخاف من آثار ذلك ، كما يزيل الإنسان الجوع الحاضر
بالأكل ويدفع به الجوع المستقبل ، وكذلك إذا أن أوان البرد دفعه باللباس ،
وكذلك كل مطلوب يدفع به مكروه - كما قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم :
يا رسول الله أرايت أدوية ننداوى بها ورقى نصترقى بها وتقى نتقى بها :
هل ترد من قدر الله شيئاً ؟ فقال : هي من قدر الله - وفي الحديث : ان الدعاء
والبلاء ليلتقيان فيعتلجان بين السماء والأرض - فهذا حال المؤمنين بالله
ورسوله العابدين لله ، وكل ذلك من العبادة - وهؤلاء الذين يشهدون الحقيقة
الكونية - وهي ربوبيته تعالى لكل شيء - ويجعلون ذلك مانعاً من اتباع أمور
الديني الشرعي على مراقب من الضلال فغلاتهم يجعلون ذلك مطلقاً عاماً
فيحتجون بالقدر في كل ما يخالفون الشريعة ، وقول هؤلاء شر من قول اليهود
والنصارى وهو من جنس قول المشركين الذين قالوا (لو شاء الله ما أشركنا
ولا أبائنا ولا حرماناً من شيء) وقالوا (لو شاء الرحمن ما عبدناهم) ~
وهؤلاء من أعظم أهل الأرض تناقضاً ، بل كل من احتج بالقدر فإنه متناقض !
فانه لا يمكن أن يقر كل آدمي على ما يفعل ، فلا بد إذا ظلمه ظالم أو ظلم
الناس ظالم ومعنى في الأرض بالفساد أن يدفع هذا القدر وأن يعاقب الظالم
بما يكف عدوانه وعدوان أمثاله ، فيقال له : أن كان القدر حجة فدع كل واحد
يفعل ما يشاء بك وبغيرك وأن لم يكن حجة بطل أصل قولك ٠٠٠٠ وأصحاب
هذا القول الذين يحتجون بالحقيقة الكونية لا يطردون هذا القول ولا
يلتزموه ، وإنما هم يتبعون آراءهم وأهواءهم : كما قال فيهم بعض العلماء :
أنت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى ، أى مذهب وافق هواك تمذهبت
به !! ٠٠٠٠ وقد يقولون : من شهد الإرادة سقط عنه التكليف ، ويؤمنون أن
الخضر سقط عنه التكليف لشهوده الإرادة ، هؤلاء يفرقون بين العسامة
والخاصة الذين شهدوا الحقيقة الكونية فشهدوا أن الله خالق أفعال العباد
وأنه مريد ومدير لجميع الكائنات ، وقد يفرقون بين من يعلم ذلك علماً وبين

من يراه شهيدا فلا يسقطون التكليف عن من يؤمن بذلك ويعلمه فقط ولكن يسقطونه عن يشهده فلا يرى لنفسه فعلا أصلا ، وهؤلاء يجعلون الجبر وإثبات القدر مانعا من التكليف على هذا الوجه ثم المعتزلة أثبتت الأمر والنهي الشرعيين دون القضاء والقدر للذين هما إرادة الله العامة وخلقته لأفعال العباد ، وهؤلاء أثبتوا القضاء والقدر ونفوا الأمر والنهي في حق من شهد القدر إذ لم يمكنهم نفي ذلك مطلقا . وقول هؤلاء شر من قول المعتزلة ، لهذا لم يكن في السلف من هؤلاء أحد . وهؤلاء يجعلون الأمر والنهي للمحجوبين الذين لم يشهدوا هذه الحقيقة الكونية ، ولهذا يجعلون من وصل الى شهود هذه الحقيقة يسقط عنه الأمر والنهي ويقولون انه صار من الخاصة . وربما تأولوا على ذلك قوله تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) - فاليقين عندهم هو معرفة هذه الحقيقة . وقول هؤلاء كفر صريح ، وإن وقع فيه طوائف لم يعلموا أنه كفر ، فانه قد علم بالاضطرار من دين الاسلام أن الأمر والنهي لازم لكل عبد ما دام عقله حاضرا الى أن يموت لا يسقطان عنه لا بشهوده القدر ولا بغير ذلك . فمن لم يعرف ذلك عرفه وبين له . . . وقد كثرت مثل هذه المقالات في المستأخرين ، وأما المتقدمون من هذه الأمة فلم تكن هذه المقالات معروفة فيهم وهذه المقالات هي محادة لله ورسوله ومعادة له وصدد عن سبيله ومشاقة له وتكذيب لرسوله ومضادة له في حكمه ، وإن كان من يقول هذه المقالات قد جهل ذلك ويعتقد أن هذا الذي هو عليه هو طريق الرسول وطريق أولياء الله المحققين فهو في ذلك بمنزلة من يعتقد أن الصلاة لا تجب عليه لإستغنائه عنها بما حصل له من الأحوال القلبية أو أن الخمر حلال له لكونه من الخواص الذين لا يضرهم شرب الخمر أو أن الفاحشة حلال له لأنه صار كالبحر لا تكره الذنوب - ونحو ذلك !! . . . وهؤلاء قد يسمون ما أحدثوه من البدع حقيقة ، كما يسمون ما يشبهون من القدر حقيقة ، وطريق الحقيقة عندهم هو السلوك الذي لا يتقيد صاحبه بأمر الشارع ونهيي ولكن بما يراه ويذوقه ويجده في قلبه مع ما فيه من غفلة عن الله جل وعلا . . . وأصل ضلال من ضل هو بتقديم قياسه على النص المنزل من عند الله وتقديم اتباع الهوى على اتباع أمر الله ، فإن الثقة والوجد ونحو ذلك هو بحسب ما يحبه العبد ويهواه ، فكل محب له ذوق ووجد بحسب محبته وهواه . فاهل الايمان لهم من الذوق والوجد مثل ما بينه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله في الحديث الصحيح : (ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان : من كان الله ورسوله أحب اليه مما سواهما ، ومن كان يحب المرء لا يحبه الا الله ، ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد أن أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في

(النار) ٠٠٠ وأما أهل الكفر والبدع والشبهوات فكل بحسبه ٠ قيل لسفيان ابن عيينة : ما بال أهل الأهواء لهم محبة شديدة لأهوائهم ؟ فقال : أنسيت قوله تعالى (وإشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم) - أو نحو هذا من الكلام ٠٠٠ ولهذا يميل هؤلاء ويفرمون بسماع الشعر والأصوات التي تهيج المحبة المطلقة التي لا تختص بأهل الإيمان بل يشترك فيها محب الرحمن ومحب الأوثان ومحب الصليبان ومحب الأوطان ومحب الأخوان ومحب المردان ومحب النسوان ، وهؤلاء الذين يتبعون أنواقهم ومواجيدهم من غير اعتبار لذلك بالكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة ٠ فالخالف لما بعث الله به رسوله من عبادته وحده وطاعته وطاعة رسوله لا يكون متبعا لمدين شرعه الله أبدا ٠ بل يكون متبعا لهواه بغير هدى من الله ، قال تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) ٠٠٠ ومن هؤلاء طائفة هم أعلامهم عندهم قدرا مستمسكون بما اختاروا بهواهم من الدين فأداء الفرائض المشهورة ، واجتناب المحرمات المشهورة ، لكن يضلون بترك ما أمروا به من الأسباب التي هي عبادة ، ظانين أن العارفا إذا شهد القدر أعرض عن ذلك ، مثل من يجعل التوكل منهم أو الدعاء منهم من مقامات العامة دون الخاصة بناء على أن من شهد القدر علم أن ما قدر سيكون فلا حاجة به إلى ذلك ، وهذا ضلال مبين ٠ فإن الله قدر الأشياء بأسبابها كما قدر السعادة والشقاوة بأسبابها ٠٠٠ فكل ما أمر الله به عباده من الأسباب فهو عبادة ، والتوكل مقرون بالعبادة كما في قوله تعالى (فاعبده وتوكل عليه) ٠٠٠ ومعهم طائفة قد تترك المستحبات من الأعمال دون الواجبات فتتقص بقدر ذلك ٠ ومنهم ومعهم طائفة يفترون بما يحصل لهم من خرق عادة ، مثل مكاشفة ، واستجابة دعوة مخالفة للعادة ونحو ذلك ، فيشتغل أحدهم بهذه الأمور عما أمر به من العبادة والشكر ونحو ذلك ٠ فهذه الأمور ونحوها كثيرا ما تعرض لأهل السلوك والتوجه وإنما يتجو العيد منها بملازمة أمر الله الذي بعث به رسوله في كل وقت ، كما قال الزمري : كان من مضى من سلفنا يقول (الاعتصام بالسنة نجاة) ، وذلك أن السنة كما قال مالك رحمه الله : مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ! ٠٠٠ فما كان من البدع في الدين التي ليست في الكتاب ولا في صحيح السنة ، فإنها - وأن قالها وعمل بها من عمل - ليست مشروعة ، فإن الله لا يحبها ولا رسوله فلا تكون من الحسنات ولا من العمل الصالح ، (١) ٠

هذه عقيدة السلف في حقيقتها الصافية واثارها الإيجابية النافعة في

صلاح النفس وإصلاح الخلق ، تطلق طاقات العقل والنفس والبدن وفقا لأمر الله وإبتغاء مرضاته ورجاء مثوبته ، ولا تقتطع الإنسان من الدنيا ولا تعزله عن الناس ، وإنما تقيم التوازن الرشيد بأقامة ميزان القسط بين الغاية والوسيلة ، كما يقول تعالى « ان قارون كان من قوم موسى فيغى عليهم ، وآتيناه من الكنوز ما ان مفاتحه لمتنوء بالعصبة أوى القوة ، اد قال له قومه لا تفرح ، ان الله لا يحب الفرحين • وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولاتنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد فى الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين ، قال : إنما أوتيته على علم عتدى ، أو لم يعلم ان الله قد أهلك من قبله من القرون من هو أشد منه قوة وأكثر جمعا ، ولا يسئل من ذنوبهم المجرمون » (القصص / ٧٦-٧٨) : يقول ابن خلدون « واعلم ان الدنيا كلها وأحوالها عند الشارح مطية للآخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول • وليس مراده فيما ينهى عنه أو يذمه من أفعال البشر أو يندب الى تركه إهماله بالكلية أو إقتلاعه من أصله وتعطيل القوى التى يتشا عليها بالكلية ، إنما قصده تصريفها فى أغراض الحق جهد الاستطاعة حتى تعيد المقاصد كلها وتتحد الوجهة ، كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه) • فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعه من الإنسان فانه لو زالت منه قوة الغضب لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد واعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب للشيطان والأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مذموما وإذا كان الغضب فى الله ولله كان ممدوحا وهو من شعاثه صلى الله عليه وسلم • وكذا ذم الشهوات أيضا ليس المراد ابطالها بالكلية ••• وإنما المراد تصريفها فيما أبيع له باشتماله على المصالح ليكون الإنسان عبدا متصرفا طوع الأوامر • (١) وهكذا يملك المرء شهواته لكن لا تملكه ولا يفقدنا تماما ، إنما يوجهها ويعملها ويجعل هواه تيعا لأمر الله ورسوله •

(١) ابن خلدون : المقدمة (وهى الجزء الأول من تاريخه) - ط ٢ بيروت

١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٥٩ •

السلفية : رجوع - الى هدى السلف منذ عهد الرسالة :

واعتقاد السلف وعملهم اللذان ينبغي أن نهتدى بهديهما قائم منذ بلغ رسول الله صلوات الله عليه دعوته وتبعه عليها صحابته « خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين » كما تقدم من قول ابن تيمية في رسالته التدمرية « وأبر هذه الأمة قلوبا وأعمقهم علما وأتقلم تكلفا » - كما نقل ابن تيمية عن عبد الله بن مسعود « وقد تقايح على اعتقاد السلف وعملهم الصالحون من هذه الأمة خاصتهم وعامتهم ، فعرف عنهم التوحيد في العلم والقول ، والتوحيد في القصد والارادة والعمل ، فكان توحيدهم مكتملا فيه الهدى والاسوة والفترة لكل من جاء بعدهم ، ولم يتبدع ذلك أو يخترعه ابن تيمية أو ابن عيسى الوهاب ، وإنما التزموا ما تعاقب عليهم السلف الصالح في القرون المتوالية » وقد علم أن طريقة سلف الأمة وأئمتها أثبات ما أثبتته - الله - من الصفات غير تكييف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل ٠٠٠ ولهذا لما سئل مالك وغيره من السلف عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) قالوا : الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب وعلى الرسول البلاغ وعلينا الإيمان » (١) . يقول ابن كثير عن قوله تعالى « ثم استوى على العرش » الذي تضمنه الآية « أن ربحم الله الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يفضى الليل والنهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره إلا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين » (الأعراف / ٥٤) : « فاللناس في هذا المقام مقالات كثيرة جدا ليس هذا موضع بسطها ، وإنما نسلك في هذا المقام مذهب السلف الصالح مالك والأوزاعي والثوري والليث بن سعيد والشافعي وأحمد وأسحق بن راهويه وغيرهم من أئمة المسلمين قديما وحديثا - وهو أمرها كما جاءت من غير تكييف ولا تشبيه ولا تعطيل ٠ والظاهر المتبادر الى أذهان المشبهين منفي عن الله فإن الله لا يشبهه شيء من خلقه (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) ، بل الأمر كما قال الأئمة : منهم نعيم بن حماد الخزاعي شيخ البخاري قال : (من شبه الله بخلقه كفر ، ومن جحد ما وصفه الله به نفسه فقد كفر) ٠ وليس فيما وصف الله نفسه ولا رسوله تشبيه ، فمن أثبت لله تعالى ما وردت به الآيات الصريحة والأخبار الصحيحة على الوجه

(١) ابن تيمية : الرسالة التدمرية ص ٧ ، ٦٢ ٠

الذى يليق بجلال الله ونفى عن الله تعالى النقائص فقد سلك سبيل الهدى »
(ج ٢ ص ٢٢٠) •

وقبل ابن تيمية (المتوفى سنة ٧٢٨هـ) بقرون وبالتالى قبل محمد بن عبد الوهاب بقرون أكثر وزمن أبعد - كتب أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي المصرى الحنفى المنسوب الى قرية (طحا) من صعيد مصر والمتوفى سنة ٢٢١ هـ كتابه فى العقيدة السلفية المعروف « بالطحاوية » ، وصاحبه كان شافعيًا وهو ابن اخت المزنى صاحب الشافعى ، ثم تحول الطحاوى الى الحنفية • وقد شرح كتابه فى العقيدة السلفية صدر الدين على بن محمد بن أبى العز - وهو حنفى أيضا كان قاضى القضاة بدمشق والقاهرة وتوفى سنة ٧٩٢ هـ • وشرح الطحاوى مصدر جليل فى العقيدة السلفية ومرجع أساسى لطلاب العلم وإن كان الكاتب والشارح من أتباع مذهب أبى حنيفة ، فقد كان اعتقاد السلف نهج الأئمة جميعا وتابعيهم بإحسان وقد طبع الكتاب أولا على نفقة عبد العزيز آل سعود مؤسس هذه الدولة ، ثم طبعته أخيرا كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية • وقد أجمل الكتاب مباحث التوحيد « أحدها : الكلام فى الصفات ، والثانى : توحيد الربوبية وبيان أن الله وحده خالق كل شئ ، والثالث توحيد الإلهية وهو استحقاقه سبحانه وتعالى أن يعبد وحده لا شريك له » ثم يذكر أن « التوحيد الذى دعت اليه رسل الله ونزلت به كتبه نوعان : توحيد فى الإثبات والمعرفة - أى اثبات حقيقة ذات الرب تعالى وصفاته وأفعاله وأسمائه ليس كمثله شئ كما أخبر عن نفسه ، وتوحيد الطلب والقصد • • • • • وغالب سور القرآن متضمن لنوعي التوحيد ، بل كل سورة فى القرآن » • وأوضح الكتاب أن « التوحيد الذى دعت اليه الرسل ونزلت به الكتب هو توحيد الإلهية المتضمن توحيد الربوبية وهو عبادة الله وحده لا شريك له ، فإن المشركين من العرب كانوا يقرون بتوحيد الربوبية وأن خالق السموات والأرض واحد • • • ولم يكونوا يعتقدون فى الأصنام أنها مشاركة لله فى خلق العالم ، بل كان حالهم فيها كحال أمثالهم من مشركى الأمم من الهند والترك والبربر وغيرهم ، تارة يعتقدون أن هذه تماثيل قوم صالحين ويتخذونهم شفعاء ويتوسلون بهم الى الله • • • وفى الصحيحين أنه صلوات الله وسلامه عليه ذكر فى مرض موته كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسننها وتصاوير فيها قال (أن أولئك إذا مات فىهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك التصاوير ، أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة) وفى صحيح مسلم أنه صلى الله عليه وسلم قال قبل أن يموت بخمس

(ان كان قبلكم يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد ، فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك) ومن أسباب الشرك عبادة الكواكب ٠٠٠ وكذلك الشرك بالملائكة والجن واتخاذ الأصنام لهم ٠ وهؤلاء كانوا مقرين بالصانع وأنه ليس للعالم صانعان ٠٠٠ فلم أن التوحيد المطلوب هو توحيد الالهية. الذى يتضمن توحيد الربوبية « (١) »

صور من انحراف الاعتقاد والسلوك :

وهذا الكتاب الجليل كما يجلى الحق يبرز الباطل ، وكما يأمر بالمعروف. ينهى عن المنكر ، فهو يكشف أصحاب الأفعال الخارجة عن الكتاب والسنة. ويصورهم للعيان صوراً فاضحة معبرة ، فهم أنواع « نوع منهم أهل تلبيس وكذب وخداع الذين يظهر احدهم طاعة الجن له أو يدعى الحال من أهل الحال. من المشائخ النصابين والفقراء الكذابين والطرقية المكارين ، فهؤلاء يستحقون العقوبة البليغة التى تردعهم وأمثالهم ٠ وقد يكون فى هؤلاء من يستحق القتل كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبلات أو يطلب تغيير شيء من الشريعة ونحو ذلك ٠٠٠ ونوع منهم بالأحوال الشيطانية والتصوف ومخاطبته رجال الغيب وأن لهم خوارق تقتضى أنهم أولياء الله ، وكان من هؤلاء من يعين المشركين على المسلمين ويقول أن الرسول أمره بقتال المسلمين مع المشركين لكون المسلمين قد عصوا ! ، وهؤلاء فى الحقيقة اخوان المشركين ٠٠٠ ويقول بعض الناس : الفقراء يسلم اليهم حالهم ، وهذا كلام باطل بل الواجب عرض أفعالهم وأحوالهم على الشريعة المحمدية فما وافقها قبل وما خالفها رد كما قال النبى صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد) وفى رواية (من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) ٠ فلا طريقة إلا طريقة الرسول. صلى الله عليه وسلم ولا حقيقة إلا حقيقته ولا شريعة إلا شريعته ولا عقيدة إلا عقيدته ، ولا يصل أحد من الخلق بعده الى الله ورضوانه وجنته وكرامته.

(١) « شرح الطحاوية » وهو شرح صدر الدين على بن على بن محمد ابن أبى العز الحنفى لكتاب أبى جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الأزدى المصرى وكان شافعياً وتحول للحنفية — تحقيق أحمد محمد شاكر — طبعة كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية — الرياض سنة ١٤٥٦ هـ
 ٢٢ ، ٢٦ — ٢٨ ، ٣٥ ٠

الا بمتابعته باطنا وظاهرا ، ومن لم يكن له مصنفقا فيما أخير ملتزما بإطاعته فيما أمر في الأمور الباطنة التي في القلوب والأعمال الظاهرة التي على الإبدان، لم يكن مؤمنا فضلا عن أن يكون وليا لله تعالى ، ولو طار في الهواء ومشى على الماء واتفق من الغيب وأخرج الذهب من الخشب ، ولو حصل له من الخوارق ما عسى أن يحصل فإنه لا يكون مع تركه الفعل المأمور وعمل المحذور الا من أهل الأحوال الشيطانية ٠٠٠ فمن اعتقد في بعض البلبه مع تركه لمتابعة الرسول في أقواله وأفعاله وأحواله أنه من أولياء الله ويفضله على متبعي طريقة الرسول صلى الله عليه وسلم فهو ضال مبتدع مخطيء في اعتقاده ٠٠٠ قال موسى ابن عبد الأعلى الصوفي : قلت للشافعي : ان صاحبنا الليث يقول : اذا رايتم الرجل يمشى على الماء فلا تغفروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب والسنة . فقال الشافعي : ٠٠٠ بل اذا رايتم الرجل يمشى على الماء ويطيح في الهواء فلا تغفروا به حتى تعرضوا أمره على الكتاب ٠٠٠ والطائفة الملاحية وهم الذين يفعلون ما يلامون عليه ويقولون نحن متبعون في الباطن ٠٠ ردوا باطلهم بباطل آخر ! ٠٠٠ وأما الذين يتعبدون بالرياضات والخلوات ويتركون الجمع والجماعات فهم الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ٠٠٠ وأما من يتعلق بقصة موسى مع الخضر في تجويز الاستغناء عن الرحي بالعلم اللدني الذي يدعيه بعض من عدم التوفيق فهو ملحد زنديق (١)»

وانما تهدف كل نهضة حاضرة أو ماضية أو مستقبله أن تخلص الأمة من (البلة) وأتباعهم ، ومن البلاءة والضلالة ، وأن تحرر العقول والنفوس وتطلق طاقات الانسان في الفكر الرشيد الإيجابي والعمل الصالح البناء ٠٠٠ فلا غرو أن تكون الدعوة السلفية في كل عصر هي أمل الشفاء من الأسقام والأوهام ، والسبيل لتحطيم الأصمار والأغلال ، والنهوض والمسير قدما نحو الأمام الرجوع الى الكتاب والسنة والاهتداء بسلف الأمة هو ضمان المسير الى مستقبل أفضل ٠٠٠ وهكذا تكون السلفية دعوة معاصرة دائما ٠٠٠ وكما قيل بحق : ان أصدق العبودية (لله) هو أعلى درجات الحرية (بالنسبة للانسان) !

وإذا كان التقليد في أحكام الفروع بغير دليل اكتفاء بورودها في كتب المذهب إبطال للعقل وانحراف عن المصدر الأصيل للشرع ، فكيف بالتقليد في أصول الدين وعقيدته ؟ ٠٠٠ وإذا كان زيغ (الخاصة) من المتكلمين والفلاسفة

محدود الأثر والنطاق ، فكيف يزيغ المتصوفة وسدنة الأضرحة وهم منتشرون بين العامة ويجتذبون الكثيرين من مختلف المستويات الاجتماعية والثقافية ؟؟؟ لا عجب أن اختص دعاة السلفية هؤلاء بالانكار ، وحرصوا على بيان حقيقة بدعهم الفكرية والسلوكية أمام الناس ، وبراعة الاسلام الصحيح من أوهامهم وأهوائهم وضلالتهم وأباطيلهم ...

ان المؤمن يعبد الله ، وتجمع لله وتوحده له سبحانه بالربوبية والالهية الاتجاه اليه جل وعلا بمشاعر الرجاء والخوف والمحبة معا لا ينفصل أحدها عن الآخر ، « ولهذا قيل : (من عبد الله بالرجاء وحده فهو مرجى ، ومن عبده بالخوف وحده فهو حرورى (أى من الخوارج اذ كان أول تجمع لهم بحروراء قرب الكوفة) ، ومن عبده بالحب فهو زنديق ، ومن عبده بالخوف والرجاء والحب فهو مؤمن موحد) * وذلك أن الحب الذى ليس معه رجاء ولا خوف يبعث النفس على اتباع هواها ، وصاحبه انما يحب فى الحقيقة نفسه وقد اتخذ الله هواه - فلهذا كان زنديقا * ومن هنا دخلت الملاحدة الباطنية كالفاتكين بوحدة الوجود ، فان هؤلاء سلوكهم عن هوى ومحبة فقط ليس معه رجاء ولا خوف ، ولهذا يتنوعون ... (كل حزب بما لديهم فرحون) * وهم (أى بعضهم) فى الحقيقة ينكرون محبة الله ، ولكن يقولون : الحكمة هى التشبه به ، ولهذا كان ابن عربى (أبو بكر محى الدين محمد بن على بن محمد الحاتمى الطائى ٥٦٠ - ٦٣٨ هـ) يجعل الولي لله هو المتشبه به فى التخلق باسمائه وينكر اللذة بالمشاهدة والخطاب ... لأنها على صلة مشاهدة وجود مطلق ولا لذة فيها * ووقع بينه وبينها شهاب الدين السهروردى (أبى حفص عمر بن محمد بن عبد الله ابن عموية من شيوخ الصوفية وفقهاء الشافعية وصاحب كتاب (عوارف المعارف ٥٣٩ - ٦٢٢ هـ وهو غير السهروردى المقتول) منازعة : هل حين يتجلى لهم يخاطبهم ؟ فأنشأ شهاب الدين ذلك كما جاءت به الآثار ، وأنكر ذلك ابن عربى وقال : مسكين هذا السهروردى ، نحن نقول له عن تجلى الذات وهو يقول عن تجلى الصفات ! » (١) *

(١) ابن تيمية - جامع الرسائل بتحقيق محمد رشاد سالم - المجموعة الأولى ص ١١٢ - ١١٣ *

ومن اصدق من الله قليلا اذ يقول فى محكم تنزيله « فعاذا بعد الحق
 لا الضلال ، فأنى تصرفون » ! (يونس / ٣٢) ويجيب ابن تيمية عن حال العلاج
 الحسين بن منصور (قتل سنة بضع وثلاثمائة للهجرة) : هل كان صديقا
 أو زنديقا ؟ وهو الذى غلا وغلا فيه أناس افقتنوا به فكبرا ، منهم معاصرون
 غريبون قد يكونون ارتأوا فى قوله بالحلول مسمه من زعمهم تجسد الله
 فى المسيح - تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ، وارتأوا فى قتله وصلبه تكرارا
 لما حدث للمسيح بزعمهم أيضا ، وعلى رأسهم المستشرق الفرنسى المعروف
 لويس ما سينيون ٠٠٠ يقول ابن تيمية فى جلاء وهو الذى استقر فى يقينه
 صراط الله المستقيم لاجوج فيه ، وعقيدة السلف بيضاء نقية « ٠٠٠ لم يكن من
 اولياء الله المتقين ، بل كان له عبادات ورياضات ومجاهدات بعضها شيطاني
 وبعضها نفسانى ، وبعضها مرافق للشريعة من وجه دون وجه - فليس الحق
 بالباطل ٠٠٠ وذكر أبو عبد الرحمن السلمى فى (طبقات الصوفية) أن كثيرا
 من المشايخ ذموا وانكروا عليه ولم يدعوه من مشايخ الطريق وأكثرهم حط
 عليه ، ومن ذم وحط عليه أبو القاسم الجنيد ، ولم يقتل فى حياة الجنيد ٠٠
 فان الجنيد توفى سنة ثمان وتسعين ومائتين والعلاج قتل سنة بضع وثلاثمائة
 ٠٠٠ وأولياء الله العالمون بحال العلاج فليس واحد منهم يعظمه ، ولهذا لم
 يذكره القشيري فى مشايخ رسالته وأن كان قد ذكر من كلامه كلمات
 استحسنتها ٠٠٠ وكان عمرو بن عثمان (المكي) يذكر أنه كافر ويقول : كنت
 معه فسمع قارئاً يقرأ القرآن فقال : اقدر أن اصنف مثل هذا القرآن أو نحو هذا
 الكلام ! وكان يظهر عند كل قوم ما يستجلبهم الى تعظيمه فيظهر عن أهل السنة
 أنه سنى وعند أهل الشيعة أنه شيعى . ويلبس لباس الزهاد تارة ولباس الاجناد
 تارة ٠٠ فكل من خرج عن الكتاب والسنة كان له حال من مكاشفة أو تأثير فانه
 صاحب حال نفسانى أو شيطاني ، وإن لم يكن له حال بل هو يتشبه بأصحاب
 الأحوال فهو صاحب حال بهتانى ٠٠٠ ومن اعتمد على مكاشفته التى هى
 من اخبار الجن كان كذبه أكثر من صدقه ٠٠٠ وكلما بدعوا عن الله ورسوله
 صلى الله عليه وسلم قربوا من الشيطان ٠٠٠ ولم يميز بين الأحوال الرحمانية
 والنفسانية اشتبه عليه الحق بالباطل « (١) »

(١) المصدر السابق ص ١٨٧ - ١٩٩ . وانظر كيف ميز ابن تيمية رحمه
 الله وأجزل مثوبته بين أصحاب الحال (النفساني) وأصحاب الحال (الشيطاني)،
 فلنفس طاعة تؤدى رياضتها وتنميتها الى تقويتها كما تؤدى رياضة البدن الى
 قوته ، ولو لم تتبع صاحبها الشيطان أو يعبد ٠٠ ومثل هذه الرياضة وثمارها

وابن تيمية يكشف الاعتقاد فى (الحلول) أو (الاتحاد) الذى يؤمن به بعض المتصوفة ويستتهى آخرين وان لم يسركوا ايماده ونتائجه ، وهو يهتك ستره ويجلى حقيقته لمن حجبت عنهم ، ويبرز كفر العارفين به المصربين عليه .

فالاتحادية « يقولون ان وجود الخالق هو وجود الخلق » وحتى يصرحون بأن يغوث ويعوق ونسرا وغيرها من الأصنام هو وجودها وجود الله وانها عبدت بحق ، وكذلك (العجل) عبد بحق ، وأن موسى أنكر على هارون من نهيته عن عبادة المعجل ، وأن فرعون كان صادقا فى قوله أنا ربكم الأعلى - وأنه عين الحق ، وأن العبد اذا دعا الله تعالى فعين الداعى عين المجيب ، وأن العالم هويته ليس وراء العالم وجود أصلا ٠٠٠ وهم مع هذا الكفر والتعميل الذى هو شر من قول اليهود والنصارى ، يدعون أن هذا العلم ليس الا خاتم الرسل وخاتم الاولياء الذى يدعونه ، وأن خاتم الانبياء انما يرى هذا العالم من مشكاة خاتم الاولياء ، وأن خاتم الاولياء يأخذ من المعين الذى يأخذ منه الملك الذى يوحى به الى خاتم الانبياء ، وهو فى الشرع مع موافقته له فى الظاهر مشكاة فى الباطن ، ولا يحتاج أن يكون متبعا للرسول لا فى الظاهر ولا فى الباطن ٠٠ ولم يعلموا أن افضل الاولياء من هذه الأمة ابو بكر وعمر وعثمان وعلى - وهم السالفون من الاولياء لا الآخرون ، اذ فضل الاولياء على قدر اتباعهم للانبياء واستفادتهم منهم علما وعملا - وهؤلاء الملاحدة يدعون أن الولي يأخذ من الله بلا واسطة والنبي يأخذ بواسطة - وهذا جهل منهم ، فان الولي عليه ان يتبع النبي ، ويعرض كل ماله من محادثة والهام على ما جاء به النبي فان وافقه والا رده اذ ليس هو بمعصوم فيما يقضى له ٠ وقد يلبسون على بعض الناس بدعواهم ان ولاية النبي افضل من نبوته ، وهذا مع أنه ضلال فليس هو مقصودهم ، فهو مع ضلالهم فيما ظنوه من خاتم الاولياء ومرتبته يختلفون فى عينه بحسب الظن وما تهوى الأنفس لتتازعهم فى تعيين القطب الفرد الغوث

غير ما تنتج اليه العقيدة القويمة والدين الصحيح ، فالاسلام ينمى طاقات الانسان متكاملة متوازنة متساندة ، ويوجهها الوجهة الصحيحة بعبادة الله عز وجل وطاقاته ، ومن ثم تستثمر هذه الطاقات وتتفق لصالح الفرد والجماعة ، ولا تكون مجرد (لذة) أو (متعة) ذهنية أو نفسية للفرد ، لا ينتفع منها فى حياته العملية ولا تساهل طاقات الانسان الأخرى وتتفاعل وتتعاون معها ويشد بعضها بعضا ، كما لا ينتفع بهذه الرياضة النفسية الفردية المجتمع ولا تؤثر فيه ولا توجه لصالحه .

الجامع ونحو ذلك من المراتب التي يدعونها - وهي معلومة البطلان بالشرع والعقل - ثم يتنازعون في عين الموصوف بها ٠٠٠٠ ، (١) .

فهل يقبل عقل تظهر فيه نعمة الله بحقيقة فمعنى العقل الذي كرم رب العالمين الانسان به ، مثل هذا التخليط والضلال والكفر ؟؟ وهل يرفض العقل والنقل تاليه المسيح - وهو نبي مرسل عليه السلام ، ليقبل تاليه أى انسان من البشر ؟؟ ٠٠٠٠ الحق أن ذلك مرفوض من ذوى الألبساب الذي يتفكرون ويعقلون ويفقهون في كل زمان ، وهو مرفوض من العقل المعاصر بطبيعة الحال الذي يزعم لنفسه اتباع آفاق المعرفة واستبانة مناهجها وتضاعف ادواتها ووسائلها ٠٠٠٠ فعقيدة السلف وضوان الله عليهم هي المقبولة عقلا ، المتفقة مع الكتاب والسنة نقلا ٠٠٠٠ وعقيدة السلف الصحيحة هي الكفيلة باقتناع المعاصرين مثلاً أقنعت السالفيين السابقين بإحسان ، وهي التي تنقض أباطيل الطرقيين القبوريين فتأتى عليها وتخلص العقول والنفوس من أغلالها وكابوسها وظلماتها . وتكشف كيف التمس الحق بالباطل فادى الى الضلال البعيد والكفر « ٠٠٠ طائفة من النساك والعباد يزعمون في بعض المشايخ أو فيمن يقولون أنه ولي الله أنه لا يثنب ، وربما عينو بعض المشايخ وزعموا أنه لم يكن لأحدهم ذنب ، وربما قال بعضهم : النبي معصوم والولي محفوظ ! ومن غلبة هؤلاء من يعتقد في بعض المشايخ من الإلهية والنبوّة ما اعتقده الغالبية في علي . ويّزعم أن الشيخ يخلق ويرزق ويدخل من يشاء الجنة ومن يشاء النار ، ويعبد ويدعوه كما يعبد الله ، ويقول : كل رزق لا يرزقنيه الشيخ فلان فاني لا أريده . ويذبح الذبائح باسمه . ويصلى ويسجد الى جهة قبره ، ويستغيث به في الحاجات كما يستغاث بالله تعالى ٠٠٠٠ وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها ومن اتبعهم على ما أخبر الله به في كتابه وما ثبت عن رسوله من توبة الأنبياء عليهم السلام من الذنوب التي تابوا منها ، وهذه التوبة رفع الله بها درجاتهم فان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ، وعصمتهم هي من أن يقسروا على الذنوب والخطأ ، فان من سوى الأنبياء يجوز عليهم الذنب والخطأ من غير توبة ، والأنبياء عليهم السلام يستدرّكهم الله فيتوب عليهم ويبين لهم ٠٠٠٠ وهذه البدع هي وغيرها من البدع لابد أن تنافي كمال الايمان وتقدر في بعض

(١) المصدر السابق ص ٢٠٤ - ٢٠٥ وانظر (نصوص الحكم لابن عربي في معنى ما ورد عن خاتم الأولياء وما توالى من عبارات منقولة في حواشي المحقق بالمرجع نفسه : رقم ٢ ص ٢٠٥ ، رقم ١ - ٢ ص ٢٠٦ ، رقم ١ ص ٢٠٧

حقائقه ، فان رأس الاسلام شهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا عبده ورسوله ،
فلا بد من اخلاص الدين لله حتى لا يكون في القلب تالة لغير الله ، فمتى كان
في القلب تالة لغير الله فذلك شرك يقدح في تحقيق شهادة أن لا اله الا الله ،
ولا بد من الشهادة بأن محمدا رسول الله وذلك يتضمن تصديقه فيما أخبر
وطاعته فيما أمر به ، ومن ذلك الايمان بأنه خاتم النبيين وأنه لا نبي بعده
فمتى جعل لغيره نصيبا من خصائص الرسالة والنبوّة كان في ذلك نصيب من
الايمان بنبي بعده ورسول بعده ٠٠٠٠ فمن أوجب طاعة احد غير رسول الله
صلّى الله عليه وسلم في كل ما يأمر به وأوجب تصديقه في كل ما يخبر به
وأثبت عصمته أو حفظه في كل ما يأمر به ويخبر من الدين - فقد جعل فيه من
المكافأة لرسول الله والمضاهاة له في خصائص الرسالة بحسب ذلك ، سواء
جعل ذلك المضاهى لرسول الله صلى الله عليه وسلم بعض الصحابة أو بعض
القرابة أو بعض الأئمة والمشايخ أو الأمراء من الملوك وغيرهم (١) .

اللهم ان هذه هي حقيقة التوحيد الذي جاء به كتابك ، وبعث به رسولك
صلوات الله عليه ٠٠٠٠ وأن هذا هو ما يتفق مع النقل ويرضى به العقل ٠٠٠
ويتقبله المعاصرون كما فهمه وارتضاه سلف هذه الأمة الصالحون ورضى الله
عنهم ورضوا عنه ، أولئك حزب الله ، الا ان حزب الله هم المفلحون ،
(المجادلة / ٢٢) .

ولا يرفض التوحيد الحق كما اعتقده السلف الا ما يرفضه العقل
السوى ٠٠٠٠ » جعلوا الميت بمنزلة الاله والشيخ الحى المتعلق به
كالنبي ، فمن الميت يطلب قضاء الحاجات وكشف الكربات ، وأما الحى فالحلال
ما حله والحرام ما حرمه ٠٠٠٠ يطلب من الشيخ الميت اما دفع ظلم ملك يريد
أن يظلمه أو غير ذلك فيدخل السادن فيقول قد قلت للشيخ والشيخ يقول للنبي
والنبي يقول لله والله قد بعث رسولا الى السلطان فلان - فهل هذا الا محض
دين المشركين والنصارى ، وفيه من الكذب والجهل ما لا يستجيزه كل مشرك
وتصرائى ولا يروج عليه ، ويأكلون من الندور ما يؤتى به الى قبورهم ٠٠٠٠
وطائفة من هؤلاء يصلون الى الميت ، ويدعو أحدهم الميت فيقول أغفر لى
وأرحمنى - ونحو ذلك ، ويسجد لقبره ، ومنهم من يستقبل القبر ويصلى اليه
مستبيرا الكعبة ويقول : القبر قبلة الخاصة والكعبة قبلة العامة ، وهذا يقوله

(١) المصدر السابق ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ٢٦٩ ، ٢٧٢ - ٢٧٣

من هو اكثر الناس عبادة وزهدا وهو شيخ متبوع - يقوله في شيخه ٠ وآخر
من اعيان الشيوخ المتبوعين اصحاب الصديق والاجتهاد في العبادة والزهد
يامر المريد اول ما يتوب ان يذهب الى قبر الشيخ فيعكف عليه عكوف اهل
التماثيل ! وجمهور هؤلاء المشركين بالقبور يجدون عند عبادة القبور من الرقة
والخشوع والدعاء وحضور القلب ما لا يجد احدهم في مساجد الله تعالى التي
اتن ان ترفع ويذكر فيها اسمه ٠٠٠٠ حتى ان طائفة من اصحاب الكبار الذين
لا يتحاشون فيما يفعلونه من القبائح كان اذا رأى قبة الميت أو الهلال على
راس القبة خشى من فعل الفواحش ، فيخضون المنفون تحت الهلال ولا يخشون
الذى خلق السموات والأرض وجعل اهله السماء مواقيت للناس والحج ٠٠٠
وهؤلاء اذا نظروا خوفوا مناظرهم كما صنع المشركون بابرهم عليه
السلام قال تعالى (وحاجه قومه قال اتحاجوني في الله وقد هدان ولا اخاف
ما تشركون به الا ان يشاء ربى شيئا وسع ربى كل شىء علما افلا تتذكرون ٠
وكيف اخاف ما اشركتم ولا تخافون انكم اشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم
سلطانا فاي الفريقين احق بالامن ان كنتم تعلمون ٠ الذين امنوا ولم يلبسوا
ايمانهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون) ٠٠٠٠ وهؤلاء الذين اتخذوا القبور
اوثانا تجدهم يستهزئون بما هو من توحيد الله تعالى وعبادته ويعظمون
ما اتخذوه من دون الله شفعاء ، حتى ان طوائف منهم يستخفون بحج البيت
وبمن يحج البيت ويرون ان زيارة ائمتهم وشيوخهم افضل من حج البيت ،
وهذا موجود في الشيعة والمنتسبين الى السنة ، وآخرون يستخفون بالمساجد
وبالصلوات الخمس فيها ويرون ان دعاء شيخهم افضل من هذا ٠٠٠ ويحلف
احدهم اليمين القموس كاذبا ولا يجترئ ان يحلف بشيخه اليمين القموس
كاذبا ، ومنهم من يقول كل رزق لا يرزقه اياه شيخه لا يريده ، ومنهم من ينبج
الشاة ويقول باسم سيدى ، ومنهم من يقول ان شيخه افضل من الانبياء
والمرسلين ، ومنهم من يعتقد فيه الالهية كما يعتقد النصارى في المسيح
٠٠٠ وهؤلاء يجعلون الرسل والاشايخ يدبرون العالم بالخلق والرزق وقضاء
الحاجات وكشف الكريات ، وهذا ليس من دين المسلمين ، بل النصارى تقول
هذا في المسيح وحده ولم يقولوا ذلك في ابراهيم وموسى وغيرهما من الرسل
مع انهم في غاية الجهل في ذلك « ٠ » ومن هؤلاء من يظن ان القبر اذا كان في
مدينة أو قرية فانهم ببركته يرزقون ويتصرون ، وانه ينفع عنهم الاعداء والبلاء
بسببه ، ويقولون عن عظمونه : انه خير البلد !! ٠٠٠٠ حتى ان العسدر

الخارج عن شريعة الاسلام لما قدم دمشق خرجوا يستغيثون بالموتى عند
القبور التي يرجون عندها كشف ضرهم ٠٠٠٠ « !! (١) ترى كيف انحط
المسلمون في اعتقادهم الى هذا الدرك الأسفل ؟؟

يقول ابو الحسن الندوي في تحليل ذلك وتحليل العوامل التي أدت الى
تلك الحال « كانت الجماهير المسلمة فريسة العقائد الباطلة وأعمال الشرك
بضغط عوامل عديدة : منها اختلاطهم بغير المسلمين ، وتأثير العجم ، وتهاون
العلماء ٠ وقد أصبح الدين الخالص والتوحيد النقي وراء حجاب وحجاب ،
ونشا الفلر والافراط في الاعتقاد في الأولياء والصالحين شأن اليهود والنصارى
حتى بدأت عقيدة التوسيط والتقرب بالأولياء ترسخ وينطبق عليهم ما حكاه
القرآن من قول مشركي العرب الأولين (ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) ٠
ونشأ هذه الفكرة الجاهلية في أوساط المسلمين وأصبح كثير من العلماء
لا يرون بأسا في الاستغاثة بغير الله والاستعانة بغير الله ، واتخذت قبور
الأنبياء والصالحين مساجد وتحقق الخطر الذي كان قد انذر به النبي صلى
الله عليه وسلم وشدد النهي عنه ، ولم يكن المسلمون يشعرون بأى غشاضة
في التخليق بأخلاق الذميين والكافرين واتخاذ شعائهم وخصائصهم والحضور
في أعيادهم الدينية ومهرجاناتهم وأصطناع تقاليدهم وعاداتهم ٠ فكانت الحاجة
ماسة الى عالم مجاهد يتصدى لمحاربة هذه الجاهلية المشركة والدعوة الى
التوحيد الخالص بكل قوة وإيضاح ٠٠٠ ويكون قد حصل على حقيقة التوحيد
مباشرة من الكتاب والسنة وحياة الصحابة الكرام لا من كتب المتأخرين وتعامل
المسلمين الجهلاء وتقاليد الزمان وعادات الناس ، ولا يبالى في الجهر بالعقيدة
الصحيحة بمعارضة الحاكمين وعدوان الناس ومخالفة العلماء ولا يخاف في
ذلك لومة لائم ٠٠٠ كما يقول ابو الحسن كانت النتيجة الحتمية لهذا الاجلال
والتعظيم تزايد أهمية المشاهد بأزاء المساجد ، وتحول المشاهد الى مزارات للجهلة
ومراكز لقضاء الحاجات والاستغاثة بها ٠ فقد انتشرت هذه المشاهد والمزارات
لقد كانت العقيدة الصحيحة تستند الى القرآن والسنة ، وتؤيدها
الروايات الصادقة عن فهم السلف الصالح من الصحابة والتابعين وتابعيهم
باحسان ، وقد تعاقب على بيانها وإيضاحها ودحض الضلالات والأباطيل علماء

(١) نقول عن ابن تيمية في رده على البكري ورده على الأخنائي ٠٠٠٠
أوردما ابو الحسن الندوي في كتابه : الحافظ أحمد بن تيمية (وهو الجزء
الثاني من كتابه : رجال الفكر والدعوة في الاسلام) - دار القلم بالكويت
١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٧٢ - ١٧٦ ٠

فى كل ركن من أركان العالم الاسلامى ، ووجدت آلاف مؤلفة من القبور المزورة ، وتصدى الأمراء والسلاطين لوقف الممتلكات والأراضى الواسعة عليها ، وأقيمت عمارات ضخمة وقباب ضخمة فى أمكنة هذه القبور ومشاهد المشايخ ، كما وجدت أمة بأسرها من الماكفين والكناسين والخدم لهذه القبور، ونالت الرحلة إليها كل اهتمام حتى وصلت قوافل الحجاج إليها من مسافات بعيدة تفوق قوافل حجاج بيت الله أحيانا فى الشوكة والزينة ، وتحول أقبال عامة المسلمين من المساجد الى هذه المشاهد ٠٠٠ ومن الأسايب التى أدت دورا هاما فى توسيع هذه الفتن وتأصلها أن الدولة الباطنية حكمت قرونا طويلة فى رقعة تمتد من المغرب الأقصى الى مصر والشام ، وما يعرفه الجميع أن أهل الرفض والتشيع كانوا يتصلون بالمشاهد أكثر منهم بالمساجد وبالنجف وكربلاء والمشهد أكثر منهم بالحرمين الشريفين ٠٠٠ كما أن القصفوف النخيل الذى ابتعد عن تعاليم الاسلام فى العصر الأخير سبب ازدهار المشاهد والضرائح (١)

الدعوة السلفية

على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب

لكن اقتلاع ضلالات النسك الأعجمى والعقائد الباطنية والانحرافات الفكرية والخلقية لم يكن يغنى فيه تأليف الكتب والرسائل ، والنقاش العلمى بالدليل لمن يقرأون ويستطيعون أن يفهموا مثل هذا النقاش والاحتجاج ٠٠٠ كان يحتاج الى (دعوة) عامة و (حركة) شعبية تهز المجتمع هذا شديدا من الأعماق ، لا الى مجرد خطاب لأهل العلم ٠٠٠ كان يحتاج الى حركة تستوعب القاعدة العريضة اعنة الناس ، وتبلغ قمة الحكم للاستعانة بالسلطان على التصحيح وعلى مجابهة أعداء العقيدة السوية وأولياء الضلال بين العامة والخاصة علماء وأمراء على السواء ، فلا يبقى أن يترك الحكم قوة سلبية ازاء المنكرات ، بل ربما ظهرت أشياخ الطرق وسدنة القبور ، وعادت دعاة التوحيد الصحيح !!

(١) أبو الحسن الندوى : الحافظ أحمد بن تيمية ص ١٢-١٤ ، ١٧١-١٧٢

هذه الأمة قرنا بعد قرن ، وقد تقدم أن من اعلام العلماء الذين اعتبرت كتابتهم مرجعا لفهم عقيدة السلف الطحاوى الذى عاش فى القرنين الثالث والرابع الهجرى ، وشارح الطحاوية ابن أبى العز الذى عاش فى القرن الثامن ٠٠٠ ثم كان البلاء المبين لشيخ الاسلام ابن تيمية فى القرن الثامن (ت ٧٢٨ هـ) ، وقد قطعت كتاباته البينة وحججه الدافعة السنة المبطلين ، وفتح الله عليه البيان الفياض ما ملأ المجلدات ، ولم يترك رحمه الله فرصة الا انتهزها لبيان الحق وكشف الزيغ وتبديد الشبهة وافحام اهل الضلالة والاهواء !

ومع هذا الجهاد المحمود بالقلم والحجة والبيان ، فقد كان وضع المسلمين المتردى وعقائدهم الضلالة وما يخيم على عقولهم من اوهام واباطيل فى حاجة الى (حركة) قوية واسعة شاملة ، تعم جماهير المسلمين وتجاوب خاصتهم من العلماء والحكام بمسئوليتهم ازاء الضلالات المتراكمة خلال القرون ، وتلزم السلطان بأن يزع الناس بسلطانه عن الشرك الجلى والخفى ويعزز القرآن والموعظة والمجادلة بالقلم واللسان فى مجال الدعوة الى سبيل الله واحقاق الحق وابطال الباطل والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ٠٠٠

دعوة ٠٠٠ وحركة :

وقضى الله للانتصار لعقيدة التوحيد الصحيحة (دعوة) و (حركة) تهز عامة الناس وعلماءهم وحكامهم جميعا على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ / ١٧٠٣ - ١٧٩١ م) وكانت هذه (الحركة) الواسعة العميقة الفعالة هى خصيصة الرجل وميزته بين الدعاة الى عقيدة السلف من علماء الحق ومعلمى الخير الذين طالما نادوا باصلاح العقائد والأقوال والأعمال ، كم من المصلحين دعوا مثل هذه الدعوة ٠٠٠ فما السبب فى نجاح الدعوة الوهابية دون الأخرى ؟ السبب فى هذا ما أحاط بالدعوة الوهابية من ظروف لم تنهيا لغيرها . فقد اضطهد فى بلده (العيينة) واضطرا أن يخرج منها الى (الدرعية مقر آل سعود ، وهناك عرض دعوته على أميرها محمد بن سعود (١) فقبلها ، وتماهدا على الدفاع عن الدين الصحيح ومحاربة البدع ونشر الدعوة فى شبه جزيرة العرب باللسان عند من يقبلها وبالسيف عند من لم يقبلها ،

(١) توفى سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م .

واذ ذلك دخلت الدعوة في دور خطير : وهو اجتماع السيف واللسان ، وزاد الأمر خطورة نجاح الدعوة شيئاً فشيئاً وبخول الناس أفواجا فيها واخضاع بعض الأمراء بالقوة لحكمها ، وكلما دخلوا بلدة أزالوا البدع وأقاموا تعاليمهم (!) حتى هددت الحركة كل جزيرة العرب . ولما مات الأمير ومات الشيخ تماقد أبناء الأمير أبناء الشيخ على أن يسيروا سيرة أبيهم في نصرة الدعوة متكاتفين ، وظلوا يعملون حتى غلبوا على مكة والمدينة وشعرت الدولة العثمانية بالخطر بهسدها بخروج الحجاز من يدها وهو موطن الحرمين الشريفين ٠٠٠ فأرسل السلطان محمود (١) إلى محمد على في مصر (٢) أن يسير جيوشه لمقاتلة الوهابيين ، كما أرسلت الجيوش لقاتلتهم أرسلت الدعاية من جميع الأقطار الإسلامية للنيل من هذه الدعوة وحمل (العلماء) عليها حملات منكرة ٠٠٠ وهكذا حدثت الحرب بالسيف والحرب بالكلام ، كل هذا خدم الدعوة الوهابية بلغت الأنظار إليها ودورانها على كل لسان . وزاد في شأنها أن الوهابيين انتصروا على حملة محمد على الأولى بقيادة (ابنه) طوسون . ثم أعد محمد على العدة القوية الكبيرة وسار بنفسه وحاربه بخير سلاحه فانتصر عليهم وأتم النصر ابنه إبراهيم ٠٠٠ ولكن بقيت الدعوة « (٣)

هذا ما قرره باحث مسلم ، يبدو تجاوبه مع دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وحركته هو أحمد أمين (ت ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م) .

ومن قبله قال شكيب أرسلان (ت ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٦ م) عن الشيخ ودعوته : « ٠٠٠ فصحت عزمته على القيام بدعوة الإصلاح ، فقضى سنين عديدة وأحلا من بلاد إلى بلاد في شبه الجزيرة ، فبشر بالدعوة موقظاً النفوس ، حتى استطاع بعد جهاد طويل أن يجعل محمد بن سعود أكبر أمراء نجد يقبل الدعوة ويسخر فيها فاكتمب بذلك مكانه ومنزله وقوة حربية لا يستهان بها ، فاستفاد من ذلك استفادة جلية ٠٠ فتكونت على التوالي وحدة دينية سياسية في جميع الصحراء العربية شبيهة بتلك الوحدة التي أنشأها صاحب الرسالة ، وفي الواقع فإن النهج الذي نهجه ابن عبد الوهاب (وحليفة الامام محمد بن سعود)

-
- (٢) هو السلطان محمود الثاني من سلاطين آل عثمان وقد حكم بين سنتي ١٢٢٣ - ١٢٥٥ هـ / ١٨٠٨ - ١٨٣٩ م .
- (٢) حكم مصر بين الماعين ١٢٢٠ - ١٢٦٥ هـ / ١٨٠٥ - ١٨٤٩ م .
- (٣) أحمد أمين : زعماء الإصلاح في العصر الحديث - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ١٨ - ١٩ .

ليشبه شئبها كبيراً ذلك الذي نهجه الخلفاء الراشدون كإبي بكر وعمر ... واقتضى الوهابيون آثار خلافة الراشدين ، وعلى ما كان في يد ابن سعود من القوى الحربية العظيمة ، فإن ذلك ما كان ليصرفه عن أن يكون على الدوام نازلاً على رأى الجماعة وشورها ... وكانت حكومتها مكنية عادلة فانقطع التعدي وانتشر الأمن ... وعكف على العلم والتأديب فكان في كل واحة مدرسة وفي كل قبيلة بدوية عدد من المعلمين * ثم يذكر أرسلان ما كان من دخول الدعوة السلفية ودولتها مكة والمدينة ثم يقول ... « كان يخيل الى العالم أن الوهابيين متدفقون على الشرق تنققا وصانعون ما شاءه الله من الإصلاح ... » (١) .

أما الكاتب السعودي المعاصر عبد الرحمن بن سليمان الروشيد (٢) فيقول : « ليس الامام الشيخ فيلسوفاً قابعاً في غرفة مكتبه ، أو صوفياً منزوياً في خلوته ، أو كاتباً نظرياً يمتصر شوارد افكاره ويستوحى سوانح اخيلته المنطلقة ليمتع نفسه بتحقيق رغائبه المادية أو اشواقه الروحية ، وإنما كان رائد منهج وعظه عمل مترجمة الى عقد جلسات وندوات للحديث والمناقشة حول المعتقد وأحوال المجتمع ، يصحب ذلك أمر بالمعروف ونهي عن المنكر ودعوة دائبة الى الله بالحسنى تتمثل في بعث رسائل وقورة مهذبة الى العلماء والزعماء والرؤساء ... » والكاتب ينقل عن المؤرخ النصراني المعاصر - اللبناني الأصل الأمريكي الجنسية - فيليب حتى قوله : « ان تاريخ الجزيرة العربية الحديث يبتدىء منذ منتصف القرن الثاني عشر الهجري حين ظهور (حركة الموحدين) في الجزيرة العربية وحين شاركت قوة الدين سلطة الحكم » .

ويذكر المؤرخ اليهودي البريطاني المعاصر برنارد لويس أن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب للأمير محمد بن سعود واقتناعه بها وتحالف الرجلين على العمل بهذه الدعوة قد أعطاها « محورا سياسياً حريياً » وهكذا استطاعت أن تغلب على معظم أرجاء شبه الجزيرة - ويسمى المؤلف الذي لا يتجاوز مع تلك الدعوة قط انتصارها فتحاً كما يسمى انتصارها طائفة أو فرقة دينية Sect ، كما استطاعت كذلك كما يقول لويس أن تنتزع مكة والمدينة

(١) حاضرم العالم الاسلامي : تأليف لوثرروب ستودارد وترجمة عجاج نويهض وتعليق شكيب أرسلان - دار الفكر في بيروت - ط ٤ - ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٣ م - ج ١ ص ٣٦١ - ٣٦٢ .

(٢) عبد الرحمن بن سليمان الروشيد : الوهابية حركة الفكر والدولة الاسلامية - القاهرة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

حين حكم الاشراف الذين كانوا يعترفون بالسلطة العثمانية ، بل وصلت الى حد تهديد الولايات العثمانية في الشام والعراق (١) .



وهكذا نميز الشيخ ابن عبد الوهاب بحسبكته الدافقة الدافعة ...
تنقل مستمر بين انحاء شبه الجزيرة (او شبه القارة) العربية ، واتصال دائم
بعمامتها وخاصة ، وابلغ للدعوة بالحديث والكتابة ، ثم مطانية لكن من يتبع الدعوة
المسلفية ان يدعو غيره ، وتأكيد لمسئولية الامراء والعلماء حتى اذا ما اجتمع
معه على الحرية الوثقى الامير محمد بن سعود قامت تلك (الدولة) المحدودة
القوة سياسيا وعسكريا الفنية بالايمان المنطلقة في الحركة واخذت على عاتقها
الفتى الجهاد في سبيل الله لأجل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ... استمع
الى الشيخ في باب من كتابه « مفيد المستفيد في كفر تارك التوحيد » يسميه
« باب وجوب عداوة اعداء الله من الكفار المرتدين والمنافقين » ، فهو لا يكتفى
رحمه الله بالموقف السلبي للرفض العقلي بل ينفث في النفس العاطفة الايجابية
التي تدفع الى العمل الايجابي . وهو يصدر بابه بما يصوغ هذا الموقف
الاجابي في روح المسلم من كتاب الله ، فيورد قوله تعالى : « وقد نزل عليكم
في الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزا بها فلا تقعدوا معهم حتى
يخوضوا في حديث غيره ، انكم اذن مثلهم » (النساء / ١٤٠) ، وقوله تعالى
« ومن يتولهم منكم فانه منهم » (المائدة / ٥١) ، وقوله تعالى « يا ايها الذين
امنوا لا تتخذوا عدوى عدوكم اولياء » الى قوله تعالى « كفرنا بكم وبدا بيننا
وبينكم العداوة والبغضاء ابدا حتى تؤمنوا بالله وحده » (المتحنة / ٤١) ،
وقوله تعالى « لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله
ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابناءهم او اخوانهم او عشيرتهم » (المجادلة / ٢٢) .
ثم ينقل عن الحافظ محمد بن وضاح ما كتب به اسد بن موسى الى اسد
بن الفرات (٢) « اعلم يا اخي ان ما حملني على الكتاب اليك ما ذكر اهل بلدك
من صالح ما اعطاك الله من انصافك الناس ، وحسن حالك مما اظهرت من

(١) Bernard Lewis : The Arabs in History, Harper Torchbooks, New York 1967, P. 161.

● وانظر شكيب أرسلان في « حاضر العالم الاسلامي » ج ١ ص ٢٦٢ =

= (٢) الحافظ محمد بن وضاح بن يزيد القرطبي ابو عبد الله (ت ٢٨٦هـ /
٨٩٨ م) محدث فقيه رحل الى المشرق واخذ عن يحيى بن معين وغيره وعاد
لأندلس فحدث بها مدة طويلة ، ومن تصانيفه (البدع والنهي عنها) ، وعلق .

السنة وعيك لأهل البدع وكثرة شركك لهم وطعك عليهم فقمعهم الله بك وشبه بك ظهر أهل السنة وقواك عليهم (أى أهل البدع) بإظهار عييبهم فآثلمهم الله بيك وصاروا يبدعهم مستقرين ، فأبشر يا أخى بثواب الله واعتد به من أفضل حسناتك من الصلاة والصيام والحج والجهاد وأين تقع هذه الأعمال من إقامة كتاب الله تعالى وإحياء سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحيأ شيئاً من سنتي كنت وهو فى الجنة كهاتين وضم بين أصبعيه ٥٠٠ - فالشيخ ابن عبد الوهاب يريد ألا يقنع المؤمن برفض البدع فردياً وسلبياً ، بل لابد أن يكون له موقف ايجابى اجتماعى فى (قمع) أهل البدع ومؤازرة أهل السنة بحيث يظهر أهل الحق ويستتر أهل الباطل - مثلاً فعل أسد بن الفرات الذى أبرز الحافظ بن وضاح خبره وأورده الشيخ ابن عبد الوهاب ليكون قدوة للناس ويوضح لهم ما يطلب منهم من موقف عملى ايجابى لا ينحصر قط فى الرفض العقلى ، وهذا ما تبينه الرسالة الى أسد بن الفرات أجلى بيان حيث يقول كاتبها : « فاعتزم ذلك وادع الى السنة حتى يكون لك فى ذلك ألفة وجماعة يقومون مقامك أن حدث بك حدث فيكونون أئمة بعدك فيكون لك ثواب ذلك يوم القيامة - كما جاء فى الأثر - فاعمل على بصيرة ونية وحسبة فيرد الله بك المبتدع المفلت الزائغ الحائر فتكون خلفاً من نبيك صلى الله عليه وسلم فانك لن تلقى الله بعمل يشبهه ، وأياك أن يكون لك من أهل البدع أخ أو جليس أو صاحب فانه جاء فى الأثر : من جالس صاحب بدعة نزعته منه العصمة ووكّل الى نفسه ومن مشى الى صاحب بدعة مشى فى هدم الاسلام ٥٠٠ وقد وقعت اللعنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم على أهل البدع وإن الله لا يقبل منهم صرفاً ولا عدلاً ولا فريضة ولا تطوعاً وكلما ازدادوا اجتداداً

علامة تونس حسن حسنى عبد الوهاب رحمه الله على مخطوطة من تأليف محمد بن وضاح وهى (النظر الى الله تعالى) وأنه روى قراءة ورش عن عبد الصمد بن القاسم فغدت مقبولة بالأندلس ، وأنه بابن وضاح وبقي بن مخلد صارت الأندلس دار حديث وهو غير على بن محمد بن وضاح الشهير بابن أبي الحسن كمال الدين نزيل بغداد (ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م) ومن تصنيف الأخير (الدليل الواضح فى اقتضاء نهج السلف الصالح) (الرد على أهل الاتحاد) ، وأسد بن الفرات قاضى القيروان ، المجاهد فاتح صقلية (ت ٢١٣ هـ / ٨٢٨ م) (صاحب الأسدية) المروية عن الإمام مالك بن انس وفيه من اختياره وتعديله ما أثر معه المالكية (المدونة) برواية سحنون «عبد السلام» (ت ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م) وأسد بن موسى بن إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك بن مروان الأموى من حفاظ الحديث ويلقب بأسد السنة أقام بمصر (ت ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م) ٥

وصوما وصلاة ازدادوا من الله بعدا • فارفض مجالسهم وانزلهم وابعدهم كما
ابعدهم الله وانزلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وائمة الهدى من بعده •

فالشيوخ يرغب اذن فيما يرغب فيه الكاتب الى اسد بن الفرات وهو اسد
السنة اسد بن موسى من أن يكون للداعية الى السنة « الملة وجماعة يقومون
مقامه ان حدث به حدث فيكونون ائمة بعده » ، فهو يهدف أن تقوم بدعوته
« حركة جماعية » ولا تكون مجرد بيان علمي نظري ... وهذا ما ميز الشيخ
ابن عبد الزهاب في دعوته السلفية ، ولهذا كتب الله له من التوفيق وامتداد
الأثر ما لم يمكن لغيره وينقل الشيخ عن ابن المبارك (١) ما رواه عن ابن مسعود
« ان لله عند كل بدعة كيد بها الاسلام وليا من اوليائه يذب عنه وينطق بعلامتها
فاغتنموا حضور تلك المواطن وتوكلوا على الله » •

وهكذا يلح الشيخ على وجوب اتخاذ المؤمن موقفا ايجابيا من « الذب » عن الحق
وقضح « علامة » الباطل علانية « والنطق » بذلك على الملأ في المواطن التي
يجب فيها ذلك ، متوكلا على الله وحده فيما يتوقع أن يلقاه في تلك المواطن •
كذلك روى ابن المبارك عن بعض السلف قال : « لأن أرد رجلا عن رأي سيء أحب
الى من اعتكاف شهر » • وروى الأوزاعي عن بعض أهل العلم قولهم
« لا يقبل الله من ذي بدعة صلاة ولا صدقة ولا صياما ولا جهادا ولا حجا
ولا صرفا ولا عدا ، وكانت أسلافكم تشدد عليهم السننهم وتشتمن منهم قلوبهم
ويحذرون الناس بدعتهم ، ولو كانوا مستترين ببذعتهم دون الناس ما كان
لأحد أن يهتك عنهم سترا ولا يظهر منهم عورة الله أولى بالأخذ بها أو بالتوبة
عليها ، فاما اذا جاهرها بها فنفس العلم حياة والبلاغ عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم رحمة يعتصم بها على مصر ملحد » • ثم ينقل الشيخ عن
ابن وضاح باسناده عن ابي أمية قال : أتيت ابا ثعلبة الخشني فقلت يا ابا ثعلبة
كيف تصنع في هذه الآية « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل
اذا اهتديتم » المائدة / ١٠٥) قال : أما والله لقد سألت عنها خبيرا ،

(١) عبد الله بن مبارك - أبو عبد الرحمن راوية زاهد « صنف كثيرا
كثيرة حملها عنه قوم وكتبها الناس عنهم وقال الضعيف في الزهد والحث على
الجهاد ، وقدم العراق والحجاز والشام ومصر واليمن وسمع علما كثيرا ،
وكان ثقة مأمونا اماما حجة كثير الحديث ومات بهيت منصرفا من الغزو سنة
١٨١ هـ وله ثلاث وستون سنة (طبقات بن سعد) (دار صادر بيروت) -
ج ٧ ص ٣٧٢ •

سألت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « بل انتحروا بالمعروف . وتناهاوا عن المنكر ، حتى اذا رايت شحا مطاعا وهوى متبعيا ودنيا مؤثرة واعجاب كل ذي رأى برأيه فعليك بنفسيك ودع عنك أمر العوام ، فان من ورائكم اياما الصبر فيهن مثل القبض على الجمر ، للعامل فيهن مثل اجر خمسين رجلا يعملون مثل عمله ، قيل يا رسول الله اجر خمسين منهم قال اجر خمسين منكم » . وروى باسناده عن عبد الله بن عمرو أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرياء - ثلاثا ، قالوا يا رسول الله ومن الغرياء ؟ قال : ناس صالحون قليل في اناس سوء كثير من يفضيهم أكثر مما يحبهم » وعن محمد بن سعيد باسناده . عن المعافى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « طوبى للغرياء الذين يتسكون بكتاب الله حين ينكر ويعلمون بالسنة حين تطفأ » . فلا عجب أن قال ابن القيم (ت ٧٥١هـ) رحمه الله (الإسلام في زماننا غريب منه أول ظهوره » . ثم يختم الشيخ محمد بن عبد الوهاب الباب الذي عقده « في وجوب عداوة اعداء الله » بنقل رسالة للشيخ تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية « كتبها وهو في السجن الى بعض اخوانه لما أرسلوا اليه يشيرون عليه بالرفق بخصوصه ليتخلص من السجن » وكان مما جاء فيها « أما بعد فقد وصلت الورقة التي فيها رسالة الشيخين الناسكين القدوتين أيدهما الله وسائر الاخوان بروح منه وكتب في قلوبهم الايمان وأدخلهم مدخل صدق وأخرجهم مخرج صدق وجعل لهم من لدن ما ينصرف به من السلطان : سلطان العالم والحجة بالبيان والبرهان وسلطان القدرة والنصرة باللسان والأعوان ، وجعلهم من أوليائه المتقين وحزبه الغالبين لمن نواهم من الأقران ، ومن الأئمة المتقين الذين جمعوا بين الصبر والايقان ، والله محقق ذلك ومنجز وعده في السر والاعلان ، ومنتمن من حزب الشيطان لعباد الرحمن - لكن بما اقتضت حكمته ومضت به سنته من الابتلاء . والامتحان الذي يميز الله به أهل الصدق والايمن من أهل النفاق والبهتان ، إذ قد دل كتابه على انه لا يد من الفتنة لكل من ادعى الايمان والعقوبة لذوى السيئات والطغيان فقال تعالى : (ألم ، أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم ، فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين . ألم حسب الذين يعلمون السيئات أن يسبقونا ، سواء ما يحكمون) ، فانكر سبحانه على أن أهل السيئات يفوتون الطالب الغالب وأن مدعى الايمان يتركون بلا فتنة تميز بين الصادق والكاذب وأخبر في كتابه أن الصدق في الايمان لا يكون الا في الجهاد في سبيله فقال تعالى (قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم ، وان تطيعوا الله

ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا ان الله غفور رحيم • انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون • وأخير سبحانه وتعالى بخسران المنقلب على وجهه عند الفتنة التي يعبد الله فيها على حرف ٠٠٠ فقال تعالى : (من الناس من يعبد الله على حرف فان أصابه خير اطمأن به وان أصابه فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة ذلك هم الخسران المبين) وقال تعالى (أم حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين) ٠٠٠٠ وأخير سبحانه انه عند وجود المرتدين فلا بد من وجود المحبين المحبوسين المجاهدين فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله لا يخافون لومة لائم) وهؤلاء هم الشاكرون نعمة الايمان الصابرون على الامتحان ٠٠٠ فاذا انعم الله على الانسان بالصبر والشكر كان جميع ما يقضى له من القضاء خيرا كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (لا يقضى الله للمؤمن من قضاء الا كان خيرا له ان أصابته سرء فشكر كان خيرا له وان أصابته ضرء فصبر كان خيرا له) والصبر الشكور هو المؤمن الذي ذكر الله في غير موضع من كتابه ، ومن لم ينعم الله عليه بالصبر والشكر فهو بشر حال ، كل واحد من السراء والضراء في حقه يقضى به الى قببح المال ، فكيف اذا كان ذلك في الأمور العظيمة التي هي من محن الأنبياء والصديقين ، وفيها تثبت أصول الدين وحفظ الإيمان والقرآن من كيد اهل النفاق والألحاد والبهتان • فالحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا كما يحب ربنا ويرضى وكما ينبغي لكرم وجهه وعز جلاله ، والله المسئول ان يثبتكم وسائر المؤمنين بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويتم نعمه عليكم الظاهرة والباطنة وينصر دينه وكتابه ورسوله وعباده المؤمنين على الكافرين الذين أمرنا بجهادهم والاعطال عليهم في كتابه المبين » (١) •

(١) « باب في وجوب عداوة أعداء الله من الكفار والمتردين والمنافقين » من كتاب « مفيد المستفيد في كفر تارك التوحيد » للشيخ محمد بن عبد الوهاب - تحقيق اسماعيل بن محمد الانتصاري ورد في القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية) من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب - نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ٢١٢ - ٢٢٩ •

والنقول التي ينقلها الشيخ محمد بن عبد الوهاب تدل على علم وفطنة ، وهي قوية في دلالتها وحجتها على ما يريد ذكره ويبينه ٠٠٠ فهو يقع على ما ينطق بفكره ، ويبدو وكأن حججه وبراهينه بين أطرافه أنامله يديرها ويستثمرها كيف يشاء ٠٠٠٠ وعمدته وذخيرته الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح ، استوعبتها ذاكرته وبلغت أعماق قلبه ، فهو يقتبس منها ما يلائم المقام ويقع على القضية المعروضة وقوع الحافر على الحافر ٠٠٠ وأحياناً تأتي رسالته كلها مقصورة على سرد آيات القرآن وأحاديث الرسول صلوات الله عليه مع إيضاح أو تعليق كلماته معدودة محكمة !! (١) .

والشيخ في قوله كلها يختار ما يعين على صياغة (الموقف الإيجابي) الذي يريده لكل من يؤمن بالدعوة السلفية ٠٠ فليس في قضية الإيمان والفكر مجال لمواربة أو مدهانة أو سلبية ٠٠٠ والباطل يصير ويتجمع وينتفخ ويستعلى ، فهل يمكن أن يجابه ويغالب بالتردد والتفرق والاستخفاف ؟؟ ٠٠٠ اليس التوكل على الله والاعتزاز به والرجاء فيه والخوف منه وإفراده سبحانه بذلك هي حقيقة الإيمان والتوحيد ، وليس الاجتماع على الحق والجهاد في سبيله من فرائض هذا الدين ؟؟ ٠٠٠ يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في « ثلاثة الأصول » : « أعلم رحمك الله أنه يجب علينا تعلم أربع مسائل : الأولى : العلم – وهو معرفة الله ونبيه ودين الإسلام بالأدلة ، الثانية : العمل به ، الثالثة : الدعوة إليه ، الرابعة : الصبر على الآذى فيه . والدليل قوله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم : والعصر أن الإنسان لفي خسر . إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) ، قال الشافعي رحمه الله تعالى : لو ما أنزل حجة على خلقه إلا هذه السورة لكفتهم (٢) .

متبع غير مبتدع :

وإذا كان محمد عبد الوهاب متميزاً في (حركيته) التي كانت (نهجه) في العمل للدعوة السلفية ، فإنه في (موضوع) هذه الدعوة سلفي

(١) أنظر مثلاً في المصدر السابق أبواب « كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العباد » وهو أول ما جاء في ذلك المجلد تحقيق عبد العزيز السعيد ، أحمد كحيل ، لبیب السعيد .

(٢) رسالة « ثلاث أصول » بتحقيق ناصر الطريم وسعود البشر وعبد الكريم الاحم – وردت في القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد ابن عبد الوهاب (العقيدة والآداب الإسلامية) ص ١٨٣ – ١٩٦ .

متبع غير مبتدع ، لا يفتأ يلج على ما بينه متبعو السلف الصالح جيلا بعد جيل ،
ويقتضى اثر السابقين باحسان فى معالجة قضايا الصفات وتوحيد الالهية
الربوبية وعبادة الله وحده وفق ما جاء به رسوله صلى الله عليه وسلم وانكار
البدع وما الى ذلك ، وكتايباته من هذه الوجهة انما تؤكد ما سبق ان قرره
الطحاوى وشارح (الطحاوية) من بعده ثم ابن تيمية وابن القيم وغيرهم
رحمهم الله وأجزل مثوبتهم ٠٠٠ والشيخ ابن عبد الوهاب يؤكد هذا فى صراحة
قاطعة دون اية موارد ، لأن اعتقاد السلف مأخوذ عن السلف من صحابة
وتابعين وتابعيهم باحسان رضى الله عنهم ، واساس فهمهم جميعا الكتاب
والسنة ، فالداعون الى عقيدة السلف هم دائما متبعون لا مبتدعون ، بل هم
لا ينفكون عن الانكار على كل ابتداء فى هذا المجال ٠٠٠ يقول الشيخ محمد
ابن عبد الوهاب فى رسالته الى السويدي عالم اهل العراق (عبد الرحمن
ابن عبد الله) : « وأخبرك انى والله الحمد متبع ولست مبتدع ، عقيدتى ودينى
الذى آمنى الله به مذهب اهل السنة والجماعة الذى عليه أئمة المسلمين مثل
الأئمة الأربعة وأتباعهم الى يوم القيامة » لكنى بينت للناس اخلاص الدين لله ،
ونهيته عن دعوة الأحياء والأموات من الصالحين وغيرهم وعن اشراكهم فيما
يعبد الله به من الذبح والنذور والتوكل والمسجود وغير ذلك مما هو حق الله
الذى لا يشركه فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل ، وهو الذى دعت اليه الرسل من
اولهم الى آخرهم وهو الذى عليه اهل السنة والجماعة ٠٠٠ (١) ويقول فى
رسالته الى علماء مكة بشأن هدم الابنية التى بنيت على قبور الصالحين :
« ٠٠ فنحن والله الحمد متبعون غير مبتدعين على مذهب الامام احمد بن حنبل ٠٠
ومن البيهتان الذى اشاعه الأعداء انى ادعى الاجتهاد ولا اتبع الأئمة ٠٠٠
وتعلمون اعزكم الله ان فى كثير من البلدان العمل بهاتين المسألتين - هدم
البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين - تكبر على العامة ٠٠٠ وهذه
كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها الله مثل (الاقناع) (وغاية المنتهى)
(والانصاف) الثلاثى عليها اعتماد المتأخرين وهى عند الحنابلة (كالتحفة)
و (النهاية) عند الشافعية ، وهم ذكروا فى باب الجنائز هدم البناء على القبور
واستدلوا عليه بما فى صحيح مسلم عن على (بن ابي طالب) رضى الله عنه
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه يهدم القبور وانه هدمها ، واستدلوا
على وجوب اخلاص الدعوة لله والنهى عما اشتهر فى زمنهم من دعاء الأموات

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب
نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - تحقيق صالح الفوزان
ومحمد بن صالح العليقى ص ٣٦ •

بأدلة كثيرة ، وبعضهم يحكى الاجماع على ذلك فان كانت المسئلة اجماعا فلا كلام ، وان كانت مسالة اجتهاد فمعلومكم أنه لا انكار فى مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه فى محل ولايته لا يفكر عليه « (١) »

وكتابات الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى بيان العقيدة الصحيحة كما جاءت فى الكتاب والسنة وكما فهمها السلف الصالح رضوان الله عليهم من كتب ورسائل عامة وخاصة ، تؤكد ما قد بينته سلف الشيخ من هذه العقيدة مثل ما ذكره شرح الطحاوية أو أوضحته كتابات ابن تيمية وما الى ذلك . يقول مثلا فى « القواعد الأربع » : « أعلم أرى أنك الله لطاعته أن الحنفية ملّة إبراهيم أن تعبد الله وحده مخلصا له الدين كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) ، فإذا عرفت أن الله خلقك لعبادته فاعلم أن العبادة لا تسمى عبادة الا مع التوحيد كما أن الصلاة لا تسمى صلاة الا مع الطهارة فإذا سخل الشرك فى العبادة فسدت كالحديث اذا دخل فى الطهارة . فإذا عرفت أن الشرك اذا خالط العبادة افسدها وأحبط العمل وصار صاحبه من الخالدين فى النار عرفت أن أهم ما عليك معرفة ذلك ، لعل الله أن يخلصك من هذه الشبكة وهى الشرك بالله الذى قال الله تعالى فيه (أن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وذلك بمعرفة أربع قواعد ذكرها الله فى كتابه القاعدة الأولى : أن تعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مقررون بأن الله تعالى هو الخالق المدبر وأن ذلك لم يدخلهم فى الاسلام ، والدليل قوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) . القاعدة الثانية : أنهم يقولون ما دعوناهم وتوجهنا اليهم الا لطلب القرية والشفاعة . . . والشفاعة شفاعتان : شفاعة منفية وشفاعة مثبتة ، الشفاعة المنفية ما كانت تطلب من غير الله فيما لا يقدر عليه الا الله ، والشفاعة المثبتة هى التى تطلب من الله والشافع مكرم بالشفاعة والمشفوع له من رضى الله قوله وعمله بعد الاذن كما قال تعالى (من ذا الذى يشفع عند الله الا باذنه) . والقاعدة الثالثة : أن النبى صلى الله عليه وسلم ظهر على اثناس متفرقين فى عبادتهم : منهم من يعبد الملائكة ومنهم من يعبد الأنبياء والصالحين ومنهم من يعبد الشمس ، والقمر وقاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يفرق بينهم . . . القاعدة الرابعة : أن مشركى زماننا اغلظ شركا من الأولين ،

لأن الأولين يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة ومشركو زماننا شركهم دائماً في الرخاء والشدة » (١) . والشيخ يستدل في كل قاعدة بالكتاب والسنة كالعهد به دائماً . ونقوله دائماً تصيب المحز وتطبق المفصل ، فهو ينقل مثلاً عن قتادة بسند صحيح الى عبد الله بن عباس في تفسير قوله تعالى « فلما آتاها صالحا جعل له شركاء فيما آتاها » (الآية ١٩٠ من سورة الأعراف) « شركاء في طاعته ولم يكن في عبادته » (٢) .

وقد أوضح الشيخ ذلك أيضاً في «مسائل الجاهلية» ، ومما جاء فيه عن أهل الجاهلية «... أن دينهم مبني على أصول أعظمها التقليد فهو القاعدة الكبرى لجميع الكفار أولهم وآخرهم كما قال تعالى (وكذلك ما أرسلنا من قبلك في قرية من نذير الا قال مترفوها : انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون) ... وان من أكبر قواهمم الاعتراض بالآكثر ويحتجون به على صحة الشيء ويستدلون على بطلان الشيء بغريته وقلة أهله ، فاتاهم بضد ذلك وأوضحه في غير موضع من القرآن ... (ومن مسائلهم) الاستدلال على بطلان الشيء بأنه لم يتبعه الا الضعفاء ... والافتداء بفسقة العلماء والعباد ... والغلو في العلماء والصالحين ... والتعبد بتحريم الحلال كما تعبدوا بالشرك والتعبد باتخاذ الأخبار والرهبان ، والالحاد في الصفات ، والالحاد في الأسماء ، والتعطيل ، ونسبه النقائص اليه سبحانه ، والشرك في الملك كقول الجوس . وجحود القدر ، والاحتجاج على الله به . ومعارضة شرع الله بقدرة . وسببه الدهر ، والتعصب للمذهب ، وتعبدهم بترك الطيبات من الرزق ، وتعبدهم بترك زينة الله ... الخ » (٣) .

رسائل الشيخ للعامة والخاصة :

على أن للشيخ محمد بن عبد الوهاب طابعه في بيانه وأسلوبه ... اذ أن طبيعته (الحركية) تبدو في كتاباته كلها ... تبدو في ذلك العدد الوافر.

(١) رسالة (القواعد الأربع) تحقيق عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل ولبيب السعيد - وردت في القسم الأول من مؤلفات الشيخ الإمام محمد ابن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن مسعود الاسلامية ص ١٩٩-٢٠٢ (٢) الباب ٤٩ من (كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العبيد) تحقيق عبد العزيز السعيد وأحمد كحيل ولبيب السعيد - وردت في المصدر السابق نفسه ص ١٢٢ .

(٣) « مسائل الجاهلية » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصاري - وردت في المصدر السابق ص ٣٣٣ - ٣٥٢ .

من رسائله العامة والخاصة التي توضح عقيدة السلف ٠٠٠ فالشيخ لا يهدأ ولا يفتر عن الكتابة والبيان والبلاغ ، ولا يكتفى بالكتب بل يكتب الرسائل المبينة لعامة الناس ، ويكتب الرسائل الخاصة الى اناس بذواتهم من المؤمنين بدعوته او الى علماء الاسلام او ذوى الرياسة والوجاهة او غير المقتنعين بالدعوة يبين فيها عقيدة السلف ويرد على التشبهات والاعتراضات ٠٠٠ وبعض هذه الرسالة توضح العقيدة للعامة وتيسر عليهم معرفتها وتخاطبهم بما يفهمون « فاذا قيل لك ايش الفرق بين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ، فقل **توحيد الربوبية** : فعل الرب مثل الخلق والرزق والاحياء والاماته وانزال المطر وانبات النبات وتبدير الأمور ، و**توحيد الالهية** : فعليك ايها العبد مثل الدعاء والخوف والرجاء والتوكل والابانة والرغبة والرغبة والرهبة والنذر والاستغاثة وغير ذلك من انواع العبادة » (١) .

الجهاد :

ومن طبيعة الشيخ (الحركية) أن نجد رسائله تتحدث عن (القتال) في سبيل الايمان الصحيح والحق ومجاهدة الباطل بالسيف وتبين الحجة في ذلك . فهو يذكر مثلاً في (مسائل الجاهلية) : « وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وهذه أعظم مسالة خالفهم فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاتى بالاخلاص وأخبر أنه دين الله الذي أرسل به جميع الرسل وأنه لا يقبل من الأعمال الا الخالص ٠٠ وهذه المسالة التي تفرق الناس لأجلها بين مسلم وكافر وعندها وقعت العداوة ولأجلها شرع الجهاد كما قال تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » (٢) . ويقول في رسالته الى مطوع ثرمداء : « ٠٠٠ قولك : ان المشركين وانما قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عن توحيد الألوهية ، ولم يدخل الرجل في الاسلام بتوحيد الربوبية الا اذا انضم اليه توحيد الألوهية - فهذا كلام من احسن الكلام وابينة تفصيلا » (٣) . كما يكتب ايضا الى أحد مطاوعه

(١) « رسالة تلقين أصول العقيدة للعامة » ضمن « مجموعة رسائل في التوحيد والايمان » تحقيق اسماعيل بن محمد الأنصارى - وقد وردت في المصدر السابق ص ٣٧٠ - ٣٧٢ .

(٢) « مسائل الجاهلية » في المصدر السابق ص ٣٢٤

(٣) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٩ .

ومدء « ٠٠٠ أعلم أنى عرفت بأربع مسائل : بيان التوحيد ، بيان الشرك ولو كان فى كلام من ينتسب الى العلم ، تكفير من بأن له أن التوحيد هو دين الله ورسوله ثم أبغضه ونفر الناس عنه وجاهد من صدق الرسول فيه ، والأمر بقتال هؤلاء خاصة حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » فلما اشتهر عن هؤلاء الأربع صدقنى من يدعى أنه من العلماء فى جميع البلدان فى التوحيد وفى نفي الشرك وردوا على التكفير والقتال ٠٠٠ فنقول من المعلوم عند الخاص والعام ما عليه البوادرى أو أكثرهم ٠٠٠ (وهم) متبعون ما أحدث أبائهم مما يسمونه الحق ويفضلونه على شريعة الله فإن كان للوضوء ثمانية نواقض ففيهم من نواقض الاسلام أكثر من المائة ناقض ، فلما بينت ما صرحت به آيات التنزيل وعلمه الرسول أمته وأجمع عليه العلماء (أن) من ٠٠٠ سب الشرع أو سب الأذان إذا سمعه أو فضل فإضاعة الطاعات على حكم الله أو سب من زعم أن المرأة توث أو أن الانسان لا يؤخذ فى القتل بحرية أبيه وابنه - أنه كافر مرتد ، قال علماؤكم معلوم أن هذا حال البوادرى لاتنكره ولكن يقولون لا اله الا الله وهى تحميم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ اذا كانوا أكثر من عشرين سنة يقرون ليلا ونهارا سرا وجهارا أن التوحيد الذى الذى أظهر هذا الرجل هو دين الله ورسوله لكن الناس لا يعيطوننا وأن الذى أنكره هو الشرك وهو صادق فى انكاره ولكن لو يسلم من التكفير والقتال كان على حق ، هذا كلامهم على رؤوس الأشهاد مع هذا يعادون التوحيد ومن مال اليه العداوة التى تعرف ولو لم يكفر ويقاقل ، وينصرون الشرك نصره الذى تعرف مع اقرارهم بأنه شرك ٠٠٠ وأغروهم عن صدق النبى صلى الله عليه وسلم وأهلوا دماغنا وأموالنا حتى جرى على الناس ما تعرف مع أن كثيرا منهم لم يكفر ولم يقاقل . وقررت أن من خالف الرسول فى معشار هذا ولو بكلمة أو عقيدة قلب أو فعل فهو كافر ، فكيف بمن جاهد بنفسه وماله وأهله ومن أطاعه فى عداوة التوحيد وتقرير الشرك مع اقراره بمعرفة ما جاء به الرسول ، فإن لم تكفروا هؤلاء ومن أتبعهم ممن عرف أن التوحيد حق وأن هذه للشرك فانتم كمن أفتى بانتقاض وضوء من بزغ منه مثل رأس الأبرة من البول وزعم أن من يتقوت ليلا ونهارا وأفتى للناس أن ذلك لا ينتقض ٠٠٠ « (١) وقد

(١) المصدر السابق ص ٢٤-٢٧ وانظر أيضا ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

سبق ايراد ما ذكره الشيخ في رسالته الى علماء مكة عن هدم البناء على القبور والأمر بترك دعوة الصالحين وكبر ذلك على العامة ، وبنيانه الحجة على هدم ما بنى على القبر « وبعضهم يحكى الاجماع فان كانت المسألة اجماعاً فلا كلام ، وإن كانت مسددة اجتهاد فمعلومكم انه لا انكار في مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه في محل ولايته لا يتكر عليه » (١) • والشيخ يفرق رحمه الله بين إقامة الحجة باعتبارها شرطاً للكفر والمعاند ومجاهدته وبين تسليم من يلقته الحجة بها « ويقام الحجة نوع وبلوغها نوع وقد قامت عليهم » (٢) •

والشيخ محمد بن عبد الوهاب جزاه الله خيراً موفق في بلاغته عسده بلاغه ، وهو يبين الشرك والكفر بيانا جلياً لا شبهة فيه ، ويختار له ما سماه القرآن به من اوصاف جامعة ، تنفر كل من شرح الله صدره لحقيقة الاسلام من أدنى شوائبه ومن طابعه في بيان هذا الوضوح والايضاح ، وهذا التوفيق في تسمية الأشياء باسمائها ، فضلاً عن تدعيمه كل قول يقوله بآيات الكتاب المبين والأحاديث الصحيحة البيّنة الدلالة • • • ومن ذلك اختياره لفظ (الطاغوت) الجامع لعبادة غير الله عز وجل على اختلاف ضروبها وصورها ، والمنفر لكل انسان من الخضوع لأي طاغوت • يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في إحدى رسائله الشخصية : « • • • واعلم أرشدك الله ان الله سبحانه بعث الرسل وأنزل الكتب لمسألة واحدة هي توحيد الله وحده والكفر بالطاغوت كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) • • • » (٣) وهو ينقل من ابن القيم رحمه الله « الطاغوت ما تجاوز به العبد حده من معبود أو مطاع » وهو يعدد الطواغيت « والطواغيت كثيرة » وروى عنهم خمسة : ابليس لعنه الله ، ومن عبد وهو راض ، ومن دعا الناس الى عبادة النفس ، ومن ادعى شيئاً من علم الغيب ، ومن حكم بغير ما أنزل الله (٤)

(١) المصدر السابق ص ٤٦ •

(٢) المصدر السابق ص ٢٤٤ •

(٣) القسم الخامس (الرسائل الشخصية) من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ص ١٤٥ •
(٤) رسالة (ثلاثة اصول) من القسم الأول (العقيدة والآداب الاسلامية)
• المصدر السابق ص ١٩٥ •

وقد افرد الشيخ محمد بن عبد الوهاب رسالة في « معنى الطاغوت ورموس أنواعه » ، وكان مما جاء فيها « ٠٠٠ » فاما صفة الكفر بالطاغوت فهو أن تعتقد بطلان عبادة غير الله وتتركها وتبغضها وتكفر أهلها فاما معنى الايمان بالله فهو أن تعتقد أن الله هو الاله المعبود وحده دون سواه وتخلص جميع أنواع العبادة كلها لله وتنفيها عن كل معبود سواه وتحب أهل الاخلاص وتواليهم وتبغض أهل الشرك وتعاديتهم . وهذه ملة ابراهيم التي سبغ نفسه من رغب عنها ، وهذه هي الاسوة التي اخبر الله بها في قوله (قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم انا براء منكم وما تعبدون من دون الله كفرننا بكم وبداء بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده) . والطاغوت عام ، فكل ما عبد من دون الله ورضى بالعبادة من معبود أو مطاع في غير طاعة الله ورسوله فهو طاغوت « ثم تعدد الرسالة رموس الطواغيت وهم الخمسة المذكورون آنفاً وانما جاء بدلا ممن « دعا الناس الى عبادة النفس » في الرسالة الأخيرة « الحاكم الجائر المغير لأحكام الله تعالى » والدليل قوله تعالى (ألم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكمسوا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا) . وقد أوردت هذه الرسالة دليلا من الكتاب الكريم يدعم اعتبار الخمسة المذكورين رؤساء للطواغيت ثم ختمت الرسالة بقول الشيخ : « ٠٠٠ » واعلم أن الانسان ما يصير مؤمنا بالله الا بالكفر بالطاغوت ، والدليل قوله تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم) . الرشيد دين محمد صلى الله عليه وسلم والخى دين أبى جهل ، والعروة الوثقى شهادة أن لا اله الا الله وهى متضمنة للنفى والاثبات : تنفى جميع أنواع العبادة عن غير الله تعالى وتثبت جميع أنواع العبادة كلها لله وحده لا شريك له ، (١) فهل يعد هذا البيان يرتضى مؤمن النفى ويرفض الرشيد ويكون كالتي نقضت غزلها من بعد قوة انكانا فيدع العروة الوثقى الى بيت العنكبوت ويترك عبادة الله الى عبادة الطاغوت « مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت

(١) رسالة (معنى الطاغوت ورموس أنواعه) وردت ضمن (مجموعة رسائل في التوحيد والايمان) - المصدر السابق ص ٢٧٦ - ٢٧٨ .

اتخذت بيتاً ، وإن أوهرن البيوت لبيت العنكبوت لو كانوا يعلمون ٠٠ أن الله يعلم ما يدعون من دونه من شيء وهو العزيز الحكيم ٠ وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها إلا العالمون » (المنكوت / ٤١-٤٢) ، « له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء إلا كباسط كفيه الى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغة ، وما دعاء الكافرين إلا في ضلال ٠ ولله يسجد من فى السموات والأرض طوعا وكرها وظلالهم بالغدو والآصال ٠ قل رب السموات والأرض قل الله ، قل أفأخذتم من دونه أولياء لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا ، قل هل يستوى الأعمى والبصير أم هل تستوى الظلمات والنور ، أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ، قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار ٠ أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها ، فاحتمل السيل زيدا رابيا ومما يوقدون عليه فى النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله ، كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فاما الزيد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض ، كذلك يضرب الله الأمثال ٠ للذين استجابوا لربهم الحسنى ، والذين لم يستجيبوا له لو أن لهم ما فى الأرض جميعا ومثله معه لاقتدوا به ، أولئك لهم سوء الحساب وماوهم جهنم وبئس المهاد ٠ أقمن يعلم أنما أنزل اليك من ربك الحق كمن هو أعمى ، انما يتذكر أولو الألباب » (الرعد / ١٤ - ١٩) ٠

الدعوة السلفية باطل القبوريين والمتصوفة

ولم تكن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى افراد الله بالمعبادة والاخلاص فى توحيده توحيد الربوبية والالهية مما لتمر كمقررات نظرية لا تصادم الواقع المنحرف القائم وتهز قواعده ، ولم تكن (هركية) الشيخ لتقع بالنتيجه النظرى العلمى دون التطبيق على الواقع والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، ومن ثم كان نيته دائما يجابه الباطل على أرضه صراحة بأنه عين الباطل الذى يعنيه فى كلامه وينمى عليه ، ولا يترك أمر العقيدة وقضية الايمان والكفر للاستنتاج والظن !

يقول الشيخ رحمه الله فى رسالة « تفسير كلمة التوحيد » : « اعلم رحمك الله ان هذه الكلمة (لا اله الا الله) هى الفارقة بين الكفر والاسلام ، وهى كلمة التقوى ، وهى المعروة الوثقى ، وهى التى جعلها ابراهيم عليه السلام

كلمة باقية فى عقبة لعلهم يرجعون ، وليس المراد قولها باللسان مع الجهل بمعناها ، فان المنافقين يقولونها وهم تحت الكفار فى الدرك الأسفل من النار مع كونهم يصلون ويتصدقون • ولكن المراد قولها مع معرفتها بالقلب ومحبتها ومحبة أهلها ويغض من خالفها ومعاداته • • • فاعلم أن هذه الإلهية هى التى تسميها العامة فى زماننا (السر) و (الأولية) ، والآله معناه الولي الذى فيه السر - وهو ما يسمونه (الفقير) و (الشيخ) وتسمية العامة (السيد) وأشباه هذا ، وذلك أنهم يظنون أن الله جعل لخواص الخلق عنده منزلة يرضى أن يلتجئ الإنسان اليهم ويرجوهم ويستغيث بهم ويجعلهم واسطة بينه وبين الله • • • فقول الرجل (لا اله الا الله) أبطال للموسائل وإذا أردت أن تعرف هذا معرفة تامة فذلك بأمرين - الأول : أن تعرف أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقتلهم وأباح أموالهم واستصل نساءهم كانوا مقرين لله سبحانه بتوحيد الربوبية - وهو أنه لا يخلق ولا يرزق ولا يحيى ولا يدبر الأمور الا الله وحده • • • • • شاهدون بهذا كله ومقرون به ومع هذا لم يدخلهم فى الاسلام ولم يحرم دناءهم ولا أموالهم ، وكانوا ايضا يتصدقون ويحجون ويعتصرون ويتعبدون ويتركون أشياء من المحرمات خوفا من الله عز وجل • ولكن الأمر الثانى هو الذى كفرهم وأحل دناءهم وأموالهم وهو أنهم لم يشهدوا لله بتوحيد الإلهية وتوحيد الإلهية هو أن لا يدعى ولا يرجى الا الله وحده لا شريك له ولا يستغاث بغيره ولا يتنجس بغيره ولا ينسب لغيره لا لله مقرب ولا نبي مرسل ، فمن استغاث بغيره فقد كفر ومن ذبح لغيره فقد كفر - وأشباه ذلك • وتمام هذا أن تصرف أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يدعون الصالحين - مثل الملائكة وعيسى وأمه وعزير وغيرهم من الأولياء - فكفروا بهذا مع اقرارهم بأن الله سبحانه هو الخالق الرازق المدبر • • • فان قال قائل من المشركين : نحن نعرف أن الله هو الخالق الرازق المدبر ، لكن هؤلاء الصالحون مقربون ، ونحن ندعهم وننذر لهم وندخل عليهم ونستغيث بهم ونريد بذلك الوجاهة والشفاعة ، قل : كلامك هذا مذهب أبى جهل وأمثاله فانهم يدعون عيسى وعزيرا والملائكة والأولياء يريدون ذلك كما قال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) • • • قاله الله يا إخوانى ، تمسكوا بأصل دينكم وأوله وآخره وأسه وأسه شهادة أن لا اله

إلا الله وأعرفوا معناها وأحبوها وأحبوا أهلها وأجعلوهم إخوانكم ولو كانوا بعيدين ، أكتفروا بالطواغيت وعادوهم وابتغضوهم وابتغضوا من أحبهم أو جادل هذا على الله وافترى ، فقد كلفه الله تعالى بهم وافترض عليهم الكفر بهم والبراءة منهم ولو كانوا إخوانهم وأولادهم • قاله الله يا إخواني تسكروا بذلك لعلمكم تلقون ريكماً لا تشركون به شيئاً • • • • • وأنت ترى المشركين من أهل زماننا – ولعل بعضهم يدعى أنه من أهل العلم وفيه زهد واجتهاد وعبادة – إذا مسه الضر قام يستقيث بغير الله – مثل معروف أو عبد القادر الجيلاني وأجل من هؤلاء مثل زيد بن الخطاب والزبير وأجل من هؤلاء مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قاله المستعان • وأعظم من ذلك وأطمأنهم يستقيثون بالطواغيت والكفرة والمردة مثل شمسان وأدريس (ويقال له الأشقر) ويوسف وأمثالهم ، والله سبحانه وتعالى أعلم » (١) • ويؤكد الشيخ رحمه الله ذلك في رسائله الخاصة مثلما يؤكد في رسائله وكتابات العامة « • • • • • فالطاغوت هو الذي يسمى السيد الذي يخشى (أى يدعى) ويتقرب له ويطلب منه تفريج الكربات غير الله تعالى • • • • • وقد نكر في (الاقتناع) في باب حكم المرتد إجماع المذاهب كلهم على أن من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم أنه كافر مرتد حلال المال والدم • • • • • فكذلك الذين يدعون شمسان وأمثاله وأجناسه لاشك في كفرهم » (٢) •

ويقول الشيخ في رسالة لأهل المغرب « فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الأمور التي أعظمها الاشتراك بالله والتوجه إلى الموتى وسؤالهم النصر على الأعداء وقضاء الحاجات وتفريج الكربات التي لا يقدر عليها إلا رب الأرض والسموات ، وكذلك التقرب إليهم بالتذوق وذبح القران والاستغاثة بهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد – إلى غير ذلك من أنواع العبادة التي لاتصلح إلا لله • وصرف شيء من أنواع العبادة لغير الله كصرف جميعها لأنه سبحانه أغنى الشركاء عن الشرك ولا يقبل من العمل إلا ما كان خالصاً • • • • • وأخبر (سبحانه) أنه من جعل بينه وبين الله وسائط فمألهم الشقاة فقد عبدهم واشرك

(١) رسالة « تفسير كلمة التوحيد » ضمن (مجموعة رسائل في التوحيد والإيمان) ص ٣٦٣ – ٣٦٩ •
 (٢) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (الرسائل الشخصية) ص ١٤٥ – ١٤٨ •

بيهم ، وذلك أن الشفاعة كلها لله ٠٠٠ فلا يشفع عنده أحد إلا بإذنه ٠٠٠
والشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا إلا من الله تعالى ٠٠٠ وهذا الذي
ذكرناه لا يخالف فيه أحد من علماء المسلمين ، بل قد اجمع عليه السلف الصالح
من الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة وغيرهم ممن سلك سبيلهم وخرج على
منهجهم ٠ وأما ما صدر من سؤال الأنبياء والأولياء الشفاعة بعد موتهوتعظيم
قبورهم ببناء القباب عليها والسرور والصلاة عندها واتخاذها أعيادا وجعل
السنة والفتور لها فكل ذلك من حوادث الأمور التي أخبر بوقوعها النبي صلى
الله عليه وسلم وحذر منها ٠٠٠ (١) ويقول الشيخ في رسالته مطروح
شرماء ٠٠٠ كتبوا ، علماء سدير ، مكاتبة ويعمها لنا (إبراهيم الذي وجهه
الشيخ إليهم) وهي عندنا الآن ولم يذكروا فيها إلا توحيد الربوبية ٠٠٠ أن
هؤلاء ما عرفوا التوحيد وهم منكرون دين الإسلام ، وكذلك أحمد بن يحيى
راعى رغبة عداوته لتوحيد الألوهية والاستهزاء بأهل العارض لما عرفوه ٠٠٠
وكذلك ابن اسماعيل ، أنه نقض ما أبرمت في التوحيد ، وتعرف أن عنده
الكتاب الذي صنفه رجل من أهل البصرة : كله من أوله إلى آخره في انكار
توحيد الألوهية وإتاكم به ولد محمد بن سليمان راعى وثيقته وقراء عندهم
وجادل به جماعتنا ، وهذا الكتاب مشهور عند المويس وأتباعه مثل ابن سحيم
وإبن عبيد يحتجون به علينا ويدعون الناس إليه ويقولون هذا كلام العلماء !
فاذا كنت تعرف أن النبي صلى الله عليه وسلم ما قاتل الناس إلا عند توحيد
الألوهية ، وتعلم أن هؤلاء قاموا وقعدوا ودخلوا وخرجوا وجاهدوا ليلا ونهارا
في صدر الناس عن التوحيد يقرأون عليهم مصنفات أهل الشرك ٠٠٠ (٢)
٠٠٠ فصار ناس من الضالين يدعون أناسا من الصالحين في الشدة والرخاء
مثل عبد القادر الجيلاني وأحمد البدوي (٣) وعدى بن مسافر وأمثالهم من أهل

(١) المصدر السابق ص ١١١ - ١١٢

(٢) المصدر السابق ص ١٩ - ٢٠

(٣) عبد القادر الجيلاني (ت ٥٦١ هـ / ١١٦٦ م) من شيوخ الصوفية
وتتبعه الطريقة القادرية . وقد فتح له زاوية في بغداد ، وهناك قرارات باسمه
في فاس وغيرها ٠ وأحمد البدوي شهاب أبو العباس (ت ٦٥٧ هـ / ١٢٧٦ م)
الشيخ الصوفي المعروف ، ولد في فاس وتوفي في طنطا من أعمال مصر ومدفنه
مقصود ولأتباعه طريقة تنسب إليه ٠ وعدى بن مسافر شرف الدين أبو الفضائل
(ت ٥٥٧ هـ / ١١٦٢ م) هو صاحبه الطريقة العدوية ، ولد بناحية بعلبك
وأقام زمنا بالمدينة ثم انتقل إلى ناحية الموصل فبنى زاوية تعبد فيها وتوفي بها
وغالى فيه أتباعه غلوا شديدا ٠

العبادة والصالح ، فانكر عليهم أهل العلم غاية الانكار وزجروهم عن ذلك وحذروهم غاية التحذير والانتذار من جميع المذاهب الأربعة فى سائر الأقطار والأمصار ، فلم يحصل منهم ازدياد بل استمروا على ذلك غاية الاستمرار ، •
ولما كان بعض أعداء الدعوة الى التوحيد الخالص قد اعتمدوا على بعض الكتب فى المراء والجدال يغير حق ، فقد أقبل الشيخ محمد بن عبد الوهاب بمحضر مقالته ويرد عليها ويقدم الحجة مؤيدا لدعوته بأقوال السلف والكتب المعتمدة. عند أهل المذاهب ليؤكد أنه متبع وليس مبتدع فى فهمه لعقيدة التوحيد كما جاء بها الكتاب والسنة •

يقول الشيخ فى رسالته التى نقلنا منها ما سبق مباشرة قبل هذه السطور : • • • وأنا أقول كلام أهل العلم رضى ، وأنا أنقله اليك وانتبهك عليه فتفكر فيه وقم لله ساعة ناظرا ومناظرا مع نفسك ومع غيرك • • • قال الشيخ تقي الدين فى (الرسالة السنوية) التى أرسلها الى طائفة من أهل العبادة ينتسبون الى بعض الصالحين ويغلون فيه ، فذكر حديث الخوارج ثم قال : فإذا كان فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين ممن ينتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم أن المنتسب الى الاسلام قد يصرق من الدين ، وذلك بأمر منها : الغلو الذى يذمه الله - مثل الغلو فى عدى بن مسافر أو غيره بل الغلو فى على بن أبى طالب بل الغلو فى المسيح ونحوه ، فكل من غلا فى نبي أو صحابي أو رجل صالح وجعل فيه نوعا من الألوهية مثل أن يقول يا سيدى فلان اغثنى أو أنا فى حسيك ونحو هذا فهذا كافر يستتاب فان تاب والا قتل ، فان الله سبحانه انما أرسل الرسل وأنزل الكتب ليعبد ولا يدعى معه اله آخر والذين يدعون مع الله الهة أخرى مثل الشمس والقمر والصالحين والتمائم المصورة على صورهم لم يكونوا يعتقدون أنها تنزل المطر وتنبت النبات وانما كانوا يعبدون الملائكة والصالحين ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله الرسل وأنزل الكتب تنهى أن يدعى أحد من دونه لأدعاء عبادة ولا دعاء استغاثة • • • وقال فى (الاقتناع) فى باب حكم المرتد فى أوله : فمن أشرك بالله أو جحد ربوبيته أو وحدانيته - الى أن قال : أو استهزأ بالله ورسله ، قال الشيخ : أو كان ميغضا لرسوله أو لما جاء به اتفاقا أو جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفرة أجماعا • • • وأما الحنفية فقال الشيخ قاسم فى شرح (درر البحار) النذر الذى يقع من أكثر العوام وهو أن يأتى الى قبر بعض الصالحاء قائلا : يا سيدى فلان أن رد غائبى أو عوفى

مريضى أو قضيت حاجتى فلك كذا وكذا - باطل اجماعا لوجوه ، منها أن النذر للمخلوق لا يجوز ، ومنها أنه ظن أن الميت يتصرف فى الأمور واعتقاد هذا كفر ، الى أن قال : اذا عرف هذا فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها وينقل الى ضرائح الأولياء فحرام باجماع المسنين ، وقد ابتلى الناس بهذا لا سيما فى مولد أحمد البدوى ٠٠٠ أما المالكية فقال الطرطوشى فى كتاب (الحوادث والبدع) بعد أن نقل ما رواه البخارى فى شأنه ذات أنواط وهى سدره كان المشركون يعكفون حولها وينوطون بها أسلحتهم : فانظروا وحكم الله أينما وجدتم سدره يقصدها الناس وينوطون بها الخرق فهى ذات أنواط فاقطعوها ٠٠٠ وأما كلام الشافعية ، فقال الامام محدث الشام أبو شامة فى كتاب (الباعث على انكار البدع والحوادث) ٠٠٠ وقد وقع من جماعة من النابذيين لشريعة الاسلام المنتمين الى الفقر الذى حقيقته الافتقار من الايمان من اعتقادهم فى مشايخ لهم ضالين مضلين فهم داخلون تحت قوله تعالى (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) - الآية - وبهذه الطرق وأمثالها كان مبادئ ظهور الكفر من عبادة الأصنام وغيرها ، ومن هذا القسم ما قد عم الابتلاء به من تزيين الشيطان للعامة تخليق الحيطان والعمد واسراج مواضع فى كل بلد يحكى لهم حاك أنه رأى فى منامه احد ممن تهر بالصالح فيفعلون ذلك ويظنون أنها يتقربون الى الله ثم يجاوزون ذلك الى أن يعظمهم وقع تلك الأماكن فى قلوبهم ويرجون الشفاء لمرضاهم وقضاء حوائجهم بالنذر وهى بين عيون وشجر وحائط وحجر ، وفى دمشق صانها الله من ذلك مواضع متعددة ٠٠٠ ثم ذكر كلاما طويلا الى أن قال أسأل الله الكريم معافاته من كل ما يخالف رضاه ولا يجعلنا ممن أضله فاتخذ الله هواه ٠٠٠ وقد قرر الشيخ محمد بن عبد الوهاب هذه النقول فى رسالة أخرى وجهها الى علماء الاسلام (١)

والشيخ محمد بن عبد الوهاب يبين عقيدة التوحيد الصحيحة فى رسائله الخاصة لأئمناره ، ولعلماء الاسلام فى مكة المكرمة والمدينة المنورة وغيرهم فى شسبه الجزيرة وخارجها من المشرق والمغرب (٢) ، وللوجهاء البرزين فى أقوامهم ، كما لا يغفل فى رسائله عن أعداء دعوته ، فيحاورهم ويقيم عليهم الحجة . ومن ذلك رسالة كتبها الشيخ رحمه الله الى سليمان بن سحيم الذى كان قد شنع على الشيخ ودعوته . وكان مما جاء فيه فى تعداد ما سسقط فيه

(١) المصدر السابق ص ٦٦ - ٧٢ وانظر أيضا ص ١٧٧ - ١٧٩ .

(٢) انظر مثلاً فى المصدر السابق ص ٣٦ - ٤٩ .

ابن سحيم : « الوجه الثاني : » ٠٠٠ أنك تقول انى اعرف التوحيد وتقر أن من جعل الصالحين وسائط فهو كافر ، والناس يشهدون عليك أنك تروح للموت وتقره لهم وتحضرهم وهم يغنون ويندبون مشايخهم ويطلبون منهم الغوث والمدد وتأكل اللحم من الطعام المعد لذلك ، فإذا كنت تعرف أن هذا كفر فكيف تروح لهم وتعاونهم عليه وتحضر كفرهم ؟ ٠٠٠ الثالث : أن تعليقهم التسمائم من الشرك بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ذكر تعليق التسمائم صاحب (الاقناع) فى أول الجنائز ، وأنت تكتب الحجب وتأخذ عليها شرطاً حتى أنك كتبت لامرأة حجاباً لعلها تحيل وشرطت لك أحمرين وماليتها تريد الأحمرين فكيف تقول انى اعرف التوحيد وأنت تفعل هذه الأفاعيل ؟ وأن أنكرت قال الناس يشهدون عليك بهذا ٠ الرابع : أنك تكتب فى حجبك طلاسّم وقد ذكر فى (الاقناع) أنها السحر والسحر يكفر صاحبه ، فكيف تفهم التوحيد وأنت تكتب الطلاسّم ؟ وأن حدثت فهذا خطبك موجود ٠ الخامس : أن الناس فيما مضى عبدوا الطواغيت عبادة ملأت الأرض بهذا الذى تقر أنه من الشرك ، ينحونهم وينهبونهم ويجعلونهم وسائط ، وأنت وأبوك تقولان تعرف هذا لكن ما سالونا ! فإذا كنتم تعرفونه كيف يحل لكم أن تتركوا الناس يكفرون ما تنصحبانهم ولو لم يسالوكم ٠ السادس : انا كما أنكرنا عبادة غير الله بالغم فى عداوة هذا الأمر وإنكاره . وزعمت أنه مذهب خامس وأنه باطل ، أن أنكرت ما قالنا يسشهدون بذلك وأنتم مجاهرون به ٠ فكيف تقولون : هذا كفر ولكن ما سالونا عنه ، فإذا قام من يبين للناس التوحيد قلتم أنه غير الدين وأنى بمذهب خامس ! فإذا كنت تعرف التوحيد وتقر أن كلامى هذا حق فكيف تجعله تغييراً لدين الله وتشكوناً عند أهل الحرمين ؟ والأمور التى تدل على أنك أنت وأباك لا تعرفان شهادة أن لا اله الا الله لا تحصر ، لكن ذكرنا الأمور التى لا تقدر أن تنكرها ٠ وأنت وأبوك تظهران للخاص والعام « (١) »

والشيخ محمد بن عبد الوهاب صريح فى الانتكار على الذين يتخذون الشيوخ الأحياء ، رباباً من دون الله مثلما هو صريح فى الانتكار على الثاوين فى القبور ، فالذين يدعون (الولاية) وسنة هذه القبور من الأحياء والعلماء الذين يقرون التوسل بالأحياء والأموات والذين يقدسون الأولين ويطيعون الآخرين دون دليل شرعى كلهم متورطون فى مثل ما تورط فيه الذين يدعون

من فى القبور ويستقيثون بهم ، وينذرون لهم وينبشون ٠٠ لأن جوهر التوحيد قد
أبطله هؤلاء وأولئك على السواء ، يعقد الشيخ بابا فى « كتاب التوحيد الذى هو
حق الله على العبيد » عنوانه « من أطاع العلماء والأمرأ فى تحريم ما أحل
الله وتحليل ما حرم الله فقد اتخذهم أرباباً من دون الله » ، ويصدره بقول
ابن عباس : « يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء » أقول قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم وتقولون قال أبو بكر وعمر !! ثم ينقل ما روى عن عدى
ابن حاتم فى صدد قوله تعالى « اتخذوا أجبازهم وربانهم أرباباً من دون
الله ٠٠٠ » (التوبة / ٣١) ، حين قال رسول الله صلوات الله عليه : أنا لسنا
نعبدكم ، فأجابه عليه الصلاة والسلام : ليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه
ويحلون ما حرم الله متحلونه ؟؟ فقال عدى : بلى فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم « فترك عبادتهم - رواه أحمد والترمذى وحسنه - ثم يستنبط الشيخ
محمد بن عبد الوهاب ما فى النصوص التى أوردها من مسائل ، آخرها قوله
« الخامسة : تغير الأحوال الى هذه الغاية حتى صار عند الأكثر عبادة الرهبان
هى أفضل الأعمال - وتسمى الولاية ، وعبادة الأجباز هى العلم والفقه ٠ ثم
تغيرت الحال الى أن عبد من دون الله من ليس من الصالحين ، وعبد بالمعنى
الثانى من هو من الجاهلين » (١) ٠

وكما يذكر الشيخ بن عبد الوهاب (الصوفية) بأوصافهم المميزة
وخصائصهم فى حملته عليهم ، يصرح أحياناً باسمهم الذى عرفوا به ، ويوضح
معتقداتهم الباطنية ، ويحمل بقوة - أجزل الله مثوبته عن أمة الاسلام - على
عامة المتصوفة من اتباع الطرق وخاصتهم من أهل الفكر المصنفين ، ويدين
شسطحات هؤلاء وهؤلاء على السواء ٠٠٠ فهو يذكر فى إحدى رسائله
الشخصية « فقراء الشيطان الذين ينتسبون الى الشيخ عبد القادر رحمه الله
وهو منهم برئ ٠٠٠ » (٢) كما يقول فى رسالته لمطوع أهل المجعة عن رسالة
سليمان بن محمد بن سحيم التى أرسلها الى أهل البصرة والحسا يشنع فيها
على الشيخ « ٠٠٠ ولا يخفاه أنى عثرت على أوراق عند ابن غراز فيها
أجازات له من عند مشايخه وشيخ مشايخه رجل يقال له عبد الغنى ويثنون
عليه فى أوراقهم ويسمونهم العارف بالله ، وهذا اشتهر عنه أنه على دين ابن

(١) القسم الأول من مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب (المقيدة
والآداب الاسلامية) ص ١٠٢ - ١٠٣ ٠
(٢) القسم الخامس من المصدر السابق (الرسائل الشخصية) ص ٥٢ ٠

عربي الذي ذكر العلماء أنه اكفر من فرعون ، حتى قال ابن المقري الشافعي من شك في كفر طائفة ابن عربي فهو كافر ٠٠٠ « (١) وينقل عن البرازي الحنفي ما جاء في (فتاواه) : « اذا رقص صوفية زماننا هذا في المساجد مختلطا بهم جهال العوام الذين لا يعرفون القرآن والحلال والحرام ، بل لا يعرفون الاسلام والايمان ، لهم نهيق يشبه نهيق الحمير ، يقول : هؤلاء لا محالة اتخذوا دينهم لهوا ولعبا ، فويل للقضاة والحكام حيث لا يغيرون هذا مع قدرتهم « (٢) . وجاء في رسالة وجهها الشيخ الى اهل الرياض ومنفوحة حين كان يقيم في (الدرعية) : « وكذلك ايضا من اعظم الناس هلاكا متصوفة في معكال وغيره مثل ولد موسى بن جدعان وملاحة بن نافع وغيرهما يتبعون مذهب ابن عربي وابن الفارض وقد ذكر اهل العلم ان ابن عربي من ائمة اهل مذهب الاتحادية وهم اغلظ كفرا من اليهود والنصارى ، فكل من لم يدخل في دين محمد صلى الله عليه وسلم يتبرأ من دين الاتحادية فهو كافر يرى من الاسلام ولا تصح الصلاة خلفه ولا تقبل شهادته « (٣) . وينقل الشيخ عن (الانقاع) في اثناء (بابحكم المرتد : « ومن اعتقد ان لأحد طريقا الى الله غير متابعة محمد صلى الله عليه وسلم ، او انه لا يجب عليه اتباعه ٠٠٠ او قال انا محتاج اليه في علم الظاهر دون علم الباطن او في علم الشريعة دون علم الحقيقة ، او قال ان من العلماء من يسعه الخروج عن شريعته كما وسع الخضر الخروج عن شريعة موسى - كفر في هذا كله (٤) . ويقول الشيخ رحمه الله عن نفسه « ولست والله الحمد ادعو الى مذهب صوفي أو فقيه أو متعكم أو امام من الائمة الذين اعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن كثير وغيرهم بل ادعو

(١) المصدر السابق ص ٧٢ .

(٢) المصدر السابق ص ١٧٨ .

(٣) المصدر السابق ص ١٨٩ وانظر ايضا ما ورد ص ١٩٣ : وابن عربي : وهو محيي الدين محمد بن علي الحاتمي الطائفي ت ٦٢٨ هـ / ١٢٤٠ م وقد ولد في مرسية بالاندلس وتوفي بسفح جبل قاسيون في دمشق وهو صوفي لقب بالشيخ الأكبر وكان من الباطنية في الاعتقاد ومن مصنفاته (الفتوحات المكية في معرفة الاسرار المالكية والملكية) . (ترجمان الاشواق) ، (قصص الحكم) ، (محاضرة الأبرار) ٠٠٠ الخ . وابن الفارض عمر بن علي توفي سنة ٦٢٢ هـ / ١٢٣٥ م متصوف شاعر اوضح نزعة في تأليفه التي تضمنها ديوانه ، وله ميمية في الخمرة أي المعرفة الالهية بزعمه .

(٤) المصدر السابق ص ٦٨ .

إلى الله وحده لا شريك له وأدعو إلى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
التي أوصى بها أول أمته وآخره وأرجو أني لا أورد الحق إذا اتاني » (١) •

ومنهج الشيخ في تعليم عقيدة التوحيد هو نهج السلف في الالتماد
بهدى الكتاب والسنة في العلم بالتوحيد ، والأعراض عن اصطلاحات المتكلمين
والفلاسفة والمتصوفة على السواء : « وذلك أن مذهب الإمام أحمد وغيره من
السلف أنهم لا يتكلمون في هذا النوع (صفات الله) إلا بما يتكلم الله به
ورسوله : فما أثبتته الله لنفسه أثبتوه مثل الفوقية والاستواء والكلام وغير ذلك ،
وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نفوه مثل المثل والنسب والسمي وغير ذلك ،
وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله أثباته ونفيه مثل الجوهر والجسم والعرض
والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينفونه » (٢) • والشيخ يوضح في بيان
جلى وحجة قوية أسباب نفوره من تشحيقات المتأخرين واصطلاحاتهم :
« وأما المتأخرين فقلوبهم متفرقة ، فالعربية وثوابها قد أخفت من قوى أذهانهم
شعبة ، والأصول شعبة ، وعلم الاستناد وأحوال الرواة شعبة ، وفكرهم في
كلام شيوخهم شعبة – إلى غير ذلك من الأمور • فإذا وصلوا إلى النصوص
النّبوية – أن كان لهم هم تسافر إليها – وصلوا إليها بقلوب وأذهان قد كلت
من السير ، وهذا شأن من استقرخ قواه في الأعمال غير المشروعة (إذ)
تضعف قوته عند العمل المشروع » (٣) •

والشيخ محمد بن عبد الوهاب ينكر الانحراف في الشريعة كما ينكر
الانحراف في العقيدة ، فشريعة الله هي الحق والعدل ومن مال عنها فقد جار

(١) المصدر السابق ص ٢٥٢ : وابن قيم الجوزية محمد بن أبي بكر المتوفى
سنة ٧٥١هـ / ١٣٥٠م تلميذ ابن تيمية وناشر علمه وقد سجن معه وله (اعلام
المؤلفين) و (زاد المعاد في هدى خير العباد) و (الطرق الحكمية) و (شفاء
العليل في مسائل القضاء والقدر والتعليل) وغير ذلك كثير • واللّهم محمد
ابن أحمد شمس الدين المتوفى سنة ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م ابن كثير امام في التفسير
بالحديث والتاريخ صاحب لتفسير (البداية والنهاية) •
(٢) المصدر السابق ص ١٢٠ – ١٢١ •

(٣) « ميّث الاجتهاد والخلاف » في القسم الثاني من مؤلفات الشيخ
الإمام محمد بن عبد الوهاب نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية – م ٢
تحقيق عبد الرحمن بن محمد السدحان وعبد الله بن عبد الرحمن
« الجبرين » ص ٣٢ •

الى الباطل والظلم ٠٠ يبعد الضلالات التي وقع فيها عامة اهل البوادي .
 فيذكر منها « ٠٠٠ فلما بينت ما صرحت بهم آيات التنزيل وعلمه الرسول امته .
 واجمع عليه العلماء (في) ٠٠٠ من فضل فراضة الطاغوت على حكم الله ،
 او سب من زعم ان المرأة قوث ، او ان الانسان لا يؤخذ في القتل بجريمة ابيه
 وابنه - انه كافر مرتد ، قال علماءكم معلوم ان هذا حال البوادي لا ننكره ولكن .
 يقولون لا اله الا الله وهي تحميمهم من الكفر ولو فعلوا كل ذلك ٠٠٠ » (١) .
 وهكذا شاع في اهل البوادي وقتذاك ما كان عليه اهل الجاهلية من تقرير حق
 الذكر لانه الذي يقاتل ويحمي القبيلة وهدار حق الأنثى لأنها لا تفعل فعله ،
 وما كان عليه اهل الجاهلية في النثار من اقرب قريب للقاتل ان لم يكن القاتل في .
 متناول يدهم جمعهم الى قتل القاتل قتل اقرب الناس اليه امعانا في التنكيل ٠٠٠
 ولم يقصر الشيخ رحمه الله في بيان ان من ينصرف عن شريعة الله وهو يعلمها
 ويصر على تركها يصل ضلاله الى اصل العقيدة ولا يكون مقصورا على احكام .
 الفروع ، ففي هذا ايثار لحكم الهوى والطاغوت « الم تر الى الذين اوتوا .
 نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجيث والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء
 اهدى من الذين امنوا سبيلا ٠ اولئك الذين لعنهم الله ، ومن يلعن الله فلن تجد .
 لهم نصيرا » (النساء / ٥١ - ٥٢) ، « الم تر الى الذين يزعمون انهم امنوا
 بما انزل اليك وما انزل من قبلك يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا .
 ان يكفروا به ويريد الشيطان ان يضلهم ضلالا بعيدا ٠ واذا قيل لهم تعالوا الى
 ما انزل الله والى الرسول رايت المنافقين يصدون عنك صدودا » (النساء /
 ٦٠ - ٦١) ، « اقرايت من اتخذ الهه هواه واضلله الله على علم وختم على
 سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله ، افلا تذكرون » .
 الجاثية / ٢٣) ٠



هذا البيان الحاسم القاطع للتوحيد والشرك ، وهذه المواجهة الصريحة .
 للذين اتخذوا اربابهم وربهائهم اربابا من دون الله ودعوا الاحياء والاموات
 وانصرفوا عن احكام ربهم وجعلوا الههم هواهم ، وهذه (الحركية) النشطة

(١) القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب
 (الرسائل الشخصية) ص ٢٦ وانظر ايضا ص ٤١ .

فى البلاغ والمواجهة ، والمالاة والمعاداة ، كان لابد معها أن يقع الصدام بين
اهل الحق واهل الباطل « والذى قلب الناس علينا الذى قلبهم على سيد ولد
آدم صلى الله عليه وسلم وقلبهم على الرسل من قبله (كلما جاء أمة رسولها
كذبوه) ومثل ما قال ورقة للنبي صلى الله عليه وسلم : والله ما جاء أحد
يمثل ما جئت به الا عودى ٠٠٠ » (١) ، « فهذا هو الذى اوجب الاختلاف بيننا
وبين الناس حتى آل بهم الأمر الى أن كفرونا وقاتلونا واستحلوا دماءنا وأموالنا
حتى نصرنا الله عليهم وظفروا بهم ، وهو الذى ندعو الناس اليه ونقاتلهم
عليه بعد ما نقيم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسوله واجماع الصلف
الصالح من الأئمة ، متمثلين لقوله سبحانه وتعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون
فتنة ويكون الدين كله لله) ٠٠ (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب
والميزان ليقوم الناس بالقسط ، وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ،
وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب أن الله قوى عزيز) » (٢) ، « ذكر
ابن عبد الهادى فى مناقب الشيخ لما ذكر المحنة التى نالته بسبب الجواب فى
(شد الرجل) ، فالجواب الذى كفروه بسببه ذكر أن كلامه فى هذا الكتاب ابلغ
منه ، فالعجب اذا كان هذا الكتاب عندك والعلماء فى زمن الشيخ كفروه بكلام
دونه ، فكيف بالمويس وأمثاله لا يكفروننا بمحض التوحيد ؟ » (٣) . وقد تقدم
ما اثاره على الشيخ هدم ما بنى على القبور ، وهو الذى ذكره فى رسالته الى
علماء مكة المكرمة « جراً علينا من الفتنة ما بلغكم وبلغ غيركم ، وسببه هدم
بنيان فى أرضنا على قبور الصالحين فلما كبر هذا على العامة لظنهم
أنه تنقيص للصالحين ٠٠٠ نهيناهم عن دعواهم وأمرناهم باخلاص الدعاء لله ،
فلما اظهرنا هذه المسألة مع ما ذكرنا من هدم البنيان على القبور كبر على
العامة جداً وعاضدهم بعض من يدعى العلم لأسباب آخر التى لا تخفى على
مثلكم اعظمها اتباع هوى العوام مع أسباب آخر ، فاشاعوا عنا أننا نسيب
الصالحين وأنا على غير جادة العلماء ، ووقعوا الأمر الى المشرق والمغرب ،
وذكروا عنا أشياء يستحى العاقل من ذكرها ٠٠٠ » وقد أوضح الشيخ محمد
ابن عبد الوهاب موقفه وأدلى بحجته « فهذه كتب الحنابلة عندكم بمكة شرفها
الله مثل (الاقناع) و (غاية المنتهى) و (الاتصاف) الثلاث عليها اعتماد

(١) المصدر السابق ص ٤٤

(٢) المصدر السابق ص ١١٤

(٣) المصدر السابق ص ٢٠٨

المتأخرين ٠٠٠ ذكروا في باب الجنائز هدم البناء على القبور واستدلوا عليه بما في صحيح مسلم عن علي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث لهدم القبور المشرفة وأنه هدمها ، واستدلوا على وجوب إخلاص الدعوة لله والنهي عما اشتهر في زمنهم من دعاء الأموات بأدلة كثيرة ، وبعضهم يحكي الإجماع على ذلك ٠ فان كانت المسألة اجماعاً فلا كلام ، وان كانت مسألة اجتهاد فمعلوم أنه لا انكار في مسائل الاجتهاد فمن عمل بمذهبه في محل ولايته لا ذكر عليه « (١) ٠ وهو ينقل عن ابن القيم رحمه الله في (الهدى النبوي) في الكلام على حديث وفد الطائف لما اسلموا وسألوا النبي صلى الله عليه وسلم أن يترك لهم اللات لا يهدمها سنة ٠ ولما تقدم ابن القيم على المسائل المأخوذة من القصة قال : ومنها أنه لا يجوز ابقاء مواضع الشرك والطواغيت بعد القدرة على هدمها وابطالها يوماً واحداً فانها شعائر الشرك والكفر ٠٠٠ وهذا حكم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت أوثاناً تعبد من دون الله ، والأحجار التي تقصد للتبرك والنذر والتقبيل لا يجوز ابقاء شيء منها على وجه الأرض مع القدرة على إزالتها ، وكثير منها بمنزلة اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى بل أعظم شركاً عندها وبها والله المستعان ، ولم يكن أحد من أرباب هذه الطواغيت يعتقد أنها تخلق وترزق ٠٠٠ فأتبع هؤلاء سنن من قبلهم وسلكوا سبيلهم شبراً بشبر ٠٠٠ وغلب الشرك على أكثر النفوس لغلبة الجهل وخفاء العلم وصار المعروف منكراً والمنكر معروفاً والسنة بدعة والبدعة سنة ، ونشأ في ذلك الصغير وهرم عليه الكبير ، وطمست الأعلام واشتدت غربة الاسلام ، وقل العلماء وغلب السفهاء ، وتفاقم الأمر واشتد البأس وظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس « (٢) وقد أوضح الشيخ محمد ابن عبد الوهاب عنوان أعداء دعوته وشمول من لم يظهر منه تكفير هؤلاء أو قتالهم ٠٠ وأغروهم بمن صدق النبي صلى الله عليه وسلم وأحلوا دماءنا وأموالنا ، حتى جرى على الناس ما تعرف ، مع أن كثيراً منهم لم يكفر ولم يقاتل ٠٠٠ « (٣) هذه هي دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى العقيدة السلفية ، تؤكد كل ما فهمه السلف الصالح من عقيدة التوحيد كما جاءت في الكتاب والسنة . وتشهد بأن الشيخ كان متبعاً وليس بمبتدع في موضوع الدعوة ومضمونها ، وأن كانت لظروف البيئة في ذلك الوقت وطبيعة الشيخ (الحركية) أيضاً آثارها في أسلوب الدعوة وخصائصها الفكرية والعلمية ٠

(١) المصدر السابق ص ٤٠ - ٤١ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٧٣ ٠

(٣) المصدر السابق ص ٢٧ ٠

التأثير المستمر للدعوة في المسلمين :

توفى الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله سنة ١٢٠٦ هـ / ١٧٩١ م، وكان حليفه الأمير محمد بن سعود قد توفى قبله سنة ١١٧٩ هـ / ١٧٦٥ م وخلفه ابنه عبد العزيز بن محمد الذي استشهد سنة ١٢١٨ هـ / ١٨٠٣ م بعد أن شهد انتشار الدعوة السلفية الإصلاحية وامتداد الدولة السعودية في شبه الجزيرة العربية وقد قامت على قواعد الاسلام الصحيح كما جاء في كتاب الله وسنة رسوله الذي بعثه الله رحمة للعالمين ، لكن تعرضت الدولة الوليدة لتأليب العثمانيين ومكائدهم خلال عهدى سعود (الكبير) بن عبد العزيز الذي توفى سنة ١٢٢٩ هـ / ١٨١٣ م وعبد الله بن سعود من بعده وقد توفى سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م ، وقد استطاعت الدولة الناشئة أن تواجه حملتى محمد على الأولين بقيادة طوسون محمد على نفسه سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، سنة ١٢٢٨ هـ / ١٨١٣ م حتى فاوض طوسون بن محمد على للصلح وعقدت هدنة استغاد منها محمد على وجيشه الذي واصل الهجوم في حملته الثالثة بقيادة ابراهيم بن محمد على سنة ١٢٣١ هـ / ١٨١٥ م ، وثبت المجاهدون امام المهاجمين في الدرعية سنة ١٢٣٣ هـ / ١٨١٧ م على الرغم من تفوق الآخرين عددا وعدة الى أن غدا استمرار المقاومة في تلك الظروف فوق طاقة البشر .

ولكن كانت (الدولة) قد عرض لها ما عرض ، فقد بقيت (الدعوة) شعلة مضيئة ينتشر نورها الهادئ داخل شبه الجزيرة على الرغم من اشتداد حلقة الظلمات ، بل يتجاوز شبه الجزيرة الى خارجها من ارض الاسلام على مر الزمان حتى ايماننا الراهنة يقول لوثرروب ستودارد : « ان خاتمة هذا الدور السياسي كانت فاتحة الدور الدينى ، فقد ظلت تجد بؤرة تشعل فيها نار الغيرة الدينية ومثبثق نور تنبعث منه الإشعة الواهجة الى كل ناحية من نواحي الأرض » . ومفتىء الوهابيون منذ قضى على قوتهم السياسية يبتسون روح الحركة الدينية في مئات الألوف من الحجيج الوافدين في كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامى ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم يعيدون الى اوطانهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله في سبيل الإصلاح . وهكذا قد استطاع الوهابيون ان يبيدوا بذورا تلاها الاختمار الشديد للثورة الدينية في كل فج اسلامى حتى بلغت دعوتهم الدينية اقصى المعمور وخلال جيل تلا اتسعت الدعوة الوهابية باقفا ومضطريها اتساعا كبيرا ،

وتطورت تطورا عظيما ، حتى صارت تعرف باليقظة الاسلامية • ثم اتسعت دعوة اليقظة الاسلامية بافقتها ايضا حتى تعددت اتجاهاتها ومناحيها ، وأهم هذه الاتجاهات انما هي الدعوة الكبرى المعروفة بالجامعة الاسلامية • • • خالدعوة الوهابية انما هي دعوة اصلاحية خالصة بجهة ، غرضها اصلاح الخرق وتسخ الشبهات وإبطال الأوهام ونقض التفاسير المختلفة والتعاليق المتضاربة التي وضعها أربابها في عصور الاسلام الوسطى ، ودحض البدع وعبادة الأولياء ، وعلى الجملة هي الرجوع الى الاسلام والأخذ به على اوله وأصله وليأبه وجوهه ، أى انها الاستمسك بالوحدانية التي أوحى الله بها الى صاحب الرسالة صافية ساذجة والامتناء والالتزام بالقرآن المنزل مجردا ، وأما سوى ذلك فيباطل وليس فى شيء من الاسلام • ويقتضى ذلك الاعتصام كل الاعتصام بأركان الدين وقروصه وقواعد الآداب (ثم ذكر تحريم الحرير والقهوة والدخان • • •) وغير ذلك مما بعضه من أسباب السرف وبعضه الآخر من المضار المفسدة لسلامة العقل • • • « (١) »

وقد وقع تأثير انصار الدعوة السلفية فى الجيش المحارب لها نفسه • • • يروى عبد الرحمن الجبريتى مؤرخ مصر الحديثة فى كتابه (عجائب الآثار فى التراجم والأخبار) (٢) عن بعض (الأكابر) فى الجيش المحارب للدولة السعودية الأولى ممن (يدعون الإصلاح والورع) ما شهوده فيمن قدموا لحربهم « والفضل ما شهدت به الأعداء » - يقول : « والقوم اذا دخل الوقت اذن المؤذنون وينتظمون صفوفًا خلف امام واحد بخشوع وخضوع • واذا حان وقت الصلاة والحرب قائم اذن المؤذن وصلوا صلاة الخوف ، فتتقدم طائفة للحرب وتتأخر الأخرى للصلاة ، وعسكرنا يتعجبون من ذلك لأنهم لم يسمعوا به فضلا عن رؤيته ! وينادون فى معسكرهم : هلموا الى حرب المشركين المحلقين الذقون المستبشرين الزنا واللواط الشاربين الخمر ، التاركين الصلاة الآكلين الربا القاتلين النفوس المستحلين الحرمات • • • وكشفوا عن كثير من قتلى

(١) لوثرروب مستودارد : حاضر العالم الاسلامى - ترجمة عجاج نويهض - ط ٢ - بيروت سنة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٣ م - ج ١ ص ٢٦٢ - ٢٦٤ •
(٢) انظر اخبار سنة ١٢١٨ هـ (١٨٠٣ م) وعبد الرحمن الجبريتى مؤرخ ولد فى القاهرة وتعلم فى الأزهر وأن نسب أصلا الى (جبرت) وللمجبرية من مسلمى الحبشة رواق بالأزهر ، توفى سنة ١٢٦٨ هـ / ١٨٢٢ م ويتناول تاريخه الفترة بين ١١٠١ هـ / ١٦٩٠ م والعام السابق لوفاته •

المسكر فوجدوهم غلغا غير مختونين « !! ورأى (اكابر) الجيش فى جنوده يؤيد ما كان يصنفهم به محاربهم جند الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى ، إذ ينقل عنهم الجبرتى « ٠٠٠ وأكثر عساكرنا على غير الملة ، وفيهم من لا يتدين بدين ولا ينتحل مذهبا ٠ وصحبنا صناديق المسكرات ، ولا يسمع فى عرضينا (اى محط جيشنا) اذان ولا تقام به فريضة ، ولا يخطر فى بالهم ولا خاطرهم شعائر الدين » (١) !! ٠٠٠٠ ولا يقال من روايات الجبرتى ان

(١) يقدم الجبرتى صورة معبرة لسلوك الجيش حين استنفر وتجمع فى القاهرة قبل سفره - ذلك الجيش الذى يزعم انه ذاهب لجهاد اعداء الدين ، وجنوده « ياكلون ويشربون جهارا نهارا فى رمضان ويقولون نحن مسافرون ومجاهدون ، ويمرون بالأسواق ويجلسون على المساطب ويأيدوهم الاقصاب والشبكات التى يشربون فيها الدخان من غير احتشام ولا حياء ، ويجوزون بحارات الحسينية على القهاوى فى الضموة فيجدونها مغلفة فيسالون عن (القهاوى) ويطلبونه ليفتح لهم القهوة ويوقد لهم النار ويلى لهم القهوة ويسقيهم ، قريبا هرب (القهاوى) واختفى منهم فيكسرون الباب ويعبثون بالاته واوانيه فما يسمعه الا المجيء وايقاد النار !! واشنع من ذلك انه اجتمع يناحية عرضيهم وجناحهم الجمع الكثير من النساء الخواطى والبغايا ونصبوا لهم خياما وأخصاصا ، وانضم اليهم بياح (البوطة) و (العرقى) والشاشون والغوازي والرقاصون وأمثال ذلك ، وانحشر معهم الكثير من الفساق وأهل الامواء والمعياق من اولاد البلد ، فكانوا جمعا عظيما ياكلون ويشربون المسكرات ويزنون ويلوطون ويشربون (الجوزة) ويلعبون القمار جهارا فى رمضان ولياليه مختلطين مع العساكر ، كأنما سقط عن الجميع التكليف وخلصوا من الحساب « !! « ويأتى أحدهم وييده شبك الدخان فيدنى مجمرته لأنف ابن البلد على غفلة منه وينقخ فيه على سبيل المخرية والهزيان بالصائم » ٠٠ فإذا ما رحل ذلك الجيش (الغازى) ورست قواته فى ثغر ينبع « نهبت الودائع والأموال والأقمشة وسبوا النساء والبنات بالبندر ويبيعوهن على بعضهم البعض « !! ٠٠٠ فلا غرو أن أن يعنى الجبرتى على مفتى الدولة العثمانية فتاواهم فهو يذكر عقب خبر سقوط الطائفة أثناء الحملة الأولى سنة ١٢٢٦ هـ (١٨١١ م) ما كان من تسمى السلطان العثمانى (بخادم الحرمين) « لأن عساكره افتتحت بلاد الحرمين وغزت الخوارج (!) وأخرجتهم منها ، لأن المفتى أفتاهم بأنهم كفار - لتكفيرهم المسلمين ويجعلونهم مشركين ولخروجهم على السلطان وقتلهم الأنفس وإن من قاتلهم يكون مغازيا ومجاهدا وشهيدا اذا قتل ٠ ولما انقضى المجلس ضربوا مدافع كثيرة ٠٠٠ « ويعلق الجبرتى ذلك بقوله الحق « وذلك ونحوه من الخور » !

هواه لم يكن مع حاكم مصر محمد على ، فما كرهه فيه وصرفه عنه غير جوره وعقوته وانحراف أعوانه وجنده ، فلا غرو أن يبدو متجاوبا مع الدعوة السلفية وهو الذى تعلم القرآن والسنة والعقيدة والشريعة بالأزهر واضطلع بالتدريس فيه ، يقول مثلا : « ولغظ ناس فى خبر الوهابى واختلفوا فيه ، فمنهم من يجعله خارجيا وكافرا ٠٠ ومنهم من يقول بخلاف ذلك لخلو غرضه » ؛ وينقل الجبرتى نص ما « أرسل الوهابى الى شيخ الركب المفرى (من) أوراق تتضمن دعوته وعقيدته » وقد استغرق هذا البيان عن الدعوة السلفية صفحات من كتاب الجبرتى ، ويعلق على البيان بشهائته التى يجهر فيها بالحق وهو العالم الأزهرى الذى يدخل فيمن أخذ الله ميثاقهم « لتبيننه للناس ولا تكتمونه » فيقول بتثبيت الحق وعلم الفقيه : « أن كان كذلك فهذا ما ندين الله به نحن ايضا ، وهو خلاصة لباب التوحيد ، وما علينا من المارقين المتعصبين !!

وقد بسط الكلام فى ذلك ابن القيم فى كتابه (اغاثة اللهفان) والحافظ المقرئى فى (تجريد التوحيد) (١) والامام اليوسى فى (شرح الكبرى) (٢) و (شرح الحكم) لابن عباد (٣) ، وكتاب جمع الفضائل وقمع الزائل (وكتاب (مصايد الشيطان) وغير ذلك ٠٠٠ ويصف الجبرتى ثمار حكم الدولة السعودية فى شبه الجزيرة وفى الحجاز بوجه خاص فيقول (٤) : « عند ذلك

(١) هو عين المقرئى المؤرخ تقي الدين أحمد بن على المولود بالقاهرة وقد توفى بها سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م ، ومن كتبه الموجزة غير المشهورة « تجريد التوحيد المفيد » ألفه سنة ٨٤١ هـ أى قبل وفاته بسنوات قليلة - انظر « مؤلفات المقرئى الصغيرة » لجمال الدين الشيبالى فى كتاب « دراسات عن المقرئى » الذى أصدرته وزارة الثقافة بمصر - الهيئة العامة للتأليف والنشر سنة ١٩٧١ م .

(٢) هو الحسن بن مسعود نور الدين أبو على اليوسى (ت ١١٠٢ هـ / ١٦٩١ م) ، فقيه مالكى مبرز وقد نعت بفزالى عصره ، وينتمى لقبيلة بنى يوسى من البرير ، وقد تعلم فى سجلماسة ودرعة ومراكش وتوفى بتمرسنت له (شرح القصيدة الدالية) وغيره .

(٣) هو أبو عبدالله محمد بن عباد ، فقيه صوفى ولد بالأندلس (ت ٧٩٢ هـ / ١٣٨٩ م) واشتهر بشرحه لحكم ابن عطاء الله المسكندرى (غيث المواهب العلية فى شرح الحكم العطائية) ، وله أيضا (الرسائل الكبرى) فى التصوف . وابن عطاء الله المسكندرى متصوف شاذلى اشتهر بكتابة (الحكم) (ت ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م) .

(٤) فى اخبار سنة ١٢٢١ هـ وما بعدها .

أمنت السبيل وسسلكت الطرق بين مكة والمدينة وبين مكة وجدة والطائف ، وانخفضت الأسعار وكثر وجود المطعومات وما يجلبه عريان الشرق الى الحرمين من الغلال والأغنام والأسمان والأعسال . حتى بيع الأردب من الحنطة بأربعة ريال ، وكان الشريف غالب (١) أمير مكة وقتذاك قد عاهد على الدخول فى طاعة الدولة السعودية الأولى على أثر ظهور أمرها وتتابع انتصاراتها ، وأقسم اليمين على ذلك فى الكعبة ، وأمر بمنع المنكرات والتجاهر بها ، وشرب الأراجيل بالتبناك فى المسمى بين الصفا والمروة ، وبالملازمة على الصلوات فى الجماعة ، وبيع الزكاة ، وترك لبس الحرير والمقصبات ١٠٠٠ ، وأبطل الامام سعود (الكبير) حين دخل مكة فى ٨ من المحرم سنة ١٢١٩ هـ / أول مايو سنة ١٨٠٤ م ما كانت عليه العادة من قيام أربع جماعات حسب المذاهب الأربعة عند كل صلاة ، فقد كانت العادة أن يصلى بالجماعة فى المسجد الحرام أحد الأئمة من أهل المذاهب الأربعة ثم يتلوه غيره ، فأمر بإبطال تلك العادة وأن لا يصلى فى المسجد الا امام واحد ، فصار يصلى الصبح الشافعى والظهر المالكى - وهكذا بقية الأوقات ، ويصلى الجمعة مفتى مكة عبد الملك القلمى الحنفى ، وكتب الامام سعود الى السلطان العثمانى سليم الثالث (١٢٠٣-١٢٢٢ هـ / ١٧٨٩-١٨٠٧ م) « من سعود بن عبد العزيز الى السلطان سليم : أتى دخلت مكة وأمنت أهلها على أرواحهم وأموالهم ، بعد أن هدمت ما هناك من أشباه الوثنية . والفيت الضرائب الا ما كان منها حقاً . وثبت القاضى الذى وليته أنت طبقاً للشرع الاسلامى . فمليك أن تمنع والى دمشق والى القاهرة من المجيء الى هذا البلد المقدس بالمحمل والبطول والزمو ، فان ذلك ليس من الدين فى شيء » ، ويذكر الجبرتي فى مجمل اخبار سنة ١٢٢٣ هـ « ومنها : انقطاع الحج الشامى والمصرى معتلين بمنع الوهابى الناس عن الحج ، والحال ليس كذلك ، فانه لم يمنع أحداً يأتى الى الحج على الطريقة المشروعة ، وانما يمنع من يأتى بخلاف

(١) الشريف غالب من أسرة (الأشراف) الذين كانوا يحكمون مكة وقتذاك ، وقد دانوا بالتبعية للحكم المملوكى فى مصر ، فلما فتح العثمانيون مصر سنة ٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م بعث شريف مكة (بركات) ابنه الى القاهرة ليقدم مفاتيح الحرمين الشريفين للسلطان سليم الأول هناك ، فأضيف الى القابله (خادم الحرمين) وأقر الأشراف على ولايتهم وجعل مصر تعد الحجان بالمال والمون كل عام وكان موقف الأشراف مذبذباً ازاء الدعوة السلفية والدولة السعودية الأولى ، واضطر الشريف غالب الى المعاهدة والموالة على أثر ما كان للدولة من غلبة ، ثم غدر وأزر الحملة التى أرسلها حاكم مصر .

ذلك من البدع التي لا يجيزها الشرع - مثل الممسك والطليل والزمر وحمل الأسلحة - وقد وصل طائفة من حجاج المغاربة وحجوا ورجعوا في هذا العام وما قبله ، ولم يتعرض لهم أحد بشيء » . ويتابع الجبرتي حديثه عما جرى في مكة على أثر دخول الشريف غالب في طاعة الدولة السعودية الأولى « ... وإبطال المكوس والمظالم » وكانوا قد خرجوا عن الحدود في ذلك ، حتى أن الميت يأخذون عليه خمسة (قرانسة) أو عشرة بحسب حاله ، وأن لم يدفع أهله القدر الذي يتقرر عليه فلا يقدرين على رفعه ودفنسه ، ولا يتقرب إليه الفاسل ليفسله حتى يأتاه الآذن !! وغير ذلك من البدع والمكوس المظالم التي أحدثوها على المبيعات والمشتريات على البائع والمشتري ، ومصادرات الناس في أموالهم ودورهم فيكون الشخص من سائر الناس جالساً بداره فما يشعر على حين غفلة منه إلا والأعران يأمرونه بإخلاء الدار وخروجه منها ويقولون: سيد الجميع محتاج إليها ، فاما أن يخرج منها حملة وتصير من أملاك الشريف وأما أن يصالح عليها بمقدار ثمنها أو أقل أو أكثر » فعاهده (أى عاهد الشريف أمير الدولة السعودية الأولى) على ترك ذلك كله واتباع ما أمر الله تعالى به في كتابه العزيز من إخلاص التوحيد لله وحده واتباع سنة الرسول عليه الصلاة والسلام وما كان عليه الخلفاء الراشدون والصحابه والتابعون والأئمة المجتهدون الى آخر القرن الثالث » . لكن الشريف غالب - على ما يروى الجبرتي - لم يف بما وعد به « واستمر بأخذ العشور من التجار ... » يقول : هؤلاء مشركون ، وأن أخذ من المشركين لا من الموحيدين !! « فقارن رحمك الله بين سلوك وسلوك في الحكم !

وتأثير الدعوة السلفية بعد أن تحققت لها السلطة الشرعية وصارت دولة قد انتشر بين الحجاج ، فقد عاد « الحجاج المغاربة ومعهم مولاي إبراهيم ابن السلطان سليمان سلطان المغرب (١) ، وأخبروا أنها قضوا مناسكهم ، وحجوا وزاروا المدينة ، وأكرمهم (الوهابية) أكراماً زائداً » ... وحين ذهبت الدولة ، وأخذ بعض الأمراء وقادة المجاهدين فيها الى القاهرة وأسكنوا هناك في جهات متفرقة (٢) فتركوا أطيب الأثر بين المصريين ، وغدت بيوتهم مزارا لهم ... ومما يحمل الطراقة والمفارقة معا ، أن كثير من زائريهم كانوا يطلبون (البركة) منهم !!!

(١) السلطان سليمان أبو الربيع من أسرة العلويين التي لا تزال تحكم المغرب ، وقد عرف بتقواه وعمله (١٢٠٦ - ١٢٣٧ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٢ م) .
(٢) يذكر الجبرتي أنه حاكم مصر أحضر يواقي (١) الوهابية بحريمهم

تأثير الدعوة السلفية في المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)

كلما ازداد المسلمون تنورا وتعلما وثقافة ، كلما ازداد تفهمهم لعقيدة السلف وأقبلوا عليها ٠٠٠ وهكذا فإن الاسلام الصحيح وعقيدته وأحكامه الشرعية التى جاء بها الكتاب والسنة ، وإنما تحيا وتزدهر حيث يسود النور والمعرفة ! والاسلام الصحيح المستمد من ينبوعه الصافى الفياض (معاصر) دائما ، فإن كتابه « لا تنفد عجائبه ، ولا يخلق من كثرة الرد » كما وصفه الرسول الذى بعثه الله بهذا الدين وانزل عليه الكتاب صلوات الله عليه ٠٠٠ والذين زعموا أن الدين إنما عاش على ظلمات العصور الوسطى فحسب أو يعيش فى ظلمات كظلماتها ، وأنفى العصور الحديثة مخدر أو معوق للفرد والمجتمع ، لم يعرفوا الاسلام الصحيح النقى ، ولم يعرفوا حضارته الزاهرة المتألقة فى العصور الوسطى التى اقترنت بالظلمات عند غير المسلمين ، ومن ثم لم يتبينوا قدرة الاسلام المتجددة على الهداية والتقويم وإطلاق الطاقات وبعث النهضة فى كل زمان ومكان .

والولادهم على نحو الأربعمئة نسمة وأسكنوا (بالقشلة التى بالأزكية ، وابن عبد الله بن سمود بدار عند (جامع مسكة) هو وخواصه من غير حرج عليهم ، وطفقوا يذهبون ويجيئون ويترددون على المشايخ (أى علماء الأزهر) وغيرهم ، ويمشون فى الأسواق ويشترون البضائع والاحتياجات ، ٠ و (القشلة) منزل العسكر وقد تكون مأخوذة من (قشلاق) التركية أو من Castella الإيطالية ومعناها قلعة ٠ وذكر المقرئى عن (جامع مسكة) أنه « قرب (قنطرة أفسنقر) التى على الخليج الكبير خارج القاهرة أنشاته السيدة مسكة حارية الملك الناصر محمد بن قلاوون (ت ٧٤١ هـ / ١٣٤٠ م) وأقيمت فيه الجمعة عاشر جمادى الآخرة سنة ٧٤١ هـ ، وأقيم الجامع على حكر للسيدة نفسها « فلما عمرت الجامع بنى الناس حوله حتى صار متصلا بالعمارة من سائر جهاته وسكنه الأمراء والأعيان وإنشأوا به الحمامات والأسواق وغير ذلك ٠٠٠ ونشأت (مسكة فى دار السلطان وصارت قهرمانة لبني السلطان يقتدى برأيها فى عمل الأعراس السلطانية والمهمات الجليلة التى تعمل فى الأعيان والمواسم وترتيب شئون الحريم السلطاني وتربية أولاد المسلمين ، وطال عمرها وصار لها من الأموال العظيمة ما يجل وصفه وصنعت برا ومعروفا كبيرا واشتهرت وبعد صيتها ، (المقرئى : المخطط - القاهرة ١٣٢٥ هـ - ج ٣ ص ١٨٩ ، ج ٤ ص ١٣٣ .

ان المسلم المتدين في عصرنا يغلب أن يكون « سلفيا » في عقيدته وعبادته. لأن « السلفية » هي القرينة الى عقله المعاصر ، كما كانت قرينة لكل عقل في زمان ٠٠٠ وقد أثرت السلفية في مجتمعات المسلمين الحديثة والمعاصرة بما تناقله الحجاج عما ساد الحجاز من أمن تحت الحكم المسعودي ٠٠٠ وبلغت الدعوة السلفية انحاء بعيدة من العالم الاسلامي بجهود الجماعات السلفية التي قامت في الكثير من بلدان المسلمين - وسيأتي الحديث عنها قريبا ، وكان لهذه الجماعات اثرها بين مسلمي العصر في نشر الاتجاه الذي يدعو الى العودة الى الكتاب والسنة في تفهم العقيدة والتعرف على احكام الشريعة • كما اعان انتشار التعليم والثقافة على النفور من الخرافة والحرص على تصفية ما علق بالعقيدة والعبادة من اكدار وأوهام ٠٠٠

وهكذا لم تعد « السلفية » ترادف الكفر كما « شنع المبطلون وأرجف اصحاب الأهواء والطامع ، بل عرف مسلمو العصر أنها تعني العقيدة الصحيحة الخالصة الصافية ، وتعني العبادة الشرعية البريئة من البدع والمحدثات ٠٠٠ حتى رأينا كاتبها صحفيا مصريا في ايامنا كان ماركسيا ثم اتجه الى الاسلام هو (جلال كتشك) ، يفرد أربع مقالات مطولة في مجلة (الحوادث) اللبنانية للحديث عن (الوهابيين) ، بعد أن تعاطف معهم في كتابات له سابقة مثل كتابه (القومية والغزو الفكري) ٠٠٠ لقد تهكم في كتابه من دعاة القومية العربية الذين راهم « ويقدر ما يعجبون بشورة (لورنس) ، ويجعلونها بداية القومية ، تراهم ينتكرون للثورة الوهابية مجرد أنها رفعت لواء الاسلام » ٠٠ والحق أن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب خاطبت المسلمين اجمعين وان قامت بين مسلمي شبه الجزيرة بصفة أساسية بحكم وجود دعايتها فيها ، وكان تأثيرها اقرب الى المسلمين العرب خارج شبه الجزيرة بحكم الجوار واللغة • وقد حملت الهدى والرشد والعزة للمسلمين والعرب بطبيعة الحال نتيجة لظروف قيامها لكنها لم تتجه يوما الى قصر الدعوة على العرب وحدهم. او حصرها فيهم • ويسير جلال كتشك قدما في مقالاته الأربع نحو اجتلاء الحقيقة وتجليتها (١) ، فيقول في مقالته الاولى : « سيقول الذين في قلوبهم مرض : ولكن جيش الزناة العصاة انتصر ، وهزم جيش المسلمين النقاة الذين ارادوا أن يعيدوا العرب الى عصر الطهارة الاولى - عصر المجاهدين المؤمنين

(١) نشرت بمجلة (الحوادث) اللبنانية على التوالي ابتداء من

المنتصرون الذين نشروا راية الاسلام وفي ظلها قام مجد العرب (١) . وهناك ألف سبب بالطبع للاتجاه الذي اتخذه التاريخ ، ولكن هل صحيح انتصر العصاة ؟ اسألوا التاريخ والتفتوا حولكم : ماذا بقى من الدولة العثمانية المنتصرة ، وماذا بقى من (الوهابى) الذى هزم ؟ لم يكن العصر العثماني على الوهابيين الا الزيد الذى يذهب جفاء . اما ما جاء به (الوهابى) فقد مكث فى الأرض يعطى ثمره كل حين « ٠٠٠ ثم يقول فى مقالته الأخيرة من تلك الدراسة تعليقاً على كلام الجبرتي عن المجيء (ببواقى الوهابية) الى مصر : « ومعذرة يا شيخ المؤرخين ، ان الحركات العقائدية الصادقة ليس لها (بواقى) فهي لا تستأصل لأنها كامنة فى ضمير الأمة لا يمكن اقتلاعها مهما تعرضت لصنوف القهر والبطش بل سرعان ما تنبث من جديد ! ألم يقل العرب (لم نر أبرك من بقية السيف) ! وها هو التاريخ شاهد ، فكم بقى من آل سعود ، وكم بقى من آل السلطان محمود ، أو محمد على وإبراهيم وطوسون ؟؟ كلهم انقرضوا ، وسيبقى آل سعود كما قال مؤرخ غريب الى ما شاء الله ٠٠٠ ومن نسل تركى الذى هرب ليلا ستمتد الدوحة السعودية ، ومن الرياض ستنطلق حركة جديدة ٠ ولو امتد العمر بالجبرتي حتى كتب الجزء الخامس (من تاريخه) لسجل عودة الوهابيين قبل انقضاء ستة أعوام الى الرياض ثم سيطرتهم على شرق الجزيرة !! »

ونستطيع ان نتبين كيف يسير الزمن لصالح الدعوة « السلفية » ، حين نتذكر ان مؤرخا وسياسيا مصريا كان أحد أقطاب الحزب الوطنى وصاحب كتاب (تاريخ الحركة القومية) الذى يضم عدة مجلدات ، وهو ينتمى لجيل سابق ويطلق عليه جلال كاشك (استاذنا) وهو عبدالرحمن الرافعى (٢) « لا شك لعبت كتاباته دورا خطيرا وسينا للغاية فتشويه طبيعة المواجهة بين محمد على والحركة الوهابية - على حد قول الصحفي المعاصر ٠ يقول فى المجلد الذى خصمه لمحمد على عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته فقال : « دعا محمد بن عبد الوهاب

(١) يعنى الكاتب ان (مجد العرب) لم يرق تاريخيا الا بفضل الاسلام وعلى اساس هدايته وفى ظل حكمه ٠٠٠ وكل تطلعات العرب الى المجد على غير هدى الاسلام وانما كانت صيحات جوفاء وأضغاث أحلام وأوهام السراب ! (٢) توفى بمصر مؤخرا فى الستينات من هذا القرن الميلادى كما اذكر

الى الأخذ بتعاليمه (!) فنالت دعوته نجاحا بين أهل نجد ، وأخذ يكسب الأعوان والانصار خلال عدة سنوات دون أن تأبه له الحكومة العثمانية . ولكن حدث يوما أن قدمت اليه امرأة متهمة بالزنا وثبتت عليها التهمة فأمر برجمها ٠٠٠٠ ولم تكن العقوبة مما تستسيغه النفوس (!!) فأحدثت استياء شديدا ، وانتهى نياها الى حاكم الحسا الذي تمتد سلطته الى العينية فأرسل يتهدد الشيخ بالقتل اذا لم يرجع عن طريقته ! وهكذا يتبين بجلالة - كما قرر جلال كشك بحق في مقاله الاولى عن الوهابيين - ضعف معلوماته المؤلف عن الوهابية ، بل حتى ضعف معلوماته عن الاسلام ! ٠٠٠ ولكنه لم يسمع بهذه العقوبة (عقوبة رجم الزاني والزانية والمحصنين) من قبل ولا يعرف أنها من حدود الاسلام ، طبقت قبل محمد بن عبد الوهاب باثني عشر قرنا ٠٠٠ ومن حقنا ، بل من واجبنا ، أن نأسف لأن هذه معلومات الرافعي في الثلاثينات من القرن العشرين الميلادي - وقت نشر كتابه عن محمد علي) ، بالمقارنة مع معلومات سلفه العظيم الشيخ عبد الرحمن الجبرتي في العقد الثاني من القرن التاسع عشر (الميلادي) ! فان قيل أن الرافعي كان يكتب في ظل عضبة الملك فؤاد (١) على الوهابيين الذين عادوا فوجدوا الجزيرة في مطلع القرن العشرين ٠٠٠ فهو عذر اقبح من ذنب الجهل ، لأن الجبرتي عارض وقال الحقيقة كاملة في ظل استبداد محمد علي ، بل وفي ظل حالة حرب كان يخوضها هذا المستبد .

وانما كان عبد الرحمن الرافعي فيما قرره في « تاريخ الحركة القومية » يتابع خطى زعيم الحزب الوطني محمد فريد (ت ١٣٢٨ هـ / ١٩١٩ م) الذي خلف مصطفى كامل مؤسس الحزب (ت ١٣٢٦ هـ / ١٩٠٨ م) ، فقد كتب محمد فريد في مؤلفه (تاريخ الدولة العلية) عن محمد بن عبد الوهاب ودعوته السلفية « الوهابيون قوم من العرب اتبعوا طريقة (!) عبد الوهاب (!) وهو رجل ولد بالدرعية بأرض العرب من بلاد الحجاز (!) وكان من وقت صغره . تظهر عليه النجابة وعلو الهمة » ثم ينقل محمد فريد بيانا للشيخ عن دعوته .

(١) هو احمد فؤاد بن الخديوي اسماعيل تولى السلطة على مصر ١٣٢٩ هـ واتخذ لقب (ملك) ١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م وتوفي سنة ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م وهو والد فاروق آخر حكام مصر من أسرة محمد علي .

يذكر أنه نقله من كتاب (الخطط الجديدة التوفيقية) لعلي مبارك (١) ، يعقب^١ بقوله : « ولا رأى السلطان محمود أنه من الضروري قمع هذه الفئة التي يخشى من امتدادها على تفريق كلمة الاسلام - الأمر الذي جعله الأوروبيون مطمح أنظارهم للتمكن من خضم عرى اتحادهم وامتلاك بلادهم ، ولبعد ولايات الشام ويغداد عن مركز الفتنة (١) كلف محمد علي باشا والى مصر ومؤسس عائلتها الخديوية بمحاربتها واسترجاع مكة المشرفة والمدينة المنورة من أيدي زعمائها وأرسل إليه فرمانا بذلك في ذى القعدة سنة ١٢٢٢ هـ / الموافق ديسمبر سنة ١٨٠٧ م » . ثم يذكر محمد فريد « استئصال شائقة الوهابيين » في نظره على يد إبراهيم بن محمد علي الذي عاد لمصر في ٢١ من صفر سنة ١٢٣٥ هـ / الموافق ١٠ من ديسمبر سنة ١٨١٩ م . وهكذا يرى محمد فريد خطر تفرق كلمة المسلمين في دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب مما يتبع ثغرة للمطامع الأوروبية الاستعمارية ، ولا يرى أن تخلف المسلمين وانحطاطهم ببقائهم على الخرافات والأوهام هو أكبر ثغرة يمكن أن تنفذ منها تلك المطامع وتستغلها لصالحها أكبر استغلال ! ... وقد ينبغي أن لا يغيب عن الأذهان موقف الحزب الوطني من الدولة العثمانية ، ونهجه السياسى فى محاربة الاحتلال البريطانى بمصر بالاستناد الى الولاء للدولة العثمانية وتأكيد تبعية مصر الشرعية لها .

والكاتب الصحفي جلال كشل يقول أبناء ثورة حماس فى الحلقة الأخيرة من دراسته عن الوهابيين « ولا أحد يستطيع أن يبالغ فى ضخامة التحول التاريخى الذى كان يمكن أن يتحقق لو قام تحالف بين محمد علي والدولة السعودية المستقلة ضد السلطان عندما بدأ محمد علي فتوحاته للشام » ، وهو فى هذا على رأى المؤرخ المصرى المبرز محمد شفيق غريال (٢) ... ويبدو فى هذا الرأى تسوية بين الدولة السعودية بشسبه الجزيرة ودولة محمد علي بمصر وهى تسوية تهدر الأساس العقيدى الاسلامى للدولة الاسلامية والأساس

(١) مهندس مصرى تولى نظارة المعارف للخديوى اسماعيل بن ابراهيم ابن محمد علي (عزل اسماعيل ١٢٩٦ هـ / ١٨٧٩ م وتوفى ١٣١٢ هـ / ١٨٩٥ م) وكان لعلي مبارك جهود فى اقامة القناطر الخيرية ودار العلوم ودار الكتب المصرية وغير ذلك . وقد توفى على مبارك سنة ١٣١٠ هـ / ١٨٩٣ م .
(٢) انظر كتاب غريال : (محمد علي) من سلسلة « اعلام الاسلام » التى اصدرتها دار احياء الكتب العربية بالقاهرة .

العلماني للدولة العلوية ، وتسوى بين الدولتين لمجرد انهما دولتان ناشئتان
أقيمتا بجهود (عصابية) من مؤسسيها !! ولو صحت التسوية لاستوت دول
الأرض جميعا - اسلامية ونصرانية ويهودية ، وشيوعية ورأسمالية وغيرها -
لمجرد انها دول قامت ، أيا كان أساس قيام كل منها !! ٠٠٠ والحق أنه ما كان
يمكن أن يقدم بحال مثل هذا التحالف والتناقض بين الدولتين على هذا
النحو ٠٠٠ ولو كان عند الدولة السعودية السلفية قابلية للتحالف لأجل المصالح
وبهدف تأمين الدولة الناشئة ولو تنكرت للأسس العقيدية التي قامت عليها
لكان الأولى أن تبقى على تحلفها مع غالب شريف مكة وتقض الطرف عن
مخالفاته الشرعية ومطالبه للرعية !! ٠٠٠ ثم ما الذي يبرز أن يتحالف
السعوديون مع محمد على ضد السلطان العثماني ، وقد أقاموا دولتهم لتكون
دولة اسلامية شرعية ، وتسوى في نظرتها مخالفات الدولة العثمانية مع
الدولة العلوية في انحرافهما عن الحكم الشرعي الواجب ، وان كان لابد من
تفضيل للتحالف فقد يبدو أسلم منطقاً أن تؤثر التحالف مع الدولة العثمانية !!
وانما يفكر في ايثار تحالف السعوديين ومحمد على الذين يحلمون بالدولة
القومية العربية ، وانما كان الشغل الشاغل للدولة السعودية الأولى هو
الاسلام الصحيح !! وعلى كل حال ، فان الدولة العثمانية كانت هي التي بادرت
الى اعلان العداء والحرب ، وجندت لذلك محمد على الذي وافقها على ما تريد
لحاجات ومآرب ومصالح ومطامع !!

ويذكر الكاتب في ختام دراسته أن « الشهادة واجبة ل محمد على والأمراء
السعوديين الذين أدركوا في السنوات الأخيرة أنهم كانوا جميعا ضحايا (لعبة
الأمم) ، وأن الخطر البريطاني الزاحف يفرض عليهم الوحدة ونسيان الماضي ٠٠
فما أن أجبر محمد على بحكم المواجهة مع بريطانيا وروسيا في الشام على
تخفيف وجوده في الجزيرة العربية حتى حرص على أن يتولى الأمير خالد
ابن سعود حكم الحجاز ٠٠٠ فلما انسحب كلياً بموجب معاهدة سنة ١٨٤٠ م
حرص على دعم الوجود السعودي بالجزيرة فأطلق سراخ الأمير فيصل بن تركي
من مسجته بالقلعة في القاهرة الى الحكم في نجد ٠٠٠ فدخل الرياض في
٢٢ مايو سنة ١٨٤٢ م (ربيع ثان ١٢٥٩ هـ) وبقي في الحكم ٢٢ سنة » .

ومن الواضح أن (محمد على) لم يخفف ضغطه على السعوديين ويتركه
لهم فرصة للعودة الى الحكم بشبه الجزيرة العربية الا نتيجة اضطرار ، وقد

فعل ذلك تحقيقا لمصالحه السياسية لا اقتناعا بدعوتهم ومبادئهم ٠٠٠٠ ولم يكن إعادة الحق الى نصابه وإرجاع المنفى والأسير الى بلدهما ليعنى حلفا من جانب العائد الى بلده المستعبد لحقه مع محمد علي ، وما كان من المعقول أن يتمتع عن الرجوع الى بلده وحكمه حتى ينقضى شبهة التحالف ٠٠٠٠ وتفسير كل شيء على أنه لعبة مطية استعمارية ينبغي ألا يعنى إعفاء المسئول عن الوزر والجرم ، والتسوية بين الجاني والمجنى عليه بدعوى أنهما كانا معا ضحية « لعبة الأمم » !!

ولكن يبقى مع هذا كله (جلال كاشك) صاحب هذه الدراسة ، عنوانا لاتجاه المثقفين المعاصرين نحو تصحيح المفاهيم السائدة وتقهيم الدعوة السلفية والاقبال على عقيدة الاسلام الصحيحة كما جاء بها الكتاب والسنة . وادراك حقائق التاريخ ورفض كل ما زيف به الاسلام وتاريخه !!

تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين وعلى تعليم الدين في المجتمعات المعاصرة :

يمكن اجمال عقيدة الاسلام كما اوضحتها الدعوة السلفية بناء على ما جاء في الكتاب والسنة في اصلين كبيرين : اخلاص العباداة لله ، وتوحيد توحيد الربوبية بالاقرار له بالخلق والرزق وما اليهما وتوحيد الألوهية بافراده بالعبادة والطاعة - وهذا معنى شطر شهادة الاسلام « لا اله الا الله ، ثم اقباع ما جاء به رسول الاسلام صلوات الله عليه لعبادة الله وطاعته ، حتى يؤدي ذلك على هدى الكتاب والسنة وبناء على ما أمر به الذي نزل الكتاب المبين ويحث النبي صلى الله عليه وسلم نورا واسوة ورحمة للعالمين دون مروق أو ابتداع - وهذا معنى الشطر الآخر من شهادة الاسلام « محمد رسول الله » صلوات الله عليه . وهذه العقيدة في جلائها ورشدتها كانت قد حجبتها ركام من الشوائب والباطيل والضلالات خلال القرون ، فلما جلتها الدعوة السلفية للأبصار والبصائر ونفت عنها الأكدار ووصلت الناس بيتا بيوعها الصافية الفياضة ، كان لذلك آثاره الجلية على المتخصصين في علوم الدين والمفكرين المسلمين كما كان له آثاره على المسلمين العاديين في المجتمعات المعاصرة ، على الرغم من تصدى البعض منهم للدعوة السلفية ولا سيما حين صدمت الناس في أول عهدهم بها بما هم عليه من باطل وما تغلغل في مجتمعاتهم من أوامهم وما توارثوه من ضلالات !!

وكان ممن تأثر بالدعوة السلفية من علماء الاسلام وأمن وعمل لها القاضى محمد بن على الشوكاني باليمن المتوفى سنة ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م ، وهو لم يلتق بالشيخ محمد بن عبد الوهاب شخصيا لكن بلفقه دعوته التى عمت شبه الجزيرة بل تجاوزتها الى غيرها من انحاء العالم الاسلامي . والشوكاني هو صاحب الكتاب الجليل النافع المعروف « نيل الأوطار » الذى شرح فيه كتاب « منتقى الأخبار » وهو كتاب جامع للكثير من احاديث الأحكام التى انتقاها محمد الدين عبد السلام بن تيمية (المتوفى سنة ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م) وهو جد الامام المشهور تقي الدين احمد بن تيمية ، وله كتاب قيم فى اصول الفقه ايضا هو « ارشاد الفحول الى تحقيق الحق فى علم الأصول » الى جانب مؤلفات كثيرة اخرى ، منها « القول المفيد فى حكم التقليد » . وقد اجتهد فى استنباط الأحكام الشرعية من السنة فى « نيل الأوطار » غير متقيد بمذهب فقهي ، وحارب التقليد ودعا الى الاجتهاد فثار جدال عنيف بينه وبين معاصريه من العلماء ولا سيما فى صنعاء . وقد ألح فى الدعوة الى تصحيح العقيدة وترك البدع ولا سيما ما يفعله القبريون والمتصوفة ، فهو يقول مثلا فى « نيل الأوطار » :

« وكم سرى عن تشييد ابنية القبور وتحسينها من مفاصد ييكر لها الاسلام (منها) اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام ، وعظم ذلك فظنوا انها قادرة على جلب النفع ونبع الضرر ، فعملوها مقصدا لطلب قضاء الحوائج وملجأ لمنج المطالب ، وسألوا منها ما يسأل العباد من ربهم ، وشدوا اليها الرجال وتمسحوا واستغاثوا ، وبالجمله فانهم لم يدعوا شيئا مما كانت الجاهلية تفعله بالأصنام الا فعلوه ، فانا لله وانا اليه راجعون . ومع هذا الفكر الشنيع والكفر الفظيع لا نجد من يفضب لله ويغار حمية للدين الصنيف ، لا عالما ولا متعلما ولا اميرا ولا وزيرا ولا ملكا ! وقد توارد الينا من الأخبار ما لا يشك معه أن كثيرا من هؤلاء القبوريين أو أكثرهم اذا توجهت عليه يميز من قبل خصمه حلف بالله فاجرا ، فاذا قيل له بعد ذلك أحلف بشيخك ومعتقدك الولي الفلاني تلعم وتلكا وإيى واعترف بالحق ، وهذا من أبين الأدلة الدالة على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال انه تعالى ثانى اثنين وثالث ثلاثة ! فيا علماء الدين ويا ملوك المسلمين ، أى رزء للإسلام أشد من الكفر ، وأى بلاء لهذا الدين أضر عليه من عبادة غير الله ، وأى مصيبة يصاب بها المسلمون

تعدل هذه المصيبة ، وائى منكر يجب انكار ان لم يكن انكار هذا الشركه .
المبين ؟؟ « (١) »

واذا كان صوت الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى قلب شبه الجزيرة قد وصل الى اليمن على هذه الدرجة من الوضوح والقوة ، وكان له مثل ذلك الاثر الفعال ، فكيف بصوت الشوكانى هناك ؟؟ لقد كان له دون شك دويه واثره فى اقناع الكثيرين باليمن ٠٠٠ وفى مصر اشداد بالشوكانى الشيخ محمد عبده « هذا الشوكانى لما كسر قيود التقليد صار عالما وفقها » ! (٢) .



وفى مصر كان تاثر محمد عبده (المتوفى سنة ١٢٢٣هـ / ١٩٠٥م) بالدعوة السلفية واضحا ، وكان تاثر تلميذه محمد رشيد رضا (المتوفى سنة ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م) بهذه الدعوة اوضح واقوى ٠٠٠٠ يقول رشيد رضا عن محمد عبده انه « كان اشمعيا صوفيا ثم صار بالتدرج سلفيا » (٣) . يقول محمد عبده ان اول ما عنى به ودعا اليه هو « تحرير الفكر من قيود التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الامة قبل ظهور الخلاف والرجوع فى كسب معارفه الى منابعه الاولى ٠٠٠ » (٤) فقد هاجم محمد عبده البدع وما دخل على عقيدة الاسلام الصافية من فساد باشرائه الاولياء وسكان القبور مع الله - على الرغم من نزعة صوفية كامنة فى اعماق الرجل اشار اليها تلميذه رشيد رضا كما سلف ، كما هاجم التقليد ودعا الى فتح باب الاجتهاد « ففى دروسه فى التفسير التى كان يلقيها فى الرواق العباسى بالازهر ، كان ينتهز كل اشارة لآية ولو من بعيد تندد بالشرك فيفيض فى الحملة على عبادة الصالحين وزيارة القبور والشفاعة والتوسل وما الى ذلك - فيطيل الوقوف

-
- (١) الشوكانى : نيل الاوطار شرح منتقى الاخبار - المطبعة الاميرية بالقاهرة - ج ٢ ص ١٣٤ .
(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الاستاذ الامام - طبعة دار المنار بالقاهرة - ص ٩٤٣ .
(٣) محمد رشيد رضا : تاريخ الاستاذ الامام - مطبعة المنار بالقاهرة ج ١ ص ٢٠ وما بعدها .
(٤) أحمد أمين : زعماء الاصلاح - القاهرة سنة ١٩٦٥ م ص ٣٢٧ .

مثلا عند قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله ، والذين آمنوا أشد حبا لله ، ولو يرى الذين ظلموا اذ يرون العذاب ان القوة لله جميعا وإن الله شديد العذاب) (البقرة / ١٦٥) ، فيقسم الشيخ الأنداد الى قسمين • هؤلاء الشفعاء الذين اتخذهم الناس وسيلة للقرب من الله يستقضونهم في الحوائج ، وهؤلاء الذين يقلدون في الدين يتخذ قولهم شرعا من غير حجة ولا برهان • وتظهر فلسفته في بيان الأضرار النفسية من هذه العقائد ، فهي تورث الذل وتخضع الناس للحكام الظالمين وتحط النفوس الى الدرك الأسفل ، ثم هي تضر اجتماعيا باعتماد الناس على هؤلاء الأولياء بتركهم القوانين الطبيعية التي جعلها الله أسبابا لا بد منها لحصول المسبب ، فالزراعة انما تتجج بالحرق والتسميد والبذور والسقي لا بالاستغاثة بولي ، والحرب انما تكسب باتخاذ سلاح مجهز على آخر طراز كسلاح العدو واعداد العدة الكاملة كما يفعل العدو لا بالاستعانة بأهل القبور ، وفضيلة المسلم ان يستعين بعد ذلك كله بالله وحده يطلب منه ان يثبت قلبه ويلهمه التوفيق • وهكذا كان يفيض مقننا آراء من يقول بالتوسل والشفاعة (التي نقاها الاسلام) والتقليد • وينتهاز فرصة وجود جماعة من العلماء عنده في يوم مولد النبي ودعوته للعشاء عند أحد المحتفلين فيبين لهم ان هذه الموالد كلها منكرات ويتمنى لو أنفق ما يصرف في الموالد على تعليم الفقراء ، (ويمتنع) الشيخ وحده (عن العشاء) • ويضع تفسيراً لجزء (عم) للناشئة فيلقى كل وسيلة للحملة على كل ما يشوب التوحيد من شرك بعبادة المشايخ والقبور والأضرحة راجيا ان ينشأ الشباب نشأة دينية صحيحة خيرا مما عليه أبائهم ، (١) •

وحين كان محمد عبده منفيا في بيروت عقب الثورة العربية وما انتهت اليه من الاحتلال البريطاني لمصر ، قام بالتدريس سنة ١٣٠٢هـ في (المدرسة السلطانية) هناك حيث ألقى على طلابه « رسالة التوحيد » ، وقد كان وقتها فوق الثلاثين بقليل ، وما يزال متأثرا بالنهج الأشعري في كتب التوحيد الا ان رسالته تحمل نبض الدعوة السلفية ، فهو يقول مثلا « والذي علينا اعتقاده ان الدين الاسلامي دين توحيد في العقائد لا دين تقريظ في القواعد ، العقل من

أشد أعوانه والنقل من أقوى أركانه ، وما وراء ذلك ففزع شياطين أو
شبهات سلاطين ، والقرآن شاهد على كل عمله قاض عليه في صوابه وخطئه
٠٠٠٠ ونهانا (الكتاب عن التقليد بما حكى عن أحوال الأمم في الأخذ بما
عليه أبائهم ، وتشجيع ما كانوا عليه من ذلك واستتباعه لهم معتقاداتهم ٠٠٠
فان التقليد كما يكون في الحق يأتي في الباطل ، وكما يكون في النافع يحصل
في الضار ، فهو مضلة يعذر فيها الحيوان ولا تجمل بحال الانسان » (١) ٠

لكن يبدو واقتفاء محمد عبده للنهج الأشعري في دراسة التوحيد في
كلامه عن « احكام الواجب » من القدم والبقاء ونفي التركيب (٢) ٠

والتدليل المنطقي على هذا وتطبيق هذه الصفات على « واجب الوجود »
وهو الله سبحانه ٠ ولم يكن هذا هو نهج السلف رضوان الله عليهم في الكلام
عن الله عز وجل وصفاته ، ويجلى ذلك الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه
الله فيقول في رسالته لمطوع الجمعة « ٠٠٠ ان مذهب الامام أحمد وغيره من
السلف أنهم لا يتكلمون الا بما يتكلم الله به ورسوله ، فما أثبت الله لنفسه
أو أثبت رسوله أثبتوه - مثل الفوقية والاستواء والكلام والمجىء وغير ذلك ،
وما نفاه الله عن نفسه ونفاه عنه رسوله نفوه مثل المثل والنذ والمسمى وغير

(١) محمد عبده : رسالة التوحيد بتحقيق محمود أبو رية - ط ٤ - دار
المعارف بالقاهرة سنة ١٩٧١ م ٠
(٢) المرجع السابق ص ٤٢ - ٤٤ ٠ وانظر ايضا ما ذكره عن « خلق
القرآن » وأنه قد انتصر له « جمع من خلفاء العباسيين وأمسك عن القسول
التمسكين بطواهر الكتاب والسنة أو المتعفين عن النطق بما فيه مجازاة
البدعة ، وأهين من ذلك رجال من أهل العلم والتقوى وسفكت فيه دماء بغير
حق ، وهكذا تعدى القوم حدود الدين باسم الدين » ص ٢١ ، وقد كتب محقق
الكتاب في الحاشية نقلا عن رشيد رضا : « التحقيق أن كلا القولين (أى خلق
القرآن وأزليته) مبتدع لم يقل به أحد من الصحابة والتابعين » ويرى محمد
عبده أن « أباء بعض الأئمة ان ينطبق بأن القرآن مخلوق كان منشؤه مجرد
التحرج والمبالغة في التأديب من بعضهم » ج ١١ ص ٥٦ ، ٥٧ ، وذكر محمد
عبده للشيخ محمد محمود الشنقيطى « انتى خالفت في هذه المسألة بخصوصها
لأهميتها ولاشبهة كثير من الناس فيها » - تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ٩٢ ٠

والاستدلال على شيء منه بالألفاظ الواردة ضعف في العقل وتغريب بالشرع ، لأن استعمال اللغة لا ينحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة . ذلك ، وأما ما لا يوجد عن الله ورسوله اثباته وثيقه مثل الجوهر والجسم والعرض والجهة وغير ذلك لا يثبتونه ولا ينقونه والواجب عندهم السكوت عن هذا النوع اقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم « (١) » .

ومحمد عبده يرتئي التوقف فيما ورد في القرآن من صفات الله ، بل كان يميل الى عدم أخذ الألفاظ بظاهرها ، يقول « فالذي يوجب علينا الايمان هو ان نعلم انه موجود لا يشبه الكائنات ، ازلى أبدى (٢) » حتى عالم مرید قادر ، متفرد في وجوب وجوده وفي كمال صفاته وفي صنع خلقه ، وأنه مثلكم سمیع بصير وما يتبع ذلك من الصفات التي جاء الشرع باطلاق اسمائها عليه . أما كون الصفات زائدة على الذات ، وكون الكلام صفة غير ما اشتمل عليه العلم من معاني الكتب السماوية ، وكون السمع والبصر غير العلم بالمسموعات والبصريات - ونحو ذلك من الشئون التي اختلف عليها النظار وتفرقت فيها المذاهب ، فمما لا يجوز الخوض فيه إذ لا يمكن لعقول البشر أن تصل اليه . والاستدلال بشيء منه بالألفاظ الواردة ضعف بالعقل وتغريب بالشرع ، لأن استعمال اللغة لا تنحصر في الحقيقة ، ولئن انحصر فيها فوضع اللغة لا تراعى فيه الوجودات بكنهها الحقيقي ، وإنما تلك من مذاهب فلسفة ان لم يضل فيها أمثلهم فلم يهتد فيها فريق الى مقنع . فما علينا الا الوقوف عندما تبغضه عقولنا ، وإن نسأل الله أن يغفر لمن آمن به وبما جاء به رسله ممسن تقدمنا من الخائضين « (٣) » .

ويتناول محمد عبده « افعال العباد » ومسألة « كسب » العبد لأفعاله التي قال بها الأشاعرة مقابل « خلق الأفعال » عند المعتزلة فيقول « فجاءت الشريعة الاسلامية بمحو (الشرك الذي كان عليه الوثنيون ومن مثلهم) ورد الأمر فيما فوق القدرة البشرية والأسباب الكونية الى الله وحده ، وتقرير أمرين عظيمين هما ركنا السعادة وقوام الأعمال البشرية : الأول أن العبد

-
- (١) مؤلفات الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب - القسم الخامس (الرسائل الشخصية) ص ١٣٠ - ١٣١ .
 (٢) يؤثر السلف وتابعهم وإن يسمى الله بما سمي به نفسه ، فيقولون هو (الأول والآخر) بدلا من (ازلى أبدى) .
 (٣) رسالة التوحيد ص ٦٢ .

يكسب بارادته وقدرته ما هو وسيلة لسماعته ، والثاني أن قدرة الله هي مرجع لجميع الكائنات وأن من أثارها ما يحول بين العبد وبين انقاذ ما يزيده وأن لا شيء سوى الله يمكن له أن يمد العبد بالمعونة فيما لم يبلغه كسبه . جاءت الشريعة لتقرير ذلك وتحريم أن يستعين العبد بأحد غير خالقه في توفيقه الى اتمام عمله بعد احكام البصيرة فيه وتكليفه بأن يرفع همهته الى استمداد العون منه وحده بعد أن يكون قد أفرغ ما عنده من الجهد في تصحيح الفكر واجادة العمل ، ولا يسمح العقل ولا الدين لأحد أن يذهب الى غير ذلك . وهذا الذي قررناه قد اهتمدى اليه سلف الأمة فقاموا من الأعمال بما عجب له الامم » (١) .

ثم يعرض محمد عبده لرسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول : « نادى في الوثنيين بترك أوثانهم ونبذ معبوداتهم ، وفي المشبهين بالقطهر من تشبيههم ، وفي الثنوية بافراد اله ولحد بالتصرف في الاكوان ورد كل شيء في الوجود اليه ، اهاب بالطبيعيين ليمدوا بصائرهم الى ما وراء حجاب الطبيعة يتنوروا سر الوجود الذي قامت به ، صاح بذوى الزعامة ليهبطوا الى مصاف العامة في الاستكانة الى سلطان معبود واحد هو فاطر السموات والارض والقباض على ارواحهم ٠٠٠٠ تناول المتحللين منهم لمرتبة التوسط بين العباد وبين ربهم الأعلى قيين لهم بالدليل وكشف لهم بنور الوحي أن نسبة اكبرهم الى الله كتسبة اصغر المعتقدين بهم ، مطالبهم بالنزول عما انحطوه لأنفسهم من المكانات الريانية الى أدنى سلم من العبودية والاشتراك مع كل ذى نفس انسانية في الاستعانة برب واحد يستوى جميع الخلق في النسبة اليه لا يتفاوتون الا فيما فضل به بعضهم على بعض من علم وقضيلة ، وفخر يورعه عبيد العادات وأسراء التقليد ليعتقوا ارواحهم مما استعبدوا به ،

(١) المرجع نفسه ص ٧١ - ٧٢ يشير محمد عبده في آخر كلامه الى أن هذا كان ما تحول عليه امام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن ابي محمد عبد الله بن يوسف الجويني المتوفى سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م ، وهو متكلم على مذهب الأشعرى وله نزعة صوفية ، له كتاب « الارشاد الى قواطع الأدلة في اصول الاعتقاد » ، « الشامل في اصول الدين » ، « لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة » ، « البرهان في اصول الفقه » ، « نهاية المطلب في دراية المذهب » ، وله « رسالة في التقليد والاجتهاد » .

ما أودع فيه من المواهب الالهية ودعا الناس أجمعين ذكورا وأنثانا عامة وسادة الى عرفان انفسهم ٠٠٠٠ وأن الله عرض عليهم جميع ما بين أيديهم من الأكران وسلطهم على فهمها والانتفاع بها بدون شرط ولا قيد الا الاعتدال ويحلوا أغلالهم التى أخذت بأيديهم عن العمل ٠٠٠٠ ولغة كل انسان الى والوقوف عند حدود الشريعة العادلة ٠٠٠ « (١) »

ويذكر محمد عبده عن « الاسلام » أنه اجتث جذور الوثنية وما اليها ، « مما لو اختلف عنها فى الصورة والشكل أو العبادة واللفظ ، لم يختلف عنها فى المعنى والحقيقة » تبع هذا طهارة العقول من الأوهام الفاسدة التى تنفك عن تلك العقيدة الباطلة ثم تنزه النفوس عن الملكات السيئة التى كانت تلازم تلك الأوهام ، وتخلصت تلك الطهارة من الاختلاف فى المعبودية وعليهم وارتفع شأن الانسان بما صار اليه من الكرامة بحيث أصبح لا يخضع لأحد الا لخالق السموات وقاهر الناس أجمعين ، وأتيح لكل أحد بل فرض عليه أن يقول كما قال ابراهيم (أنى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من المشركين) ٠٠٠٠ تجلت بذلك للانسان نفسه حرة كريمة ، وأطلقت ارادته من القيود التى كانت تعقدها بإرادة غيره : سواء كانت ارادة بشرية ظن أنها شعبة من الارادة الالهية ، أو أنها هى كارادة الرؤساء والمسيطرين ، ارادة موهومة اخترعها الخيال كما يقطن فى القبور والأحجار والأشجار والكواكب ونحوها ، وأمتكث عزمته من أسر الوسائط والشفعاء والمتكهنه والعرفاء وزعماء السيطرة على الأسرار ومتحلى حق الولاية على أعمال العبد فيما بينه وبين الله الزاعمين أنهم واسطة النجاة وبأيديهم الانشقاء والاسعاده ٠ وبالجمله فقد اعتقت روحه من العبودية للمحتالين والدجالين ، صصار الانسان بالتوحيد عبد الله خاصة ، حرا من المعبودية لكل ما سواه ، فكان له من الحق ما للحر على الحر ، لا على فى الحق ولا وضع ، ولا تفاروت بين الناس الا بتفاوت أعمالهم ، ولا يقربهم من الله الا طهارة العقل من دنس الوهم . وخلص العمل من العوج والرياء ٠٠٠٠ أنحى الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة بددت قيايقه المتقلبة على النفوس وأقتلعت اصوله الراسخة فى المدارك ونسفت ما كان له من دعائم وأركان من عقائد الأمم ٠ وتذكر حواشى الرسالة أن محمد عبده ذكر من دعائم التقليد فى درسه الضففى : احترام

المرء لأبائه وأسلافه وشيوخه ومعلميه ، واعتقاد عظمة السابقين من رجال الدين (ويقصد المتصويين اليه من علماء وصالحين) ، ثم الخوف من أنكار الناس عن قول الحق « فمن لم يحترم نفسه ويمرنها على الأخذ بما يعتقد أنه الحق وإن خالف الآباء والمعلمين والأحياء والأموات وغير المعصومين من الخطأ فلا يمكنه أن ينطلق من قيود التقليد » . كما تذكر الحواشي أن صاحب الرسالة بين مفاسد المنتسبين إلى « الطرق الصوفية » واختلافهم عندما ذكر « الاختلاف في المعبودين وعليهم » (١) .

ويقول في صدد الكرامات أن البحث في جواز وقوعها هو نوع من البحث في متناول همم النفوس البشرية وعلاقتها بالكون الكبير وفي مكان الأعمال الصالحة وارتقاء النفوس في مقامات الكمال من العناية الإلهية ، وهو بحث دقيق وأما محرر الجواز العقلي وأن صدور خارق للعادة على يد غير نبي مما تتناوله القدرة الإلهية فلا أظن أنه موضوع نزاع يختلف عليه العقلاء . وإنما الذي يجب الالتفات إليه هو أن أهل السنة وغيرهم في اتفاق على أنه لا يجب الاعتقاد بوقوع كرامة معينة على يد ولي لله معين بعد ظهور الإسلام أن هذا الأصل المجمع عليه مما يهذى به جمهور المسلمين في هذه الأيام حيث يظنون أن الكرامات وخوارق العادات أصبحت من ضروب الصناعات تنافس فيها الأولياء وتتفاخر فيها هم الأصفياء وهو مما يتبرأ منه الله ودينه وأوليأؤه وأهل العلم أجمعون !

وكان محمد رشيد رضا أعلم بنهج السلف وأحرص على الالتزام من شيخه محمد عبده رحمه الله ، فقد عمد إلى مزيد من العناية بالسنة في تفسير القرآن بعد وفاة شيخه محمد عبده ، ولا يقنع ببيان الدلالة العامة للآيات ومراميها الأخلاقية والاجتماعية . يقول رشيد رضا في مفتتح الجزء الأول من « تفسير المنار » : « وإنى لما استقلت بالعمل بعد وفاته خالفت منهجه رحمه الله بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها » فقد اشتغل رشيد رضا بدراسة السنة ، وتبين أهميتها ومكانتها

(١) رسالة التوحيد ص ١٥٠ - ١٥٢ وانظر الهامشتين ص ١٥٠ ،

والحاجة إليها ، كذلك عني في تفسيره بالتوسع أيضا « في تحقيق بعض المفردات أو النجمل اللغوية وفي الاكثار من شواهد الآيات وتحقيق مسائل . تشبهت حاجة المسلمين إليها أو حل بعض المشكلات » ، وهو في بيان مسائل العقيدة تتضح سلفيته النقية التي لا تشوبها شائبة ، فهو يقول مثلا « الكافرون بآيات الله تعالى صنفان : صنف يكذبها كلها ولا يؤمن بشيء منها ، وصنف يشرك بالله غيره فيخله ما هو خاص به عز وجل لا يقدر عليه سواء ، بدعوى أن الله تعالى هو الذي اعطاهم القدرة الغيبية على ذلك وحرفهم في العالم كرامة لهم ، أي هو الذي اشركهم معه كما كان المشركون يقولون في حجهم : لبيك لا شريك لك الا شريكا هو لك تملكه وما ملك ، وانما يتحامون الفاظ العبادة والشرك والخلق دون معانيها ، فيكذبون على الله تعالى وعليهم بما يكذبهم به كتابه المنزل وتبیه المرسل ٠٠٠ ان افساد هؤلاء الخرافيين للبشر في دينهم وديناهم لأشد من افساد المنكرين للآيات المكذبين بها ، ذلك بانهم هم اكبر اسباب الانتكار والتكذيب بزعمهم أن الأنبياء ومن دوتهم من الصالحين يتصرفون في الخلق بما يخالف سنن الله تعالى فيه أو يبدلها بغيرها ويحولها عما وضعت له ، وزعمهم أن الله هو الذي دعا الناس الى هذا الاعتقاد وجعله أساس دينه ، فكذبوا بالدين من أساسه . فدعوى تصرف الأنبياء والصالحين في الكون قول على الله بغير علم ، وهو أشد انواع الكفر بالله لأن ضرره متعدد بما فيه من اضلال الناس باعتقاد باطل تتبعه عبادة باطلة غير مشروعة . اما الذين يشركون بالله في عبادته بجهلهم لآياته وتقليد امثالهم من الجاهلين في خرافاتهم فلا علاج لهم الا تعليمهم توحيد الله الخالص في ربوبيته والوحيته بآيات القرآن دون نظريات كتب الكلام ، وتعليمهم وظائف الرسل وكونهم بشرا اختصهم الله بوحية لتبليغ عبادة ما ارتضاه لهم من الدين بالقول والعمل ، وحصر اختصاصهم بالتعليم والارشاد تبشيرا وانذارا وتنفيذ احكام شرعه فيهم بالعدل والمساواة ، ولم يؤت منهم من التصرف الفعلي في خلقه ما يقدرون به على هداية اقرب الناس واحبهم بالطبع كالوالد والولد والزوجة ومن دوتهم من أولى القرى » (١) .

(١) محمد رشيد رضا : الوحي المحمدي - المكتب الاسلامي : بيروت

وهو يقول عن « الكرامات » : « وإذا كان لا يجب على مسلم أن يؤمن بوقوع كرامة كونية خارقة للعادة بعد محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، فلا يقد مسلماً في دينه أن يعتقد كما يعتقد أثر عقلاء العلماء والحكماء من أن ما يدعيه الناس من الخوارق في جميع الأمم أكثره كذب وبعضه صناعة علم أو تأثير نفس أو شهوة سحر ، وأقله من خواص الأرواح البشرية العالية وعلامته أن يكون ظناً صحيحاً موافقاً للمفعول الشرعي والمعقول القطعي ، أو عملاً نافعاً مشروعاً ، وأن يكون من صدر عنه مؤمناً عاقلاً صالحاً . فكل ما ينقله المتصوفة مخالفاً لذلك من التصرف الضار بالناس في دينهم أو صحتهم فهو - أن صح - من تأثير الأنفس الخبيثة » (١) .

ويقول في موضع آخر : « ثم نكس المسلمون على رؤوسهم الأقبال منهم واتبعوا سنن من قبلهم من أهل الكتاب وغيرهم في التقليد لآبائهم ومشايخهم المنسوبين إلى بعض أئمة علمائهم والذين نهوهم عن التقليد ولم يأمرهم به ، فأبطلوا بذلك حجة الله تعالى على الأمم التي وكل الله دعوتها إليهم وصاروا حجة على دينهم ، فكيف يدعون إليه وحجته القسراً وهم يحرمون الاهتداء به ، حتى أن ادعاء العلم الرسمي (أي أصحاب الشهادات من المعاهد الرسمية) فيهم ينكرون أشد الإنكار على من يدعونهم إلى اتباع كتاب الله وهدى رسوله وسيرة السلف الصالح من أهله ، ونحن معهم في بلاء وعناء نقاسى منهم ما شاء الجهل والجهد من استهزاء وطعن وإيذاء وتهكم بلقب (المجتهد) الذي احتكره الجهل لبعض المتقدمين من العلماء وإنما تروح البدع في سوق التقليد الذي يتبع أهل كل ناعق ونحن ندعاه العلم الصحيح والاهتداء بالكتاب والسنة أحق منهم باتباع الأئمة ، ولا نعنى بالاهتداء بالكتاب والسنة أن كلا منهم أمام مجتهد مطلق كمالك والشافعي فهذه أعلى درجة في العلم ، والعلم درجات كما قال الله عز وجل ، وقد كان يوجد في السلف قبل تدوين المذاهب عوام وخواص كلهم يهتدون بهم (أي بالكتاب والسنة) . وصاحب (المنار) قد وقف نفسه على الرد على جميع الملاحدة والبهائية والقاديانية والقبوريين وسائر مبتدعة عصرنا ، وهو لم

يدع مذهباً له يدعو اليه ولم يخالف اجماع الامة ولا فرق عنده بين الأئمة —
ولله الحمد والمئة « (٢) •

وتنتشر روح السلفية وريحانها من كل كلمة وعبارة مما سبق ، وكل
كتابات محمد رشيد رضا في (المنار) ومؤلفاته تشهد بفهمه السلفي الدقيق
واخلاصه في الدعوة الى تصحيح الاعتقاد بحيث يطابق ما فهمه السلف من
الكتاب والسنة ، وكلامه عن التقليد يذكرنا بكلام الشيخ محمد بن عبد الوهاب
رحمهما الله تعالى حيث يقول « ولست والله الحمد ادعو الى مذهب صوفي
او فقيه او متكلم او امام من الأئمة الذين أعظمهم مثل ابن القيم والذهبي وابن
كثير وغيرهم ، بل ادعو الى الله وحده لا شريك له وادعو الى سنة رسول الله
صلى الله عليه وسلم التي اوصى بها اول امته وآخرهم ، وارجو اني لا ارد
الحق اذا اتاني بل اشهد الله وملأته وجميع خلقه ان اتانا منكم كلمة من
الحق لأقبلنها على الرأس والعين ولأضرين الجدار بكل ما خالفها من أقواله
أثمى حاشا رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه لا يقول الا الحق
والحاصل ان صورة المسألة : هل الواجب على كل مسلم ان يطلب علم ما أنزل
الله على رسوله ولا يعذر أحد في تركه البتة ؟ ام يجب عليه ان يتبع
(التحفة) (١) مثلاً ، فاعلم ان المتأخرين وسادتهم منهم ابن القيم قد انكروا
هذا غاية الإنكار وانه تغيير لدين الله واستدلوا على ذلك بما يول وصفه من
كتاب الله الواضح ومن كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم البين لمن نور الله
قلبه • والذين يجيزون ذلك أو يجيئون به يدلون بشبه وأهية لكن أكبر شبههم علم
الاطلاق انا لسنا من أهل ذلك ولا نقدر عليه ، ولا يقدر عليه الا المجتهد ، وانه
وجئنا بأهنا على أمة وأنا على آثارهم مهتدون ، ولأهل العلم في إبطال هذه
الشبهة ما يحمل مجلداً ٠٠٠ وأما هذا الخيال الشيطاني الذي اصطاد به الناس
ان من سلك هذا المسلك فقد نسب نفسه للاجتهاد وترك الاقتداء بأهل العلم

(٢) المرجع السابق ص ٢٥٣ — ٢٥٥ •

(١) يقصد كتاب « تحفة المحتاج لشرح المنهاج » لأحمد بن حجر الهيتمي
المتوفى سنة ٩٧٤هـ / ١٥٦٧م ، فقيه شافعي مصري و « المنهاج » هو « منهاج
الطالبين » في الفقه الشافعي لمحمد بن شرف الدين النووي المتوفى
سنة ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م •

وزخرفة بأنواع الزخارف فليس هذا بكثير من الشيطان وزخارفه (يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا) ، فان الذى انا عليه وادعوكم اليه هو فى الحقيقة الاقتداء بأهل العلم فانهم قد وصوا الناس بذلك ، ومن أشهرهم كلاما فى ذلك امامكم الشافعى قال : لايد أن تحبط عنى ما يخالف الحديث فكل ما خالفه قاشهدهم ائى قد رجعت عنه ، وايضا انا فى مخالفتى هذا العالم لم اخالفه وحدى ٠٠٠ قلت : انا لم اخالف الشافعى من غير امام اتبعته بل اتبعت من هو مثل الشافعى أو اعلم منه قد خالفه واستدل بالأحاديث ٠٠٠٠ واتبعت قول الله تعالى (فان تنازعتم فى شىء فربوه الى الله والرسول) ٠٠٠٠ ولا خلاف بينى وبينكم ان أهل العلم اذا اجمعوا وجب اتباعهم ، وانما الشان اذا اختلفوا هل يجب على أن أقبل الحق ممن جاء به وارد السائلة الى الله والرسول مقتديا بأهل العلم أو انتحل بعضهم من غير حجة وأزعم أن الصواب فى قوله ؟؟ فانتم على هذا الثانى – وهو الذى نمة الله وسماء شركا وهو اتخاذ العلماء أربابا ، وانا على الأول ادعو اليه وانظر عليه ٠٠٠٠ (١)

ويذكر محمد رشيد رضا فى شأن (الطرق الصوفية) أنه « طالما فكر محبو الاصلاح من عقلاء المسلمين فى اصلاح شأن المنتمين الى الطرق الصوفية وانقاذهم من خيالاتها الفاسدة وبدعهم الفاضحة ، بل اخراجهم من جحر الضب الذى دخلوه وهم لا يشعرون ، فلم يهتد أحد الى ذلك سبيلا ، ولما هاجرت الى مصر سنة ١٢١٥هـ كان أول اصلاح سميت اليه أن حاولت اقناع شيخ مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الاصلاح ٠٠٠٠ ثم علمت بعد طول السعى ان ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروحى يكاد يكون من محالات العادات !! وقد جرت المذاكرة مرة بينى وبين صديقى السيد عبد الرحمن الكواكبي وكان يرى ان اصلاح هذه الطرق أو الاصلاح من بابها محال ، فقلت : ارايت اذا اقتنعا بعض اخواننا الصادقين فى حب الاصلاح العالمين بطرق الارشاد بان يكونوا شيوخا لهذه الطرق المشهورة – الا يستطيعون أن يققوا بمأمة أهل طريقتهم عند حدود

(١) مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب – القسم الخامس (الرسائل

الشفعية) ص ٢٥٢ – ٢٥٨

المئة ويروا طائفة من المريين تربية جديدة ؟ فقال : -أنا جرينا ذلك لأقنعنا
رجلا من أمثل هؤلاء الذين تمنعهم بنحو مما نكرت ، فكان عاقبة أمره معهم
أن أفسدوه ولم يصلحهم ، فانس بهذه الرياضة وأثرها فخرنا بها !! » (١) -

وقد أسس محمد رشيد رضا مجلة (المنار) فكانت منبرا للدعوة إلى
تصحيح العقيدة والتزام تحاليم الشريعة الصحيحة وخطت على البدع والخرافات
والقليد والتعصب للمذاهب حريا لا هواة فيها ولا مداراة . ثم أسس
رشيد رضا جمعية كانت تهدف إلى تأسيس كلية تسمى « دار الدعوة
والارشاد » لتخريج دعاة للإسلام يجوبون بلاد المسلمين والنصارى والوثنيين
يدعون للإسلام الصحيح : وتعرض محمد رشيد رضا للأذى والحن في سبيل
ما آمن به وألح في الدعوة إليه فما وهن ولا تراجع ، يقول رحمه الله : « توفي
الأستاذ الإمام رحمه الله أثر معاركه من جهاده في الإصلاح ما صلى ناره
معه غري ، وحملت ما تصدبت له من الضرر غير متعلل ولا ضجر ثم
كنت مهيدا بعده بالنفي من هذه البلاد كما هدبت في آخر عهده . وقد وطنت
نفسى على النفي وعزمت على السفر إلى الهند ولم أتحول عن خطى قيسد
شجرة » وقد اتهم رحمه الله بالاتصال بالوهابية والدولة السعودية - وكان
الاستنصار بأهل الحق تهمة وأثما . ويذكر الأستاذ أحمد عبد الغفور عطار أن
« الإمام محمد عبده كان يثنى على الوهابية في دروسه وكتب محمد
رشيد رضا وهو علامة جليل في مدح الوهابية وسخر مجلته (المنار)
للوهابية وخدمة الوهابيين . ولم يكن لكل ما كتبه ولا لنشاطه أى أثر في
العقلى العربية من ناحية الوهابية بل لم يكن له أثر في العالم العربى إلا نادرا
والا فرديا ، لأن سمعته كانت مشوهة فقد وصف بأنه أجبر للوهابيين كما
زعموا » كما أن شيخه محمد عبده « لم يكن لرايه غير أثر يميز لا يتجاوز
محيط خواص تلاميذه » - فى رأى الأستاذ عطار ، « وسلك مجنون فى
محيط خواص تلامذته » - فما رأى الأستاذ عطار ، « وسلك مجنون فى
سورية وغيرها مسلك المصريين ، فكتب علامة الشام محمد كرد على بحثا
عظيما بعنوان (أصل الوهابية) فى مجلة (المقتطف) سنة ١٣١٨هـ / ١٩٠١م
وأعاد نشره فى كتابه (القديم والجديد) المطبوع بمصر سنة ١٣٤٣هـ / ١٩٢٥م

(١) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الإمام ج ١ ص ١٢٩ - ١٣٠

..... وكتب غير محمد كرد على ، ولكن كان ما كتبوا محدودا ، لقراؤهم بين الشباب قليل (١)

وأنا أحسب أن ما ظنه الأديب السعودي اثر محدود إنما قصد به الأثر السريع القريب ، ومن شأن التحولات الفكرية أن تستغرق وقتا ، ولربما ألهم ما كتبه مجمد رشيد رضا ومحمد كرد على وأمثالهما كثرة كاشرة من الأجيال التالية لزمن أولئك ما كانوا ليؤمنوا أن يصل قراؤهم الى مثل عددهم ، ولربما انصرفوا عن قراءة هؤلاء في زمنهم اثابوا لضعف روح التدين في أفرادهم أو للمناخ البعيد عن التدين جملة الذي ساد في وقت معين ، وليس لضعف بيان هؤلاء الكتاب أو حجتهم كما شاعت بين الأجيال التالية بفضل دعاة السلفية المصلحين جزاهم الله خيرا كتب ابن تيمية وابن القيم والشوكاني وأمثالهم اثابهم الله وكتب لهم أجر كل من انتفع بعلمهم الى يوم القيامة ، لا ينقص ذلك من قدر أجور هؤلاء المنتفعين شيئا .



أما السيد عبد الرحمن الكواكبي المتوفى سنة ١٣٢٥هـ / ١٩٠٢م صاحب كتابي (أم القرى) و (طبائع الاستبداد) فكان كما قل عنه صديقه محمد رشيد رضا بحق « كان يرى أن إصلاح الطرق (الصوفية) أو الإصلاح من بابها محال » !

وللكواكبي كتاب صغير جليل ، لم يذع أمره الا أخيرا مع أن طبعته الأولى كانت في حياة الكواكبي « عقب قدومه الى مصر » - كما يقول صديقه محمد رشيد رضا ، وهو يحدد لهذه الطبعة حوالي ١٣١٧هـ / ١٩٠٠م . هذا الكتاب هو « أم القرى » الذي جعله الكواكبي مضيفة لاجتماعات مؤتمر تصور عقده في مكة المكرمة « مهد الهداية » كما وصفها ويضم المؤتمر « سيرة الاسلام » وقد أسماه الكواكبي « مؤتمر النهضة الاسلامية » وجعل أمانته سنة ١٣١٦هـ

(١) أحمد عبد الغفور عطار : محمد بن عبد الوهاب - ط ٣ بيروت سنة ١٩٧٢م ص ١٩٤ - ١٩٥ .

وهدفه دراسة « الأسباب الظاهرية للخلل الطارئ على المسلمين والضعف النازل بهم ٠٠٠ غير سر القدر الخفى عن البشر » . ويلاحظ أن المؤلف قد وجه « هذه المنكرات » الى من كان من « أمة الهداية » على حد تعبيره « أما اذا كتبت من أمة التقليد واسراء الاوهام ٠٠٠ فلم تطق تتبّع المطالعة وتحكيم العقل

والنقل فى المقدمات والنتائج فأناشدك الاهمال الذى الفناه وإن تطرح هذه المنكرات الى غيرك ليرى فيها رايه » - وواضح أن التعبير « بأمة التقليد » يكشف عن تأصل الدعوة السلفية التى فى نفس الكاتب ، كما يكشف عن ذلك اختياره اسم « جمعية تعليم الموحدين » للجمعية التى ارتأت المؤتمرين اقامتها لتكون مؤسسة دائمة تعمل على معالجة علل ضعف المسلمين والمجال الذى اختارته لنشاطها هو التعليم والتثقيف بصفة خاصة ومركزها الرسمى « مكة المكرمة » وتمتد شعبيها فى انحاء العالم الاسلامى . كذلك فقد ذيل الكوكبى قرارات المؤتمر بقرار اخير يذكر انه قد وجد « بعد البحث الدقيق والنظر العميق فى احوال وخصال جميع الاقوام المسلمين الموجودين وخصائص مواقعهم والظروف المحيطة بهم واستعداداتهم أن لجزيرة العرب والاهل بها بالنظر الى السياسة الدينية مجموعة خصائص وخصال لم تتوفر فى غيرهم ، بناء عليه رأت الجمعية أن حفظ الحياة الدينية متعينة عليهم لا يقوم فيها مقامهم غيرهم مطلقا ٠٠٠ » ، وحتى لا يكون فى هذا القرار شبهة تمييز ، فقد بسطت فى ذلك الذيل اسباب القرار وعددت ستة وعشرين سببا لذلك ، بعضها يتعلق بمركز الجزيرة بالنسبة لدعوة الاسلام وتاريخ الاسلام ، وبعضها يتعلق بموقع الجزيرة الجغرافى ، وبعضها يتعلق بسكانها ، وقد ورد فى السبب الثانى عشر « عرب الجزيرة لم يزل الدين عندهم حثيفيا سلفيا يعييدا عن القسود والتشويش » ٠٠٠٠ ولهذا كله دلالتة التى لا تخفى فى ايمان الكوكبى بنهج السلفية فى تفهم الاسلام واقتناعه بأن اقرب من يكون اليه عرب الجزيرة ، وما وصلت الجزيرة لذلك الا بالدعوة السلفية .

وقد ذكر الكوكبى ضمن مناقشات الاجتماع الثانى للمؤتمر المنعقد فى « أم القرى » على لسان « المحقق الدنى » - اذ اعطى المؤلف كل عضو فى المؤتمر الذى تصوره (وصفا) مميذا يشتمل على نسبته الى بلده بدلا من ذكر

اسمه (١) - قوله : « أن فقد الرابطة الدميّة والوحدة الخلقية أن يكونا سببا للغفور (أى الضعيف) العام ، بل لابد لذلك من سبب اعم وأهم ... (و) الذى يجعل فى فكرى أن الطامة من تشويش الدين والدنيا على العامة يسبب العلماء المنسبين وغلاة المتصوفين الذين استولوا على الدين فضيعوه وضيعوا أهله ! وذلك أن الدين انما يعرف بالعلم ، والعلم يعرف بالعلماء الماملين ، وأعمال العلماء قيامهم فى الأمة مقام الأنبياء فى الهداية الى خير الدنيا والآخرة ... فبعض ضعيفي العلم وفاقدى العزم تطلّعوا الى هذه القسلة التى هى فوق طاقتهم ... ومن العادة أن يلجأ ضعيف العلم الى التصوف كما يلجأ فاقسده المجد الى الكيد وكما يلجأ قليل المال الى زينة اللباس والأثاث ... فصار هؤلاء المتعالمون يلبسون على المسلمين بتأويل القرآن بما لا يحتمله النظم الكريم ... ثم جاءوا الأمة بوراقة أسرار ادعوها وعلوم لفتيات ابتدعوها وتسنم مقامات اخترعوها ... وبالإيمان نجدهم قد جاءوا مصداقا لما ورد فى الحديث الصحيح : (لمتبعين سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع - وفى رواية : خدوا هذه بهذه - حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم) قلنا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟ » وذلك أن هؤلاء المسلمين اقتبسوا ما هنالك كله أو جله عن أصحاب التلمود وتفاسيرهم ، ومن الجامع المسكونية ومقرراتها ، ومن البابوية ووراثه السر ، ومن مضاهاة مقامات البطارقة والكريستالية ... ومظاهر القيسيين وعجائبهم ... والرهينة ... أى الظاهر بالفقر ورسوخ ... ورجال الكهنوت ومراتبهم وتميزهم فى ألبستهم وشعورهم

(١) يقول الكوكبى فى مستهل بيانه لما جرى فى الاجتماع الأول انه كان قد أعد للتوزيع على الأعضاء الاثنى عشر والعشرين - غير الكوكبى - أوراقا منها قائمة « اختصر فيها تراجم اخوان الجمعية جميعهم ببيان الاسم والنسبة والمذهب والمزية الخصوصية » ومن ذلك « السيد الفراتى » - وهو الكوكبى نفسه نظرا لأن الفرات يمر فى شمالى سورية وموطن الكواكبى حلب ، و « الفاضل الشومى » - والشام قد تطلق اطلاقا عاما على سوريا ولبنان وفلسطين جميعا وقد تطلق بوجه خاص على دمشق ، و « البليغ القدسى » ، و « العلامة المصرى » و « المحدث اليمنى » و « المحافظ البصرى » و « العالم النجدى » و « المحقق المذى » و « الأستاذ المكى » و « الحكيم التونسى » و « المرشد الفاسى » و « السعيد الانكليزى » و « الرياضى الكردى » و « المجتهد التبزيلى » و « المدقق التركى » ... الخ والوصاف الواردة فى هذه الأسماء الرمزية لها من دلالة .

٠٠ والبمع واحتفالاتها ، والتفويضات ووزنها ، والفرقات واصولها ، والقائمة الكنائس على القبور . وشهد الزمان ازمائها والاسراج عليها والقصص لعينها : وتطليق الامال بسكانها ، واتخذوا التبرك بالاثار كالتدح والحرية من احتسارهم التذخيرة وقنسية الحكايز ، وكذلك امرار اليد على المصدر عند ذكر الصالحين من امرارها على المصدر لاشارة التحليل ، وانتزعوا (الحقيقة) من السر ، و (الخلافة) (أى تعيين خليفة الطريقة) من الرسم (أى رسم القسس فى الكنيسة من قبل الاساقفة) والسقيا من تناول القربان واللود (مولد الشيخ) من الميلاد (ميلاد المسيح) ، وحفلته من الاعياد ، ووضع الاعلام من حمل الصليبان ٠٠٠ ووضع الاستهداء من تصوص الكتاب والسنة من حظر الكهنة الكاثوليك قراءة الانجيل على غيرهم وسدد اليهود باب الاخذ من التوراة وتمسكهم بالتمود - الى غير ذلك مما جاء به المدلسون تقليدا لهؤلاء شبرا بشبر واقتفاء لأثرهم حجرا حجرا ٠٠٠ وقد فعل المدلسون ذلك سحررا لعقول الجهلاء واختلا بالقلوب الضعفاء كالنساء وذوى الامواء والأمراض القلبية أو العصبية من العامة ، والأمراء اللينى القياد طيعا الى الشرك ٠٠٠ ولأن التبد بالبور واللعب أهون على النفس والطبع من القيام بتكليفات الشرع ، كما وصف الله تعالى عبادة مشركى العرب (وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وتصدية) ٠٠٠ وهؤلاء جعلوا عبادة الله تصفيقا وشبهيقا وخلاعة ونعيقا ٠ والحاصل أن بذلك وأمثاله تجمع المدنسون فيما يقصصون - ولا سيما بدعوى فئة منهم الكرامة على الله والتصرف بالقائير واستمالتهم العامة بالزهد الكاذب والورع الباطل والتكشف الشيطانى ، وبترزيينهم لهم رسوما تميل اليها النفوس الضعيفة الخاملة سموها آداب السلوك ، ما انزل الله بها من سلطان ولا عمل بها صحابى أو تابعى ، ظاهرها ادب وباطنوها تشريع وشرك ، ويجذبهم البله الجاهلين بتصعيب الدين من طريق المسلم والعمل بظاهر الشرع ، وتهويته كل القهوين من طريق الاعتقاد بهم وأصحاب القبور ٠ وقد تجاسروا على وضع احاديث مكتوبة اشاعوها فى مؤلفاتهم ٠ وجلبوا الناس بالترهيب والترغيب ٠ ترهيبا يتهديدهم معاكسيهم أو مسيئى الظن بهم باضرارهم فى انفسهم وأولادهم واموالهم ضررا يتعجلهم فى دنياهم قبل آخرتهم ، وقد قام لهؤلاء المبلسين اميواق فى بغداد ومصر والشام وللمسان قديما ، ولكن لا كمسوقها فى القسطنطينية منذ اربعة قرون الى الآن ٠٠٠ فهؤلاء المدلسون قد نالوا بسحرهم نفوذا عظيما به افسدوا كثيرا من الدين ، وبه جعلوا

كثيرا من المدارس فكنايا للبطالين الذين يشهدون لهم زورا بالكرامات لأربعة
 وبه حولوا كثيرا من الجوامع مجامع للبطالين ٠٠ وبه جمسوا زكاة لأربعة
 ورواها زقا لهم ، وبه جعلوا مداخيل أوقاف السلوك والأمراء عطيا
 لأتباعهم ٠٠٠ « (٦) . وهكذا لم يجعل الكواكبي أقوال المتصوفة وأفعالهم
 مجرد ابتداء في الدين ، بل جعلها علاوة على ذلك مضاهاة للنصارى !! كذلك
 يذكر الكواكبي ضمن ضبط مناقشات الاجتماع الثالث على لسان « الرياضي
 الكردي » : « وكذلك نرى وعظا مقتصرين على البحث في النوافل والقربات
 الزيدة في الدين ، ورواية الحكايات الاسرائيليات ، ومثمتهم المرشدون أهمل
 الطرائق مقتصرين على حكايات نوادر الزهاد من صحيح وموضوع ، ورواية
 كرامات الأنجاء والنباء والأبدال ، وعلى ضبط وزن التنبايل وأصول
 الانتشاء !! « (٧) .

ويكتب الكواكبي في مضبطة الاجتماع الرابع على لسان « العالم
 النجدي » - واختيار العالم النجدي لهذا القول لا يخلو من دلالة : « ومن أهم
 قواعد ديننا أن نعتقد أن محمدا عليه السلام بلغ رسالته لم يترك ولم يكتسب
 منها شيئا ٠٠٠ ومن أهم قواعد ديننا أيضا أنه محظور علينا أن نزيد على
 ما بلغنا إياه رسول الله أو ننقص منه أو نتصرف فيه بقولنا ، بل محتم علينا
 أن نتبع ما جاء به الصريح المحكم في القرآن والواضح الثابت مما قاله الرسول
 أو فعله أو أقره وما أجمع عليه الصحابة ، أن ادركنا حكمة ذلك التشريع أو لم
 نقدر على ادراكها وأن نترك ما يتشابه به علينا من القرآن (٢) فنقول فيه (أما
 به ، كل من عند رينا) (وما يمسلم تأويله إلا الله ٠٠٠ ويل البشر ، يغلب
 عليهم الاشارة بالله ، فيخصصونه تعالى شأنه بتدبير الأمور الكمالية والشئون
 العظام كالخليفة وتقسيم الأرزاق والآجال ، وكانهم يجلبونه عن تدبير الأمور
 الجزئية ويتوهمون أن تحت أمره مقربين وأعوانا ووسطاء من ملائكة وجن

-
- (١) الأعمال الكاملة لميد الرحمن الكواكبي تحقيق محمد عمارة مع
 دراسة له عن حياة الكواكبي وأثاره - القاهرة ١٩٧٠ - القسم المتضمن كتابه
 الكواكبي « أم القرى » ص ١٦٠ - ١٦٤ .
 (٢) المصدر السابق ص ١٧٣ .
 (٣) يقصد الكواكبي ترك الخوض في التشابه لا ترك اعتقاده والإيمان به .

وأرواح وبشر وحيوانات وشجر وحجر ، وأنه جعل لهم وللتواميس الكونية
وللمحالات النفسية من سحر وتوجه فكر دخلا وتأثيرا في الأمور الجزئية أيقاعا
أو منعا ، وأعطاهم شيئا من القوة القدسية وعلم الغيب ! وتوهم هذا ناشئ
من قياسهم ملكوت ذى الجبروت على إدارة الملوك في اختصاصهم بتدبير
مهمات الأمور وتقويضهم ما دون ذلك للعمال والأعوان واستعانتهم بالأخصاء
والخدام ٠٠٠ ومن تتبع تواريخ الأمم الغابرة وأفكار الأمم الحاضرة لا يستريب
فيما قررناه أن آفة البشر الشرك ٠٠٠ وكفى بالقرآن بهمانا ، فقد قال تعالى :
(ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله) ، وقال تعالى : (بل
أياه تدعون) * وقال تعالى : (فلا تدعوا مع الله أحدا) ، وقال تعالى : (من
ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه) - إلى غير ذلك من الآيات البينات المثبتة أن رزق
البشر هو الإشراف من بعض الوجوه فقط لا الابتكار وإشراك المطلق ٠٠ فالناس
سريعوا الاعراض عن ذكر الله إلى ذكر من يتوهمون فيهم أنهم شركاء وأنداد
الله ، فيعبدونهم - أى يعظمونهم - ويخضعون لهم ويدعونهم ويستمدون منهم
ويرفعون حاجاتهم اليهم ويرجون عند ذكر أسمائهم الخير ويتوقعون من سخطهم
الشر * وقد قال تعالى (ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا) والله
صانع الوعد نافذ الحكم ٠٠٠ أنه جلت قدرته لا يرضى أن يشركه فى ملكه
أحد كما قال تعالى (أن الله لا يفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ،
ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالا بعيدا) ٠٠ وأصل معنى مادة الشرك لفظة
الخلط ، واستعمالا اسم للإشراك بالله ، وفى اصطلاح المؤمنين الإشراك بالله
فى (ذاته) أو (ملكه) أو (صفاته) « (١) ٠٠٠ وهكذا أسفر الكواكب عن
اعتقاده عقيدة السلف كاملة غير متقوصة صريحة دون أى لبس ٠٠٠ بل أنه
يقول : « ومن المعلوم عندنا أن نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام لبث عشرة
أعوام يقاسى الأهوال فى دعوته الناس إلى التوحيد فقط ، وسمى أمته الموحدين
وانزل الله القرآن ريمه فى التوحيد ، وتأسس دين الله على كلمة (لا إله إلا
الله) وجعلت أفضل الذكر لحكمة أن المسلم مهما رسخ فى الإيمان يبقى
محتاجا إلى نفس الشرك عن فكره احتياجا مستمرا وذلك لما قلناه من شدة
ميل الإنسان إلى الشرك ولشدة التباسه عليه فنسأل الله تعالى الحماية ٠٠٠

تجد أن الله تعالى قال في حق اليهود والنصارى: (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) مع أنه لم يوجد (منهم) من ادعى المساواة وتنازع الله الخالقية أو الأحياء والاماتة ٠٠٠ انما شاركوا الله تعالى في التشريع المقدس فقط فقالوا هذا حلال وهذا حرام فقبل منهم اتباعهم ذلك فوصفهم الله أنهم اتخذوا أربابا من دون الله ، وتجد أيضا أن الله تعالى سمى قريشا مشركين مع أنه وصفهم بقوله (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله) أي يخصصون الخالقية لله ، ووصف توسلهم بالأصنام إلى الله بالمعبادة فصاكر عنهم قولهم (ما نعبدكم والا ليقربونا إلى الله زلفى) ٠ والمعلمة من المسلمين يظنون أن هذه الدرجة التي هي التوسل ليست من العبادة ولا من الشركه ويسمون المتوسل بهم وسائط ٠٠٠ وتجد أن الله تعالى قال (فلا تدعوا مع الله أحدا) وأصل معنى الدعاء النداء ٠٠٠ والدليل الكاشف لهذا المعنى هو قوله تعالى (بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون) ٠٠٠ وبما ذكر وغيره من الآيات البينات جعل الله هذه الأعمال لقريش شركا به ، حتى صرح النبي صلى الله عليه وسلم في الحلف بغير الله أنه شركا ٠٠٠ فلينظر الآن : هل فقسا في الاسلام شيء من هذه الأعمال وأشباهاها في الصورة أو الحكم ؟؟ ومن لا تأخذه في الله لومة لائم لا يرى بدا من التصريح بأن حالة السواد الأعظم من أهل القبلة في غير جزيرة العرب تشبه حالة المشركين من كل الوجوه ، وأن الدين عندهم عاد غريبا كما بنا كشأن غيرهم من الأمم فمنهم الذين استبدلوا بالأصنام القبور فبنوا عليها المساجد والمشاهد وأسرجوا لها وأرخوا عليها الستور ، يطوفون حولها مقبلين مستلمين أركانها ، ويهتفون بأسماء سكانها في الشدائد ، ويذبحون عندها القرايين يهل بها عمدا لغير الله ويتذرون لها الذنوب، ويشدون للحج إليها الرجال ، ويعلقون بسكانها الآمال يستظلون بالرحمة بذكرهم وعند قبورهم ويرجونهم بالحاح وخضوع ومراقبة وخشوع أن يتوسطوا لهم في قضاء الحاجات وقبول الدعوات ، وكل ذلك من الحب والتعظيم لتفسير الله بالخوف والرجاء من سواه ٠٠٠ ومنهم ناس يجتمعون لأجل العبادة بذكر الله نكرا مشبوحا بانشاد المدائح والمغالات بشعراء المتأخرين التي أهون ما فيها الاطراء الذي نهانا عنه النبي عليه الصلاة والسلام حتى لنفسه الشريفة فقال : (لا تطروني كما اطرت اليهود والنصارى أتبياءهم ٠٠٠ ومنهم جماعة لم يرضوا بالشرع المبين فابتدعوا أحكاما سموها علم الباطن أو علم الحقيقة أو

علم الصوف - علما لم يعرف شيئا منه الصمالية والتبعيون وإهل القبرون
 القائل المشهود لهم بالفضل في الدين - علما نزعوا مسائل من تأويلات المتشابه
 من القرآن ... وانتزع هؤلاء المداحون أيضا بعض تلك المزيادات من مشكلات
 الأحاديث والآثار ... ومنهم فئة اخترعوا عبادات وقريات لم يأت بها الإسلام
 فكان الله تعالى تركه لذا ديننا ناقصا فهم أكملوه ... أو كان النبي عليه
 السلام لم يتم كما يزعمون تبليغ رسالته فهم أتموها لنا ، أو كتم شيئا من
 الدين وأمر به إلى بعض أصحابه أبي بكر وعلى وبلال رضوان الله عنهم
 هؤلاء أسروا به إلى غيرهم وهكذا تسلسل حتى وصل إليهم فافشوه لمن
 أرادوا من المؤمنين ! تعالى الله ورسوله عما يافكون . وهل ليس من الكفر
 بإجماع الأمة اعتقاد أن النبي عليه السلام نقص التبليغ أو كتم أو أسر شيئا
 من الدين ؟؟ ومنهم جماعة اتخذوا دين الله لهوا ولعبا ، فجعلوا منه التفتي
 والرقص وتقر الدخوف وبق الطبول وليس الأخضر والأحمر واللعب بالنار
 والسلاح والعقارب والحيات يخدعون بذلك البسطاء ويستربهون الحمقاء ...
 ومنهم قوم يعتبرون البلادة سلاحا والخمول خيرا والخيل خشوعا والصبر
 وصولا والهديان عرفانا ، والجنون منتهى المراتب السبع للكمال !! ومنهم
 خلفاء كهنة العرب يدعون علم الغيب ... فهذه حالات السواد الأعظم من الأمة
 وكلها إما شرك صراح ، أو مظنات أشراك حكمها في الحكمة الدينية حكم
 الشرك بالاشكال . وما جر الأمة إلى هذه الحالات الجاهلية وبالتعبير الأصح
 رجع بها إلى الشرك الأول إلا الميل الطبيعي للشرك ، مع قلة علماء المسلمين
 وتهاون الموجودين في الهدى والإرشاد ... فالمتبعة كل التبعة على الملءاء
 الراشدين ، (١) .

(١) المرجع السابق ص ١٩٤ - ٢٠٠ ويضيف الكوكبي على لسان الشيخ
 السندي في الاجتماع السادس عن « صوفية الزمان الذين يهوتون الدين كل
 التهورين » أنهم يقولون « أن العلم حجاب ، وبلعة نفع الصالحة ، وينظرة من
 المشد الكامل يصير الشقى وليا ، وينفعة في وجه المريد أو قفلة في فمه تطيعه
 الأقمى وتخدمه المقرب وتدخل تحت أمره قوانين الطبيعة ... وإن للولاية
 لا ينافيها ارتكاب الكبائر كلها إلا الكذب ، وإن الاعتقاد أولى من الانتقاد ، وإن
 الاعتراض يوجب الحرمان ... إلى غير ذلك من الأقوال المهونة للدين والأعمال
 التي تجعله نوعا من اللهو الذي تستأنس به نفوس الجاهلين » - المرجع
 السابق ص ٢٣٠ .

وهكذا يقدم الكواكبي صورة حية جليلة لبدع الشرك المتطامن ، أعطاهما من تفاصيل الواقع ما جعلها صورة حقيقية ناطقة مجسدة ، - هي البُغى في مضاربة العقول والقلوب من أية تقريرات نظرية جافة ، وقد كان هذا شأن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله حين ينهل على المسلمين ما تورطوا فيه من شرك ، فيسوق إليهم من وقائع حياتهم اليومية ما يبين ويقنع ويلسزم الحجة كل ذى عقل سليم وفكر صحيح .

ثم نرى الكواكبي ينطق « المحدث اليمنى » فى الاجتماع الخامس بما يريد أن يوجه إليه قراءة فى شأن بدعة « التقليد » التقليد الفقهي ، بعد أن أفاض فى شأن بدع التصوفة فى العبادة التى تجر إلى الشرك والكفر . انه يقول : « العلماء عندنا لا يجسرون على أن يفتوا فى مسألة مطلقاً ما لم يتركوا معها نيليلاً من الكتاب أو السنة أو الإجماع ، حتى ولو كان المستفتى أعجمياً . أمياً لا يفهم ما الدليل ، وطريقتهم هذه هى طريقة الصعلابة كافة والتابعين عامة والأئمة المجتهدين والفقهاء الأولين من أهل القرون الأربعة أجمعين ٠٠٠٠ فهذا الإمام مالك (١) رضى الله عنه يقول : ما من أحد الا وهو مأخوذ من كلامه ومردود عليه الا رسول الله صلى الله عليه وسلم ٠٠٠٠ وحكى فى (البواقيت والجواهر) أن أياً حنيفة (٢) رضى الله عنه كان يقول : (لا ينبغي لمن لا يعرف دليلي أن يأخذ بكلامي) ٠٠٠٠ وروى الحاكم البيهقي أن الشافعي (٣) رضى الله عنه كان يقول : (اذا صح الحديث فهو مذهبي) ، وفى رواية : (اذا رايتم كلامي يخالف الحديث فاعملوا بالحديث واضربوا بكلامي عرض الحائط ، وانه قال يوماً للمعزنى (٤) : (يا ابراهيم لا تقلدنى فيما أقول وانظر

(١) هو الامام أبو عبد الله مالك بن انس الأصبحي توفى سنة ١٧٩هـ / ٧٩٥م اضطلع بالتدريس فى المسجد النبوى فى (المدينة المنورة) وله (الموطأ) المعروف .

(٢) هو الامام أبو حنيفة النعمان بن ثابت توفى سنة ١٥٠هـ / ٧٦٧م اضطلع بالتدريس فى الكوفة .

(٣) هو الامام محمد بن انريس الشافعي توفى سنة ٢٠٤هـ / ٨٢٠م ولد فى غزة ونشأ فى مكة وتلقى من مالك وزار بغداد ثم قصد مصر وتوفى فيها وله « الرسالة » و « الأم » .

(٤) هو اسماعيل بن يحيى المزنى تلميذ الشافعي توفى بمصر سنة ٢٦٤هـ / ٨٧٨م .

فى ذلك لنفسك فانه دين ، وكان يقول : (لا حجة فى قول احد دون رسول
 الله صلى الله عليه وسلم) ، ويروى عن احمد بن حنبل (١) رضى الله عنه
 انه رأى بعضهم يكتب كلامه فانكر عليه وقال : (تكتب رايأ لعلى أرجع عنه) ٤
 وكان يقول : (ليس لأحد مع الله ورسوله كلام) ! وقال لرجل : (لا تقلبنى ،
 ولا تقلدنى لكما ولا الازاعى (٢) ولا أبا حنيفة ولا غيرهم ، وخذا الأحكام من حيث
 أخذوا من الكتاب والسنة) ، وأسس مذهبه على ترك التأويل والترقيع بالرأى
 وأتباع الغير ... ونقل الثقات أن سفيان الثوري (٣) رضى الله عنه لما مرض
 مرض الموت دعا بكتبه فأغرقها جميعاً . وروى عن أبى يوسف وزفر (٤)
 رحمهما الله تعالى انهما كانا يقولان : لا يحل لأحد أن يفتى بقولنا ما لم يعلم
 من أين قلنا ... نعم لم يبق فى الامكان أن يأتى الزمان بأمثال ابن عمر
 وابن عباس أو النخعي وداود وسفيان ومالك وزيير (٥) وجعفر (٦) أما
 النعمان والشافعي أو احمد والبخاري رضى الله عنهم أجمعين ، ولكن متى
 كلف الله عباده بدين لا يفقه الا امثال هؤلاء النوابغ المظالم ؟ اليس أساس
 ديننا القرآن وقد قال الله تعالى عنه فيه (انا جعلناه قرآنا عربيا لعلمكم
 تعلقون) ، وقال تعالى (كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا) ، وقال تعالى (ولقد

-
- (١) هو الامام احمد بن حنبل المحدث الفقيه توفى سنة ٢٤١هـ / ٨٥٥م
 وهو صاحب « المسند » المشهور فى الحديث ، ولد وتوفى فى بغداد .
 (٢) هو الامام عبد الرحمن الأزاعى المتوفى سنة ١٥٧هـ / ٧٧٤م ولد فى
 بعلبك ، وهو اقرب الى اهل الحديث كما يدل المنقول عنه .
 (٣) هو الامام عبد الله سفيان الثوري المحدث المجتهد الزاهد ولد بالكوفة
 وتوفى فى البصرة سنة ١٦١هـ / ٧٧٨م .
 (٤) من أتباع أبى حنيفة وأن خالفاه فى بعض المسائل ، وأبو يوسف هو
 يعقوب بن ابراهيم ولد بالكوفة وتوفى فى بغداد سنة ١٨٢هـ / ٧٩٨م ، وزفر
 ابن الهذيل توفى سنة ١٥٨هـ / ٧٧٥م .
 (٥) هو ابراهيم بن زيير النخعي من فقهاء الكوفة واشهر تلاميذه حماد
 ابن أبى سليمان شيخ أبى حنيفة .
 (٦) هو الامام زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب المتوفى
 سنة ١٢٢هـ / ٧٤٠م واليه ينسب المذهب الزبيرى المعروف .
 (٧) هو الامام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن على زين العابدين بن
 الحسين بن على بن أبى طالب توفى سنة ١٤٨هـ / ٧٦٥م .

أفزلنا اليك آيات بينات) ، وقال تعالى (أفلا يتقبرون القرآن) ، فما معنى دعوى المعجز والتمثل حين قالوا (قلوبنا غلف) حمانا الله تعالى ٠٠٠ الأئمة المجتهدون والفقهاء الأولون علمونا طرائق الاستهداء والاجتهاد والاستنباط والتخريج والتفريع وقياس النظير ٠٠٠ وما أحد منهم دعانا الى الاقتداء به مطلقا ، (١) .



فاذا ما انتقلنا الى جيل من المفكرين المسلمين أحدث عهدا وأقرب الى زمننا ، وجدنا أحمد أمين الكاتب المصرى الذى تخرج من مدرسة القضاء الشرعى واضطلع بالتدريس فى كلية الآداب بجامعة القاهرة وارتقى عبادتها وتوفى سنة ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م بعد أن أخرج موسوعة معروفة فى تاريخ الفكر الاسلامى هى « فجر الاسلام » « وضحاها » « وظهره » ٠٠ وقد ألف كتابا عن زعماء الإصلاح فى العصر الحديث ٠٠٠ وضع فى صدر كتابه فصلا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وهو يهش لدعوته ويقول فى أولى صفحات هذا الفصل : « ٠٠٠ وأهم مسألة شغلت ذهني - ذهن الشيخ - فى درسه ورحلاته هى مسألة التوحيد التى هى عماد الإسلام ، والتى تبلورت فى (لا اله الا الله) والتى تميز الإسلام بها عما عداه ٠٠٠ ومن أجل هذا سمي هو وأتباعه انفسهم (بالموحدين) ، أما اسم (الوهابية) فهذا اسم أطلقه عليه خصومهم واستعمله الأوربيون ثم جرى على الألسن ، وقد رأى أثناء إقامته فى الحجاز ورحلانه أن هذا التوحيد الذى هو مزية الإسلام الكبرى قد ضاع ودخله كثير من الفساد . فالتوحيد أساسه الاعتقاد بأن الله وحده هو خالق هذا العالم المسيطر عليه وواضع قوانينه التى يسير عليها والمشرع له ، وليس فى الخلق من يشاركه فى خلقه ولا فى حكمه ولا من يعينه على تصريف أموره لأنه تعالى ليس فى حاجة الى عون أحد مهما كان من المقربين اليه ، هو الذى بيده الحكم وحده وهو الذى بيده النفع والضرر وحده لا شريك له ، فمعنى لا اله الا الله : ليس فى الوجود ذو سلطة حقيقية تسير العالم وفقا لما وضع من قوانين الا

(١) هو الامام الحافظ محمد بن اسماعيل البخارى وتوفى فى حركته من أعمال سمرقند سنة ٤٥٦هـ / ٨٧٠م .

هو ، وليس في الوجود من يستحق العبادة والتعظيم الا هو ، وهذا هو محور القرآن ٠٠٠٠ اذن فما بال العالم الاسلامي يعبد عن هذا التوحيد المطلق الخالص من كل شائبة الى ان يشرك مع الله كثيراً من خلقه ، فهؤلاء الأولياء يحج اليهم وتقدم لهم النذور ويعتقد انهم قادرون على النفع والضرر ، وهذه الأضرحة لا اعداد لها تقام في جميع أقطاره يشد الناس اليها رجالهم ويتمسحون بها ويتذللون لها ويطلبون منها جلب الخير لهم ودفع الشر عنهم ٠٠٠ ، وحين يذكر الكاتب ما كان من أمر « النخلة » في منفوحة باليمامة التي كان يعتقد الناس في قدرتها على تزويج العوانس ، و « الفار » في الدرعية التي يحج الناس اليها للتبرك ، يذكر أمثال ذلك في مصر من « شجرة الحنفي » التي يتبرك بها ، الى « نمل الكشنى » وهي نمل قديمة في تكية الكشنى يتداوى الناس من العشق بالماء يضعونه فيها ويشربونه ، و « بوابة المتولى » التي تعلق بها الشعور والخيوط لينال الخير من علقها ٠٠٠٠ وهكذا ، فان الشجا يبعث الشجا ، والهم يثير الهم . يقول الكاتب « انها تصد الناس عن الله الواحد وتشرك معه غيره وتسيء الى النفوس وتجعلها وضیعة ممزقة ٠٠٠٠ وأساس آخر يتصل بهذا التوحيد كان يفكر فيه محمد بن عبد الوهاب وهو أن لله وحده هو مشرع العقائد وهو وحده الذي يحلل ويحرم فليس كلام أحد حجة في الدين الا كلام الله وسيد المرسلين ٠٠٠٠ وهكذا اشغلت ذهنه فكرة التوحيد في العقيدة مجردة من كل شريك ، وفكرة التوحيد في التشريع فلا مصدر الا الكتاب والسنة ، هذا هو أساس دعوة محمد بن عبد الوهاب ٠٠٠ ثم يقول بالنسبة لما جاء على هذا الأساس « فكانت دعوة محمد بن عبد الوهاب حريا على كل ما ابتدع بعد الاسلام الأول من عادات وتقاليد ، فلا اجتماع لقراءة مولد ، ولا احتفاء بزيارة قبور ، ولا خروج للنساء وراء الجنازة ، ولا اقامة اذكار يغنى فيها ويرقص ، ولا محمل يتبرك به ويتمسح ٠٠٠٠ كل هذا مخالف للإسلام الصحيح يجب أن يزال ٠٠٠٠ والكتب الملوثة بالتوسلات ضارة بالعقائد كدلائل الخيرات وما في البردة ٠٠٠٠ لقد كان محمد بن عبد الوهاب ومن نحا نحوه يرون أن ضعف المسلمين اليوم وسقوط تفسيهم ليس له من سبب الا العقيدة ٠٠٠ وكانت لا اله الا الله معناها السمو بالنفس عن الأحجار والأوثان وعبادة العظماء ، وعدم الخوف من الموت في سبيل الحق ،

ومن استنكار المنكر والأمر بالمعروف مهما تبع ذلك من عذاب ٠٠٠٠ ثم لم يتغير شيء إلا العقيدة فتدنوا من سمو التوحيد إلى حضيض الشرك ، فقصدت إلهتهم من حجر وشجر وأعواد خشب وقبور وأولياء ، وركنوا إلى ذلك في حياتهم العامة فالزراع ينجع لرضا وإى ويخيب لغضبه ، والبقرة تحيا إذا نذرت للسيد البنوى أو مثله وتموت إذا لم تنذر ، وهكذا فى الأمراض والعلل والغنى والفقر ! ٠٠٠ ولا يصلح آخر الإسلام إلا بما صلح به أوله ، ٠ ويذكر أحمد أمين أن دعوة الشيخ حيثما سادت « قلت السرقة والفجور وشرب الخمر وأمن الطريق وما إلى ذلك » ، كما يرى « أن الدعاية التى أحكمت ضدها ، وتعلق الناس بالدولة العثمانية ٠٠٠ » مما ولدان أثرا على رأى عامة الناس فيها « ولو لم يفهموا جوهر الدعوة » ، ومن دوافع الناس إلى الحكم الخاطيء على تلك الدعوة فى رأى الكاتب أنها « حيث استولت على بلد نفذت تماثيلها بالقوة ولم تنتظر حتى يؤمن الناس بدعوتها ٠٠٠ » ونسى أن ثمة أمورا ترسخت بالعادة ومرور الزمن لا يقلع الناس عنها فى يسر ولا يقتنع غالبيتهم بالحجة والموعظة بل لا بد من عمل حاسم سريع مهما كان مصادما لما توارثه الناس وألفوه ، بل أن فى هذه الصدمة وحدها قد يكون الشفاء بالنسبة لعامة الناس ٠ ولكن أحمد أمين أن كان له ذلك الرأى بالنسبة « لسياسة » الدعوة فإن رأيه فى موضوعها أن الوهابيين (مع أنه اعتبر هذه التسمية مرجعها خصومهم) لم يعاوا إلا بإزالة البدع والرجوع بالدين إلى أصله « ٠ كذلك أرتأى أحمد أمين « أن محمد بن عبد الوهاب لم ينظر إلى المدنية الحديثة وموقف المسلمين منها ، ولم يتجه فى إصلاحه إلى الحياة المادية كما فعل معاصره محمد على » ، ويفضل الكاتب عن أن القياس مع الفارق وأن لكل مقام مقالا ، وأن الحاجات المادية لمجتمع ابن عبد الوهاب فى زمنه كانت محدودة ، وعدد سكان شبه الجزيرة كان محدودا ، وأن ترتيب أولويات الإصلاح يختلف حسب ظروف الواقع من جهة ، كما أن إصلاح العقيدة هو الأساس المتين لكل إصلاح آخر من جهة أخرى ، كذلك فإن تتابع الأحداث على الدولة المسعودية الأولى وحشد الدولة العثمانية القوى لحربها لم يمكنها من الاستقرار ومعالجة الإصلاح المادى فى مختلف جوانبه ، وحسبها عنايتها بتأمين الطرق ورفع المغارم والمظالم وتحقيق سعة الأوقات ورخص الأسعار كما شهد الجبرتي وغيره ، على أن أحمد أمين يحاول قدر طاقته ألا يكون متجنبا على الشيخ فهو يعقب على مقارنته بين الشيخ ومحمد على « فعنده أن العقيدة والروح هما

الانسان ونموا القلب ان صلحا صلح كل شيء وان فسادا فسد كل شيء ،
 ومليحي ان يكون هذا هو الفرق بين رئيس الدين في نجد ورئيس الحكم في
 مصر ، ٠٠٠ وهو بطبيعة الحال لم يقصد لتقويم الاصلاح المادى لمحمد على
 في مصر كما تصدى لتقويم الاصلاح الدينى لمحمد بن عبد الوهاب في شبه
 الجزيرة ، فهو لم يؤرخ في كتابه لمحمد على ، ولعله شاء ان يجنب نفسه مزلق
 الفكر مع حكام مصر وقتذاك . ويذكر احمد امين اخيرا عن الحكومة السعودية
 المعاصرة انها « اختطت لنفسها طريقا وسطا وشاقا بين القوتين (قوة رجال
 الدين في نجد ، وقوة التيار المدنى - على حد تعبير احمد امين) ٠٠٠ وبدأت
 تنتشر التعليم المدنى بجانب التعليم الدينى وتنظم الادارة الحكومية على شيء
 من النمط الحديث » (١) .

ولا يذكر احمد امين هنا ان « التيار المدنى » الذى يعنيه ليس تيارا بعيدا
 عن الدين متكررا له ، وان الافادة من منجزات الحضارة هو من الحكمة التى
 اثنى وجدها المؤمن فهو احق الناس بها - كما روي عن الرسول صلى الله عليه
 وسلم ، والحق انه احطأ في تسميته هذا التيار « بالمدنى » وكان المدنية في
 جانب والدين في جانب ، ونفس الملاحظة تقوم بالنسبة لما ذكره احمد امين عن
 « التعليم المدنى » ، فتراث المفكرين والعلماء المسلمين حافل بمنجزاتهم
 ومؤلفاتهم في الرياضيات وبخاصة الجبر والهندسة وحساب المثلثات وغير
 الفلك وفي الفيزياء والكيمياء والنبات والحيوان وفي الطب والجراحة
 والصيدلة ، وما الى ذلك . كذلك فان المسلمين ما قتيوا حريصين على تنظيم
 ادارتهم الحكومية منذ الدولة الاسلامية الاولى ، ولطالما اخذوا انفسهم بالتماس
 اسباب القوة لادارتهم وجيشهم باقتباس ما لا يتعارض مع دينهم عند غيرهم ،
 وليس استخدام « المنجنيق » و « الدبابة » و « الضببور » و « الكرش » و
 « النفط » في ميدان الحرب ، وتنظيم « الديوان » و « الخراج » في مجال
 الادارة الى عناوين ومؤشرات على طريق طويل سلكه المسلمون السابقون .
 لاقامة صرح شامخ للحضارة الاصيلية المتكاملة الزاهدة .



(١) احمد امين : زعماء الاصلاح ص ١٠ - ٢١ .

والكاتب المصري الآخر الذي عاصر أحمد أمين وعرف بكتساباته عن « عبقريات » اعلام الاسلام وبغيرها من دراساته الاسلامية فضلا عن شمسره وهو : عباس محمود العقاد المتوفى سنة ١٢٨٤هـ / ١٩٦٤م بيد متعاطفا مع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل انه ممن يرى أن مصادماتها ومصانمة أعدائها لها كان مما اعان على انتشار خبرها بين الناس ، يقول في كتابه « الاسلام فى القرن العشرين » : « النهضة فى مصر بدأت عند اوائل القرن التاسع عشر (الميلادى) ، ولكنها بدأت فى الجزيرة العربية قبل ذلك بنحو ستين سنة بالدعوة الوهابية التى تنسب للشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وبدأت نحو هذا الوقت فى اليمن بدعوة الامام الشوكانى صاحب كتاب (نيل الأوطار) وكلاهما ينادى بالاصلاح على نهج واحد وهو العود الى السنن القديم ورفض البدع والمستحدثات فى غير هراة . وانما تسمع الناس بحركة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب وقلت الدعوة الشوكانية مقصورة على قراءة الفقه والحديث لأن الوهابيين اصطنعوا بجنود الدولة العثمانية ٠٠٠ ولم تذهب صيحة ابن عبد الوهاب عبثا فى الجزيرة العربية ولا فى أرجاء العالم الاسلامى من مشرقه الى مغربه ، فقد تبعه كثير من الحجاج وزوار الحجاز وسرت تعاليمه الى الهند والعراق والسودان وغيرهما من الاقطار النائية ، وأعجب المسلمين أن سمعوا أن علة الهزائم التى تعاقبت عليهم انما هى فى ترك الدين لا فى السنين نفسه ، وأنهم خلقاء أن يستجدوا ما فاتهم من القوة والمنعة باجتتاب البدع والعودة الى دين السلفى الصالح فى جوهره وليأبه » (١) .

وقد يتم كلام العقاد عن أن نجاح الدعوة السلفية هو فى استهوائها الناس بما أعجبهم وأرضاهم عن دينهم وسهل امامهم سبيل العودة الى مجدهم بالعودة الى دينهم وتجنب البدع والمحدثات ، لكن العقاد قد أكد صراحة فى كتبه المتعددة أن عقيدة التوحيد الخالص لله هى أساس الاسلام ، وأن هذا التوحيد هو الذى يكفل للمسلمين نقاء الفكر وقوة النفس . كذلك فإن العقاد قد ذكر فى معرض كلامه أن « الوهابيين اصطنعوا بجنود الدولة العثمانية فى إبان حريها مع الدول الأوربية التى اتفقت على تقسيمها ٠٠٠ » ، فهل أراد العقاد أن يحمل أنصار الدعوة السلفية اثما فى حرب العثمانيين اثناء

(١) العقاد : الاسلام فى القرن العشرين حاضره ومستقبله - القاهرة -

مواجهتهم أعداء المسلمين من المستعمرين الأوربيين ؟ وهل خفى على مثل
المقاد في سعة قراءاته واطلاعاته حقائق التاريخ في أن الدولة العثمانية هي
التي أرادت أن تبادر إلى استخدام القوة مع انصار هذه « الدعوة » مضافة
ما قد يتعرض له حكمها في شبه الجزيرة وما جاورها من بلدان كانت تحت
نفوذها ؟؟



على أن الكاتب الباحث السعودي أحمد عبد الغفور عطار يشهد لكاتب
ومفكر مصري آخر بآثره الكبير على قرائه عندما أبدى اقتناعه بدعوة الشيخ
محمد بن عبد الوهاب . يقول « كنت طالبا في المعهد العلمي السعودي بمكة
حرسها الله وكانت مؤلفات شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب وفقه الحنابلة
من علومنا التي تدرس ، ولم يكن بيننا وبين الوهابية تعاطف ... ولم نكن
نقتنع بما يقوله (اساتذتنا) في تبرئتها . وكانت مجلات مصر تهاجم الوهابية
وتتجنى عليها ، وإذا مقال لطه حسين ينشر في مجلة (الهلال) عدد مارس
سنة ١٩٣٣م / ذي الحجة ١٣٥١هـ بعنوان (الحياة الأدبية في جزيرة العرب)
يحدث تحولاً خطيراً في أفكار الشباب العربي بالنسبة للوهابية والشيخ محمد
ابن عبد الوهاب وكنا قرأنا ما كتبه محمد كرد علي وغيره فلم نتأثر
نحن الذين أطلعنا على ما كتبوا الا سيرا ... وهؤلاء الكتاب لم يكونوا
متمتعين بمكانة طه ولم يكن طه على وفاسق مع الأزهر والأزهريين
المتمسكين ولم يقبل آراءهم في الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، بل درس
مؤلفاته ورسائله وما أحدثت دعوته من أثر قوى مشهود في العقلية العربية
والاسلامية دراسة حرة مجردة عن الهوى فاستبان له الحق فكتب عن الوهابية
كتابة عادلة منصفة . وما أشك أن طه حسين أثر في شباب العرب الذين
يمشقون الأدب والعلم ، وفي المتأبين والمتقنين ثقافة عصرية ، دون غيره أو
أكثر من غيره ممن كتبوا في الوهابية وأنصفوها انصافاً ... » وينقل أحمد
عبد الغفور عطار من مقال طه حسين فقرات منها « أن الباحث عن الحياة
العقلية الأدبية في جزيرة العرب لا يستطيع أن يهمل حركة عتيقة نشأت فيها
إثناء القرن الثامن عشر (الميلادي) فلفتت إليها العالم الحديث في الشرق
والغرب واضطرته أن يهتم بامرها ، وأحدثت فيها آثاراً خطيرة هان شأنهم

بعض الشيء لكنه عند فاشتد في هذه الأيام ، وأخذ يؤثر لا في الجزيرة وحدها بل في علاقاتها بالأمم الأوروبية أيضا ، هذه الحركة هي حركة الوهابيين التي أحدثها محمد بن عبد الوهاب شيخ من شيوخ نجد ، ويحمل طه حسين سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في معاملها البارزة حتى كان تحالفه مع أمير الدرعية محمد بن سعود « وعن هذا التحالف بين الدين والسياسة نشأت في الجزيرة العربية دولة سياسية عظم أمرها واشتد خطرها » * ثم يقول طه حسين في شأن الدعوة إلى عقيدة السلف « قلت : إن هذا المذهب الجديد قديم ، والواقع أنه جديد بالنسبة إلى المعاصرين ولكنه قديم في حقيقة الأمر لأنه ليس إلا الدعوة القوية إلى الإسلام الخالص النقي المظهر من شواقب الشرك والوثنية ، هو الدعوة إلى الإسلام كما جاء به النبي خالصا لله وحده ملغيا كل واسطة بين الله وبين الناس ٠٠٠ فقد أنكر محمد بن عبد الوهاب على أهل نجد ما كانوا قد عادوا إليه من جاهلية في العقيدة والسيرة ، كانوا يعظمون القبور ويتخذون بعض الموتى شفعا عند الله ويعظمون الأشجار والأحجار ويرون أن لها من القوة ما ينفع ويضر ، وكانوا قد عادوا في سيرتهم إلى حياة العرب الجاهلين فعاشوا من الغزو والحرب ونسوا الزكاة والصلاة وأصبح الدين اسما لا مسمى له ٠٠٠ ومن الغريب أن ظهور هذا المذهب الجديد في نجد قد أحاطت به ظروف تذكر بظهور الإسلام في الحجاز ، فقد دعا صاحبه إليه باللين أول الأمر فقبّعه بعض الناس ، ثم أظهر دعوته فأصابه الاضطراب وتعرض للخطر ، ثم أخذ يعرض نفسه على الأمراء ورؤساء العشائر ، ثم هاجر إلى الدرعية وبايعها أهلها على النصر ٠ ولكن ابن عبد الوهاب لم يرد أن يشغل بأمور الدنيا فترك السياسة (١) لابن سعود واشتغل هو بالعلم والدين واتخذ السياسة وأصحابها أداة لدعوته ٠٠٠ فمن أحاب منهم قبل منه ومن امتنع عليه أغرى به السيف وشب عليه الحرب وقد أنقاد أهل نجد لهذا المذهب وأخلصوا له وضحوا بحياتهم في سبيله ٠٠٠ ولولا أن الترك والمصريين اجتمعوا على حرب هذا المذهب وحاربوه في داره بقوى وأسلحة لا عهد لأهل البادية بها لكان من المرجو جدا أن يوحّد هذا المذهب كلمة العرب في القرن الثاني عشر والثالث عشر للهجرة كما وحّد ظهور الإسلام كلمتهم في القرن الأول ٠ ولكن الذي يقيدنا من هذا المذهب اثره في الحياة العقلية والأدبية عند العرب وقد كان هذا الاثر عظيما خطيرا من نواح مختلفة فهو يقتل النفس

(١) الأولى ان يقال : « ترك مناصب الحكم » ٠

**العربية ووضع امامها مثلاً أعلى احبته وجاهدت في سبيله بالسيف والقلم
والسنان - وهو قد لفت المسلمين جميعا واهل العراق والشام ومصر بنوع
خاص الى جزيرة العرب » (١) -**

وطه حسين في ذلك الوقت من حياته الذي كتب فيه المقال ، يبدو كأنه قد
اعجب بما يجب كل مستنير وكل مثقف (معاصر) من الدعوة الى التوحيد
الخالص الرافض البدع والتقليد والحرب على المتصوفة والقبوريين ، كما يبدو
وكانه قد تبين اثر التوحيد على فكر العرب وعلى امة الاسلام من الوجهة
الموضوعية وعلى نهج علمي ، كما لا يستغرب ما اشار اليه الأستاذ عطار من
ان مهاجمة الأزهريين لدعوة محمد بن عبد الوهاب قد قربته الى ذهن طه حسين
الذي هاجمه الأزهريون أيضاً ، وكره فيهم التقليد والتعصب لما ألفوه حقاً كان
ام باطلاً ٠٠٠ ذلك ان طه حسين الذي درس في الأزهر وواجه في دراسته هناك
مصاعب جمه ، أبرزها كتابه « الأيام » وهو سيرة حياته ، ثم اصل دراسته
في الجامعة المصرية القديمة ثم استكملها في جامعة السربون بفرنسا حيث
حصل على درجة الدكتوراه ، كان قد تعقد من الأزهر ومن الحياة الفكرية
السائدة بمصر بتأثير الأزهر ، ولعل هذا التعقيد قد أصاب عقيدته ، أو لعل
نزعتة في التجديد ومخالفة المألوف ومصادمة الأزهريين قد أدت الى انفلاته
ومجاورته للحدود في كلامه عن القرآن ، كما اثر فيه كل التأثير تعلمه بفرنسا
وتزوجه من فرنسية كما اظهرت ذلك بجلاء مذكراته زوجته التي نشرت
بالفرنسية بعد وفاته ، وقد اضطلع بالتدريس في كلية الآداب وواجه ثورة الرأي
العام عليه حين اخرج كتابه عن « البشر الجاهلي » الذي بادر كثيرون بالرد
عليه (٢) ، فأخرج من كلية الآداب التي وصل الى عمادتها ، على ان طه حسين

(١) احمد عبد الفقور عطار : محمد بن عبيد الوهاب - ط ٢ - بيروت
سنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م ص ١٩٦ - ٢٠٠

(٢) انظر مثلاً نقض كتاب الشعر الجاهلي لمحمد الخضر حسين وهو
عالم تونسي عاش بمصر ثم تولى مشيخة الأزهر بعد نهاية الحكم الملكي سنة
١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م ، وانظر من دراسات المحدثين رسالة الدكتوراه لناصر
الدين الأسد وعنوانها « مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية » وقد كان
سفير المملكة الأردنية بالملكة العربية السعودية كما تولى رئاسة الجامعة
الأردنية في عمان -

١٠٠٠ خرج دراسات اسلامية عن سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم وعصر الراشدين ، هي « على هامش السيرة » و « الشيطان » - اى ابو بكر وعمر ، ثم « الفتنة الكبرى » وقد عرض الجزء الاول من هذا الكتاب الأخير لعهد عثمان رضى الله عنه ، أما عنوان جزئه الثانى فهو « على ونبوه » . وقد بدأ فى آخر حياته معنيا بسلامة اللسان العربى وهو الذى كان فى صدر حياته مقتسوحا بالتجديد ، كما روى انه كان يستمع وقتا طويلا من يومه للقران الكريم ، والله اعلم بنيته وما كان عليه حين لقي ربه . ولعله أن يكون قد تاب فى آخر عمره ، وهو الآن بين يدي ربه الذى يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور .



وقد كان لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب أثرها فى نشر نهج السلف ونهذ التقليد فى تعليم الدين فى المعاهد ولا سيما المعاهد المتخصصة فى تعليم الدين ، ويتجلى هذا الأثر فى جانبى العقيدة والشرعية ، وإذا كنا قد الفينا « رسالة التوحيد » التى جمعت دروس الشيخ محمد عبده فى العقيدة بالمدرسة السلطانية فى بيروت لم نستطع أن نتخلص من أسر نهج المتكلمين وأسلوبهم تماما ، فانه قد كان أكثر القزاما بنهج السلف وأكثر اصرارا على نهذ التقليد فى جانب الأحكام الشرعية ، وقد أبدى الشيخ محمد عبده اعجابه بالشوكانى الذى تأثر بالدعوة السلفية وعمل على نشرها بكتاباتة فى اليمن موطنه وفى غيرها حيثما وصلت كتبه ، وإذا كانت ظروف مصر واشتداد عصبية التقليد المذهبى بالأزهر قد حالت زعنا دون تقبل نزعة الشيخ محمد عبده الإصلاحية ، فإن انشاء مدرسة القضاء الشرعى فى مصر على يد سعد زغلول - وهو أحد المتأثرين بالشيخ محمد عبده ، قد أعان على أن يجد النهج السلفى فى الفقه طريقه الى العقول والقلوب ، بحيث يرتبط المتفقهون بالكتاب والسنة بصورة أساسية ويلتمسون الحكم الشرعى بدليله حيثما وجد . وكان من نتيجة هذا الاتجاه الفكرى من جهة والحاجات العملية للمجتمع المصرى المسلم من جهة أخرى ، أن أخذت آراء ابن تيمية الفقهية طريقها الى التشريع فى مجال الأحكام الشخصية ، بعد أن ناب الأزهر قرونا على النفوس من ابن تيمية والتفسير منه ، وتفرز النهج السلفى فى تعليم الفقه فى كلية الحقوق بجامعة القاهرة التى اضطلع بتدريس الشريعة فيها فى صدر حياتها خريجوا مدرسة القضاء الشرعى

وقد وجدت الدعوة السلفية طريقها الى بلاد المغرب ومراكزه العريقة للتعليم الدينى . وكان محمد بن على السنوسى الكبير (١٢٠٢ - ١٢٧٦ هـ) (١٧٨٧ - ١٨٥٩ م) الذى ولد بمستغانم بالجزائر قد رحل الى الحجاز واقام بها سنوات يطلب العلم واستهل دعوته بها ، ولم ينقطع التأثير الفكرى لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الرغم من الظروف السياسية التى مرت بالدولة السعودية وقتذاك ، وقد انتقد فى كتابه « ايقاظ الوسنان » : « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب الا ما أوجبه الله ورسوله ... وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ، ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام » ، وقد تتابع على تأييد الدعوة السلفية فى المغرب علماء مغاربة أمثال محمد بن العريى العلوى وأبو شعيب الدكالى وعلال الفاسى ، واعان تأثير الشيخ محمد عبده فى المغرب على تعزيز الدعوة السلفية هناك ، ووقوف علماء جامعة القرويين ضد بدع الطريقين . يقول مؤرخ فرنسى معاصر : « كان علماء القرويين أصحاب القوامة الشرعية على الحياة الدينية والد خصومهم أهل الطرق الصوفية ... لا يمارضون فقط تبجحهم وأدوارهم السياسية ، وانما انهيار المعايير الخلقية بينهم مما كان وصمة فى جبين الاسلام » . كما عرفت جامعة القرويين دراسة « الخلاف العالى » بين المذاهب او ما يمكن أن يصغر « بالفقه المقارن » اصولا وفروعا ، ولم تحصر دراستها فى فقه الامام مالك السائد بالمغرب (١) .

وفى الهلند تلمح روح الدعوة السلفية فى فكرولى الله شاه بن عبدالرحيم الدهلوى (١١١٥ - ١١٧٧ / ١٧٠٣ - ١٧٦٣ م) صاحب كتاب « حجة الله البالغة » وكتابه « الانصاف فى بيان اسباب الاختلاف » ، « عقد الجيد فى احكام الاجتهاد والتقليد » ، وان كان للشيخ نزعاته وآراؤه الخاصة التى لا تتوافق مع الفكر السلفى وتبرز مكانة النهج السلفى فى « دار العلوم » بنديوند فى الهند . وبين المنتسبين الى ندوة علمائها . كما قامت معاهد وجامعات سلفية أحدث عهدا ، منها الجامعة السلفية فى بنارس وغيرها .

(١) روم لاندو : أزمة المغرب الأقصى ، ترجمة اسماعيل على وحسين الحوت ومراجعة عبد العزيز الأهوانى ص ١٢٨ - ١٣٦ ، وانظر أيضا مصطفى الملهام : المرأة المغربية والتصوف ص ٢٧ - ٢٩ .

كذلك كان للدعوة السلفية اثرها فى كتابات مؤرخى دعوات الإصلاح الاسلامى المعاصرين من المسلمين على اختلاف بلدانهم ، وقد تقدم ذكر أحمد بن أمين الكاتب المصرى صاحب كتاب « زعماء الإصلاح فى العصر الحديث » الذى تصدره فصل عن « محمد بن عبد الوهاب » ، وقد كان هذا الكتاب مقسرا للمطالعة الثقافية بالمدارس الثانوية المصرية طوال عدة سنوات . وفى تونس ، تقرر لطلاب الثانوية العامة (البكالوريا) فى التربية الاسلامية كتاب « الاجتهاد والتجديد فى الاسلام » ، وقد تعاون على تأليف الكتاب عدد من المؤلفين هم مصطفى كمال التازى ومحمد بن ابراهيم واليشير العريبي ومحمد المختار السلاوى وعبد الرزاق المملوك ومحمد العلوي وحسن المجيدى ومحمد على الخليفى . وكان مما استهدفه الكتاب فى تخطيط منهجه كما ضمنته مقدمته « الوصول الى ان حركة الاجتهاد قد امتدت وصاحبت تاريخ العلماء المسلمين على ما بين الفترات من قوة وضعف . . . ومن بين النماذج التى اخترناها : ابن تيمية وابن قيم الجوزية فى القرن السابع الهجرى ، ومحمد بن عبد الوهاب وجمال الدين الافغانى ومحمد عبده ومحمد رشيد رضا من رجال حركة التجديد فى القرن الثانى عشر والقرن الثالث عشر » . وقد تضمن الفصل المقود للشيخ محمد بن عبد الوهاب فى هذا الكتاب ان « الاسلام لخص العقيدة السليمة ومبدأ التدين القويم فى كلمة : لا اله الا الله ، وهى تعنى : ليس فى الوجود كله من يستحق العبادة والتعظيم غير الله تعالى ، وليس فى هذا الكون كله قوة حقيقية قادرة على تدبير هذه الموجودات وتسيير هذه العوالم الظاهرة منها والخفية الا قوة الله . . . فهو الذى ينفع ويضر وهو الذى يفقر ويفنى وهو الذى يحيى ويميت . . . وان العقائد المزيفة نزع من المسلمين فكرة التوحيد للخالق وذلك من شأنه ان يسلب من القلوب الأمن والاطمئنان ، واساءت كثيرا الى نفوس المسلمين فجعلتهم بعيدين عن العزة التى دعاهم الاسلام اليها . . . وان الله تعالى هو المقرر للعقائد المشرع للأحكام فليس لأحد ان يحتج فى أى جانب من جوانب الدين بما يحدثه من بدع ، ولا شئ يخرج المسلمين مما هم فيه من الاتصال وضعف العقيدة الا الرجوع بهم الى الدين فى اصوله الصافية . . . » . ويذكر الكتاب عن اثر الدعوة الوهابية انها « بعد مبعث اليقظة الاسلامية فى البحار (أصبح فى شبه الجزيرة العربية) عند ملتقى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، وهى وان ظلت مقصورة فى اول انبعاثها على حلفائها واتباعها .

من سكان شبه الجزيرة العربية حتى توطن بها الأمر للأسرة السعودية ، فقد توسعت فيما بعد وأخذت تنتشر شيئا فشيئا وأعانها على هذا التوسع موسم الحج • فقد كان كثير من رجال الدين (٩) يقدون على مكة ويتصلون بالوهابيين فينتقلون عنهم أصول دعوتهم الإصلاحية وأهدافها ثم يرجعون الى أوطانهم متأثرين ببعض تلك المبادئ محاولين تطبيقها ٠٠٠ « (١) •

وكتب أبو الحسن على الحسنى النخوى عالم الهند المعروف كتابه « رجال الفكر والدعوة في الاسلام » وقد قرر في مقدمته أن « من الحقائق التاريخية أن تاريخ الإصلاح والتجديد متصل في الاسلام ، والمتقصي لهذا التاريخ لا يرى ثغرة ولا ثلثة في جهود الإصلاح والتجديد ، ولا فترة لم يظهر فيها من يعارض التيار المنحرف ويكافح الفساد الشامل ويرفع صوت الحق ، ويتحدى القوى الظالمة أو عناصر الفساد ويفتح نوافذ جديدة في التفكير » (٢) ويقول المؤلف في الجزء الثاني من الكتاب الخاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ أحمد بن تيمية : « ومن مآثر ابن تيمية التجديدية المستقلة أنه قام ببعث الفكر الاسلامى ٠٠٠ ومما لا يخفى أن الاسلام يمتاز بالنسبة الى النظم الفكرية الأخرى بأنه يقوم على اساس الوحي والنبوة المحمدية ، وأن عقائده وحقائقه لا تبتنى على القياس والتجارب والظن والتخمين والذكاء الانسانى والبحث والجدال ، بل تبتنى على تعليم الله تعالى وتبليغ رسوله صلى الله عليه وسلم ، والذى قاله صلى الله عليه وسلم وشرحه حول ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله ، وعن بدء العالم ومنتهاه ومبدئه ومصيره وعن المعاد والآخرة وخواص الأعمال ونتائجها ، وعن الأمور مما وراء الطبيعة التى لها علاقة بالدين إنما هي العقائد والحقائق ولا سبيل الى معرفتها والايمان بها فى الحقيقة سوى الوحي والنبوة ٠٠٠ ومن مآثر ابن تيمية التجديدية أنه عندما دعا الناس بقوة الى اعتبار الكتاب والسنة مصدرا للعقائد وعمل بها نفسه فى غاية من الاهتمام ، كذلك دعاهم بقوة بالغة الى اتخاذ الكتاب والسنة مصدرا للاحكام ومقياسا للحق ، وقدم نموذجا عاليا للعمل بهذه الدعوة ٠٠٠ وإن دعوة ابن

(١) التارخى وزملاؤه : الاجتهاد والتجديد ص ٥ ، ٣٣٢ - ٣٣٥ •

(٢) أبو الحسن النخوى : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام - ط ٢ - داه القلم بالكويت ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م - ص ٢٦ •

تيمية هذه اثارت روحا ونشاطا من جديد فى اوساط الامة الفقهية والعلمية التى كانت قد توقفت منذ مدة بعيدة عن دراسة الاحكام والمسائل والتفكير فيها ومقابلتها مع الكتاب والسنة ٠٠٠ وهكذا فانه قام ببعث الفكر الاسلامى الصحيح الذى وجد فى القرون الاولى وقامت عليه حياة المسلمين ، (١) وفى ظنى ان من اجل مزايا الشيخ محمد بن عبد الوهاب انها بنشاطها العلمى ومطقتها الحركية قد اشاعت بين المسلمين فى العصر الحديث وقررت الى اذهانهم فقه ابن تيمية فى اقتدارات وتمكنه وقوة حجته ، وكان مهدر الاعتبار لغلبة التقليد او مهمل منسيا على الرغم مما حبا الله به صاحبه فى فقه الاسلام من سعة علم واصابة حكم .

كذلك كتب ابو الاعلى المودودى مؤسس الجماعة الاسلامية فى الباكستان وأميرها الاول « موجز تاريخ تجديد الدين واحيائه » ، ذكر فيه ان الذين بلغهم تعليم الانبياء وآمنوا بالوهمية الواحد القهار « بحيث تجد سبيلها الى عقائدهم من طريق او آخر الوهمية الانبياء والاولياء والشهداء والصالحين والمجانبيد والاقطاب والابدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله فى الارض ٠٠٠ واتخذت العقول الجاهلية عباد الله الصالحين الذين صرفوا اعمارهم فى ابطال الوهمية العباد وازرار الوهمية الله تعالى وحده الهة لها عوضا عن الهة المشركين! فمن جانب ابتدعوا مكان شعائر المشركين وتقاليدهم شريعة جديدة من اعمال الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال بذكرىات الموتى ووضع الصندل والتحف على الأضرحة ورفع الرايات والاعلام على التوابيت ، ومن جانب آخر انشأوا من غير بيئة علم خرافات برأسه من احوال موالد اولئك السلف الصالحين ووقياتهم وظهورهم وغيايهم وكما لاتهم وخوارق عاداتهم وتصرفاتهم وتقريبهم الى الله تعالى ، يضارح من جميع الوجوه خرافات المشركين ويناطرهم ٠ ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله وعباده من المعاملات منوطا مرها بالولئك السلف الصالحين يمسد ان موهوها بطلاء ذهبي من

(١) ابو الحسن الندوى : رجال الفكر والدعوة فى الاسلام : الجزء الثانى خاص بحياة شيخ الاسلام الحافظ احمد بن تيمية - تعريب سميه الاعظمى الندوى - دار القلم بالكويت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ٢٨٩ ، ٢٩٠ - ٣١١ .

المصطلحات كالتوسل والاستمداد الروحي واكتساب البركة والنفع ، فأصبحت الحال عند هؤلاء في واقع الأمر كما هي عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الله الأعلى أبعد جدا من أن يصل إليه الإنسان ، ولا تتصل جميع شئون حياة الإنسان إلا بعماله التابعين له ! ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرون بتسمية أولئك العمال الهة وأوثانا أو مظاهر لاله أو أبناء لله ، هؤلاء يخفون مكانهم من وراء حجب المصطلحات الأغواث والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها من القاب * ويقول المودودي رحمه الله عن ابن تيمية شيخ الإسلام : « جاهد البدع وتقاليد الشرك وضلال العقائد والأخلاق جهادا قويا عنيفا ولاقي في سبيل ذلك أعظم المصائب ولم يغار شائبة كدرت صفو المعين الإسلامي حتى أتى عليها بنقده المرير وخلص منها سبيل الإسلام المحصن وعرضها مجلوة أمام أعين العالمين * وفي انتقاده وتنقيحه لم يجامل أحدا أو يحابي ، بل تناول باحتسابه الكبير والصغير ، ولم يفته فيه حتى الجلة الذين كان صيتهم في الفضل والكمال والتقديس قد ملأ الآفاق ، وكانت تخضع لهيبتهم الرؤوس * ثم توجه إلى الطرق والأعمال التي كانت تعد من الأمور الدينية منذ قرون وكان الناس قد استخرجوا الأدلة لجوازها بل لاستحبابها والعلماء يداهنونهم فيها ، فوجدها ابن تيمية مضادة للإسلام فشدد في مخالفتها * وقد نشرت الجماعة الإسلامية كتابا مفردا عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ألفه مسعود الندوي (١) »

وهكذا كان للدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله آثارها الموصولة المتجددة على المفكرين المسلمين المحدثين ، وعلى معاهد التعليم الديني ، وعلى المؤلفات المعنية بالتاريخ لدعوات الإصلاح الإسلامي ... وعلى هذا النحو لم ينقطع ذكر الشيخ ودعوته وفضله قط بعد وفاته ، وتضاعف أجره بما أحيا من دين الله ومن تعاقب على الانتعاش بذلك من علماء الإسلام ومعلميه ، لا ينقص ذلك من أجورهم شيئا إن شاء الله *

(١) المودودي : « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » و « واقع المسلمين وسبيل النهوض بهم » في كتاب واحد - ط ٢ - دار الفكر بيروت ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م ص ٢٣ - ٢٥ ، ٨٩ . وانظر مقدمة خليل الحامدي ص ٧

تأثير الدعوة السلفية على الحركات الإسلامية المعاصرة :

« نشرت الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية كتابا كبيرا عنوانه : دراسات تاريخية في النهضة العربية الحديثة » وضع خطتها وقام بمراجعتها رائد المدرسة التاريخية المصرية الحديثة الأستاذ محمد شفيق غريبال رحمه الله ، وتعاون على اعداد هذه الدراسات ثلاثة من الباحثين : احدهم عراقي والثاني سوري والثالث مصري . وقد تصدرت الكتاب دراسة عن « اليقظة الفكرية والسياسية في القرن التاسع عشر (الميلادى) » اضطلع بها الباحث العراقي الدكتور محمد بنيع شريف ، وقد قدمت الدراسة اشارة الى « نواة اليقظة العربية (١) بعد انهيار بغداد » وتمثلت هذه النواة في نظر الباحث « ابن تيمية » الذى قال عنه « نزه ابن تيمية الاله عما يريد به الضالون ، واكد على عقيدة التوحيد بما جاء فى القرآن والحديث (افحصب الذين كفروا ان يتخذوا عبادى من دولى اولياء ، انا اعتدنا جهنم للكافرين نزلا) » وقد صرح ابن تيمية فى مواضع كثيرة بما معناه : ان الاسلام جاء قويا شديدا يملأ القلوب نورا ويحرر النفوس من الذلة ، فحطم الأصنام وبعث فى الناس المزة والكرامة وسواهم وجعلهم اخوة وارفع بهم من ذلة الأرض الى عزة السماء لكيلا يتمرغوا تحت قدم صنم ولا يسجدون للنصب ولا يخشون عبدا من عباد الله مهما كانت منزلته ، فالخشية لله وحده والرابطة به وحده ، وفى هذه الرابطة المقدسة تقذ النفوس وتسمو الكرامة وتبدي الحرية مجلوة ٠٠٠٠ » واختيار الباحث ابن تيمية ليكون « نواة اليقظة » اختيار له دلالة ، فهو ينبىء عن تأثير الباحث بالدعوة السلفية التى اعادت الى الأذهان فقه شيخ الاسلام ونشرت علمه ، وقد افرد الباحث بعد ذلك مجتعا جعل عنوانه « محمد بن عبد الوهاب وحركته الإصلاحية » اختتمه بقوله : « وفى نظرنا لو تم لهذه الحركة سيرها لتغير وجه التاريخ فى الشرق الأدنى » ومع أن قوتها السياسية قد زالت زمننا ما ، فقد فقت اتفاقا جديدا للمسلمين فى كافة انحاء العالم الإسلامى فتكاد لا تجد حركة من حركات الإصلاح ، الا كان مرجعها لما نادى به محمد بن عبد الوهاب فى اواخر القرن الثامن عشر ووائل القرن التاسع عشر (الميلاديين) (١) .

(١) محمد بنيع شريف ، زكى المحاسنى ، احمد عزت عبد الكريم : دراسات فى النهضة العربية الحديثة - وضع خطتها وقام بمراجعتها وترتيبها :

وما قرره الباحث العراقي : « قد اصاب به قلب الحقيقة التي يشهد بها تاريخ الحركات الاسلامية الحديثة والمعاصرة ، في مختلف الانتماء من ديار الاسلام » .

وكتب لوثرورب ستودارد يقول : « ان خاتمة هذا الدور السياسي (للدولة السعودية الاولى) كانت خاتمة الدور الديني (اى دور انتشار الدعوة السلفية خارج شبه الجزيرة العربية) ، فقد ظلت نجد بؤرة تشتعل فيها نار الفرية الدينية ومنبثق نور تنبعث منه الاشعة الواهجة الى كل ناحية من نواحي الارض » . وما فتىء الوهابيون منذ قضي على قوتهم السياسية يثثون روح الحركة الدينية فى مئات الألوف من الحجيج الوافدين كل عام الى مكة والمدينة من كل قطر من اقطار العالم الاسلامى ، فيقتبس هؤلاء نارا وهابية ثم يعيدون الى مواطنهم يشعلون بها ما استطاعوا اشعاله فى سبيل الاصلاح ، وهكذا استطاع الوهابيون ان يبنوا بذورا ملأها الاختمار الشديد للثورة الدينية فى كل فج اسلامى ، حتى بلغت دعوتهم الدينية اقصى المعمورة . فقام فى شمالى الهند السيد احمد مستقرا مسلمى بتجاب ونشأ دولة وهابية وكان يعد عدته لفتح سار شمالى الهند فحالت منيته دون ذلك . واضمحلت الدولة الوهابية الهندية سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٢٠ م ، غير انه لما جاء الانجليز يفتحون البلاد عانوا الأمرين من بقايا النار الوهابية الكامنة فى الرماح ، وظلت هذه النار مخبوءة الى ما شاء الله فكانت عاملا من عوامل الثورة الهندية ، ثم استطاع من شررها ما تناول افغانستان وسائر القبائل الهندية عند الحدود الشمالية الغربية فاشعلها ايما اشعال وفى تلك الغضون قام السيد محمد بن المنوسى فى الجزائر واتى مكة ورضع الفاديق الوهابية فيها ، ثم اخذ يجاهد فى سبيل انشاء الطريقة الدينية المعروفة باسمه « . (١) وذكر احمد امين عن « السيد احمد » الزعيم الهندى انه حج فى عام ١٢٣٧ هـ / ١٨٢٢ م حيث تعرف فى الحجاز على الدعوة :

محمد شفيق غريال - نشر الادارة الثقافية لجامعة الدول العربية مع مكتبة الانجلو المصرية بالقاهرة ، انظر ص ٨ - ١٢ ، ١٨ - ٢١ والنص الأخير .
وارد فى آخر ص ٢١ .

(١) لوثرورب ستودارد : حاضر العالم الاسلامى - ترجمة عجاج نويهض
ج ١ ص ٢٦٢ .

المسلفية (ويقول عنها المؤلف : المذهب الوهابي !) ، فأمن بالدعوة وعمل على نشرها في البنجاب عقب عودته ، وأنشأ بها شبه دولة وهابية ، وأخذ سلطانه يمتد حتى هند شمال الهند ، وأقام حربا عوانا على البدع والخرافات ، وشملت الحرب كل من ظاهر البدع من علماء الدين ودعاته ، وأعلن الجهاد واعتبر الهند دار حرب ، وألقى الانجليز من الرجل وأنصاره كل عداء وعناء حتى استطاعوا التغلب عليه (١) .

أما محمد بن علي السنوسي الكبير (١٢٢ - ١٢٧٦ هـ / ١٧٨٧ م - ١٨٥٩ م المولود في مستغانم من نواحي الجزائر فقد تعلم في مازوته بالجزائر في حداثته ثم درس بجامعة القرويين في فاس . ورحل بعد ذلك الى الحجاز مارا بتونس وليبيا ومصر ، وقد أقام بالحجاز سنوات ، واستهل السنوسي دعوته بالحجاز فاعترضه رجال الحكم العثماني الذين كانوا يخشون تجديد الدعوة

(١) أحمد أمين : زعماء الإصلاح ص ٢١ ، وذكر أحمد عيد الغفور عطار في كتابه « محمد بن عبد الوهاب » عن « السيد أحمد الباريلي » الزعيم الهندي المولود في قرية رأي باريلي أنه استشهد في ميدان الجهاد سنة ١٢٤٦ هـ / ١٨٣١ م وذكر العقاد أن دعوة ابن عبد الوهاب « تردد صداها في البنغال سنة ٨٠٤ واتباعها جماعة (الفرائضية) بنصوصها الحرفية فاعتبرت الهند دار حرب الى أن تدين بحكم الشريعة » ثم تردد صدى الدعوة الوهابية بعد ذلك بزعمامة السيد أحمد الباريلي في البنجاب وأوجب على أتباعه حمل السلاح لمحاربة الشيخ (حلفاء الانجليز المستعمرين) وتقديمهم في القتال حتى قتل ٠٠ ونهض من بعده تلميذه كرامة على فاتحيل بالفرائضية وأفتى بأن البلاد الاسلامية تجب فيها صلاة الجمعة ولا تحصب من ديار الحرب وإن كان الحكم فيها لغير المسلمين » (الاسلام في القرن العشرين ص ٦٩) ويقول توماس أرنولد « وفي القرن التاسع عشر (الميلادي) سنة ١٩٠٠ م حركة الدعوة الى الاسلام في البنغال بتأثير الحركة الوهابية الإصلاحية وكان الدعاة يبتذلون لتطهير الاسلام من بقايا العقائد الهندوكية القديمة وإيقاف الحماس الديني ونشر العقيدة الاسلامية بين الكفار ، وما يزال للوهابية في البنغال دعباة يفتخرون الى المال ومع فقرهم فانهم نشطون في الدعوة ، وعندما كنت في باكستان الشرقية في جمادى الآخرة سنة ١٢٨٩ هـ / أغسطس سنة ١٩٦٩ م لقيت جمعيهم وذكروا أنهم تتلمذوا على علماء من البنغال درسوا على الشيعيين مير الله وعمر ابنى حسن حفيدي شيخ الاسلام محمدا بن عبد الوهاب » (الدعوة الى الاسلام - الترجمة العربية ص ٢٢٩) .

السلفية وجهاد محمد بن عبد الوهاب ، واختار السنوسى المسحراء الليبية منشطا لدعوته حيث اختار (زواياه) التى جعلها مراكز للتجمع والتعبس والتعليم وعلى رأسها زاوية جفويوب التى أسسها السنوسى ١٢٧١ هـ / ١٨٥٥ م وكانت (الزاوية) مسجدا تلحق به مساكن (للآخوان) من أتباع الشيخ ، ومزرعة ومحلات للحرف والصناعات ، وكان السنوسى يختار مراكز زواياه فى مواقع (استراتيجية) قريبة من الآبار وطرق القوافل والأراضى المصالحة للزراعة ، ويستفيد من مراكز الرومان وأثارهم القديمة لهذا الغرض ، وكان يحصن الزاوية ومرافقها بسور خارجى ، وقد أكد السنوسى فى كتابته وجوب متابعة الكتاب والسنة دون سواهما ، وبين انهما مقدمان على رأى كل مجتهد ، ونعى على التقليد ، وقد انتهى باللائمة فى كتابه (ايقاظ الوسنان) على الذين **يوجبون** « انحصار التقليد فى الأئمة الأربعة رضى الله عنهم ، لأنه لا واجب الا ما أوجبه الله ورسوله » . وهذه بدعة قبيحة حدثت فى الأمة ولم يقل بها أحد من أئمة الاسلام ، فيا لله العجب ! ماتت مذاهب صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومذاهب التابعين وتابعيهم وسائر أئمة الاسلام وبطلب جملة الا مذاهب اربعة انفس فقط بين الأئمة والفقهاء ؟ وهل بذلك قال أحد الأئمة او دعا اليه ؟ . كذلك يذكر السنوسى فى كتابه (بقية المقاصد و خلاصة المرائد) ان **هدى الأئمة الراشدين فى الفتوى والتعليم والقضاء هو مجرد أداة لفهم المسلمين للكتاب والسنة** ، كما ذكر ان السلوك الخلقى المستقيم هو الذى يتأيد بالكتاب والسنة ، على ان السنوسى مع ذلك سار على لتربية الصوفية والتجمع الصوفى ، وقد أبان عن (طريقته) فى كتابه (السلسيل المعين فى الطرائق الأربعين) ، ويلاحظ أنه تجنب الحديث عن كرامات الأولياء وخوارق المعادلات وميزات (المقدمين) من المريدين . وقد قدر للزوايا السنوسية أن تضطلع بدور بطولى فى مقاومة الغزو الايطالى الذى دهم ليبيا سنة ١٢٢٩ هـ / ١٩١١ م ، كما كان لها نشاط مشكور فى الدعوة الى الاسلام خلال الأوجساء الشاسعة الممتدة من شمالى افريقية الى اقاصى السودان (١) .

(١) انظر محمد البهى : محاضرات فى الفكر الاسلامى الحديث - القاهرة
محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين الدولة - القاهرة . وانظر أيضا مقالات
شكيب أرسلان المضافة الى حاضره العالم الاسلامى تأليف لوفروب ستودارد
وترجمة عجاج نويهض ج ٢ ص ١٢٠ - ١٦٥ ، ٢٩٨ : ٤٠٧ وما كتبه المؤلف

وتغلغلّت الدعوة السلفية داخل افريقية حتى بلغت نيجيريا ، وتمثلت هناك فى حركة عثمان بن فودى الذى ينتسب الى شعوب الفولانى التى خرجت من موطنها فى منطقة السنغال وتسربت فى بطنه نحو الشرق ، وقد اقامت أسرة عثمان بن فودى فى بلاد الحوصة ، وقد ولد عثمان سنة ١١٦٠ هـ / ١٧٥٦ م فى بيت علم ، اسلم اجداده منذ زمن طويل وتفقّه أبوه فى الدين واشتغل بالعلم هو وزوجته وأولاده ذكورا وإناثا ، وقد رحل الى الحجـبـاز وسمع فى مكة بالدعوة السلفية فنفذت الى أعماق قلبه ، وظهرت آثارها واضحة فى مؤلفاته التى بلغت زهاء عشرين مؤلفا ومنها « أحياء السنة واخماد البدعة ، بيان اللبـدع ، تمييز المسلمين ، الجهاد ، نصائح الأمة ، الهجرة ٠٠٠ » وكلها موضوعات لها دلالتها فى التأثير بالدعوة السلفية ، وكان من مؤلفات أخيه عبدالله « سبيل النجاة ، ضياء السياسة ، ضياء الحكم ، مصالح الانسان » كما ألف أيضا ابنه محمد بللو بن عثمان كتابا منها « الاصـلام بما يجب على الامام من حفظ بيضة الاسلام ، قدح الزناد فى امر هذا الجهاد ، الفيتـه الوابل فى سيرة الامام العادل ، التحرير فى قواعد التبصير للسياسات » وتشهد روايات المعاصرين لهؤلاء السلاطين او القرييين من عهدهم باثار الدعوة السلفية فى سيرهم وبخاصة ما ورد فى كتاب « تذكرة التسيان فى اخبار السودان » الذى ألفه ذيلًا لتاريخ السلطان محمد بللو بن عثمان ٠ فقد عرف عنه انكار بدع

ستودارد نفسه بنفس الجزء من ٢٩٢ - ٣٠٠ ، ويقول شكيب أرسلان عن اختيار السنوسى الكبير لجغوب مركزا له « ويقولون انه كان قد شعر بدنسو استيلاء الاجانب على تلك الديار فاختر الايفال الى الجنوب والاقامة بالصحراء فعمر زاوية جغوب وتوفى فيها ٠٠٠ واختار ولده المهدي السنوسى الانزواء فى واحدة الكفرة ، وقال بعضهم انه لما استقرت قدم الانجليز بمصر اجفل السنوسى ووضع نصب عينيه الايفال فى الصحراء وانتجاع واحة تكون اقصى من جغوب مكانا وأعز منالا ، وقال آخرون بل السنوسى منذ زمن بعيد يتكهن بوقوع الحرب مع (الطليان) فشرح يهوى اتباع طريقته للمقاومة ويسلم فضائل الجهاد مما ظهر اثره فى حرب ايطاليا سنة ١٩١١ م فلهـورا ادهش الشرق والغرب ، وأثبت ان الطريقة السنوسية هى عبارة عن دولة بل كثير من الدول لا تملك ما ملكته الطريقة السنوسية من الوسائل الحربية وذلك بكونها طريقة عملية لا تعرف سوى العمل بالكتاب والسنة والاقتداء بسلف هذه الأمة » ج ٢ من ١٤٢ - ١٤٣ .

المآثم ، ورتقن ما يحيط به الناس فوثقهم الضالحين من قذاسة تكاد أن تكون عبادة ، بل انتقد المبالغة في وصف الرسول صلى الله عليه وسلم ومدحه بما يخرج من بشريته ، كما هاجم الفساد الأخلاقي في مجتمعه وشرب الخمر .

وقد حض على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حين تزايد انصاره ، وشرع يتصل بالأمراء المعاصرين في بلاده يحضهم على الإصلاح ومحاربة البدع والاتحاد لنشر الاسلام بين الوثنيين . وما فتى عثمان وخلفاؤه يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويحطون بنان الخمر ويكسرون آلات الطرب ، ولم يفز عثمان بن فودي بمناصرة أمير من أمراء الحوصة ، بل استمر العداء بين الفريقين سنة ١٢٢١ هـ / ١٨٠٦ م وسارعت عشائر الغولاني الى تأييد ابنه الداعية المؤمن . وكانت جيوش عثمان وخلفائه تقرا آيات الجهاد في الكتاب الكريم مثل سورة براءة ، وتتسم حياتها بالخضونة والزهد . ولقد حققت انتصارات ساحقة متتالية في كائنات وزياريا وسوكون التي اتخذها حاضرة لدولته ودعوته وقد أعيد بناؤها فيما بعد في عهد ابنه محمد بل سنة ١٢٢٦ هـ / ١٨١١ م ، وتحقق فتح أمارات زنجير وغويير وكب وخضعت أمارات الحوصة كلها للدولة الفتية سنة ١٢٢٥ هـ / ١٨١٠ م ، وقد عمد عثمان الى قسمة حكم الدولة في حياته بين ابنه محمد وأخيه عبد الله للأول شرقها وللثاني غربها وتوفي هو سنة ١٢٢٢ هـ / ١٨١٧ م . وقد قام حكمه هو وخلفائه على الشورى .

وقد كتب سلطان المغرب سليمان بن السلطان محمد (الثالث) من العلويين (١٢٠٦ - ١٢٣٦ هـ / ١٧٩٢ - ١٨٢٠ م) الذي عرف بتدينه وحب العلم وحمايته للدين الى عثمان بن فودي « ... الى السيد الذي فشا في اقطار السودانين عليه ، واشتهر في الافاق المغربية بديانته وفضله ، العلامه البينة ... ذو النورين : العلم والعمل اللذين هما منتهى الأمر - السيد عثمان ابن محمد بن عثمان بن صالح الغولاني نفع الله بعلومه القاصي والداني ، وسلام منا عليه ما اشدت شوقنا اليه ورحمة من الله تغشاه حتى لا يخشى الا الله والله احق أن تغشاه ، وبعد ... قد بلغنا من الثناء عليك والتعريف بأحوالك وافعالك ذلك ما أوجب محبتنا وتسليمنا اليك ، وذلك بلسان سلطان ناحيتكم أمير الطوائف الاسلامية بساحتكم المقر في كتابه اليك بفضلك وانك ناصح لله ... فانه اغبرنا بما قمت به عن الواجب من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ... حتى دخل الناس في دين الله أفواجا ... وهذا من اعظم المنح واتم النعم

والذي يهدي الله به رجلا واحدا خير لك من حمر النعم ، فالله تعالى يجازيك عن
 «الأم خير» ويديم دولتك محفوظة محفوظة ويعين العناية ملحوظة ٠٠٠ قال الله
 تعالى : (ولينصرن الله من ينصره ، ان الله القوى عزيز ، الذين ان مكناهم
 في الأرض اقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وآمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله
 عاقبة الأمور) • والبيلا من علي جنابك الذي حبار للإسلام بخصيص
 نصيحتكم كالبيت المعمور ٠٠٠ » (١) •

وفي منطقة ماسنة بين السنغال والنيجر ، ظهر بين جماعة الغولاني التي
 سكنت هناك أحمد ولويو (أحمد الرمح) الذي تربى في الدعوة الإصلاحية
 لعثمان بن فودي وكان يعمل له في أرض صنفى بحوض النيجر ، وبعد نهاية
 الجهاد وقيام الدول اتجه أحمد ولويو الى موطنه في ماسنة واتخذت دعوته
 طابعا مهنويا ، وقد دخل مدينتي تنبكتو وجنى وطهرهما من البدع والمنكرات
 ومنع التدخين ، وأقام حاضرة له بالقرب من جنى أسماها (حمد الله) وكانت
 قاعدة لامارة اسلامية عظيمة في منطقة ماسنة وقد توفي سنة ١٢٦٠ هـ /
 ١٨٤٤ م (٢) • وبرز هذا الطابع المهنوي أيضا في دعوة محمد أحمد بالسودان
 وقد ولد في أحد أعمال دنقلة سنة ١٢٥٩ هـ / ١٨٤٣ م واستهل جهوده في
 جزيرة ايا ١٢٨٨ هـ / ١٨٧١ م ، ثم اتجه الى غربي السودان ١٢٩٨ هـ / ١٨٨١ م
 وتسجل احدى رسائله معالم دعوته التي تستهدف « امانته ما حدث من البدع
 والضلال والانابة اليه تعالى في كل الأحوال ، وقد تأكد في هذا الزمان الذي
 عم فيه الفساد سائر البلدان ، فان دمسائس أهل الكفر التي ادخلوها على أهل
 الإسلام وضلالتهم التي مكثوها من قلوب الأنام قد أفضت الى اندراس الدين
 وعطلت احكام الكتاب والسنة بيقين ، فصارت شعائر الاسلام غريبة بين الأنام
 وتركت الظلمات وانتشرت البدع وأبيحت ممارم الاسلام » وقد اهم محمد

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية في افريقية - القاهرة
 ١٩٦٣ م ص ٢٨٤ - ٢٩٣ وانظر ايضا بحث د • ابراهيم طرخان : امبراطورية
 الغولانيين الاسلامية (مجلة كلية الآداب بجامعة الرياض - عدد العام الجامعي
 ١٣٩٨ - ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٨ - ١٩٧٩ م) •

(٢) جبين أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ،
 أيضا : ابراهيم طرخان : امبراطورية الغولانيين الاسلامية :

أحمد دخول الانجليز مصر ، ودعا الى « أن يكون الجميع يدا واحدة على اقامة الدين وإخراج أعداء الله من بلاد المسلمين » ، وعلى الرغم من حرص الرجل على انفاذ الأحكام والحدود الشرعية في كل ما يقلب عليه من أرض السودان ، ودعوته لاستتباط الأحكام من الكتاب والسنة ، والنهي عن الاستعانة بالأولياء وزيارة قبرهم وعن شرب الخمر والسفاح والمضي في الجهاد ، فقد كانت له شطحاته التي لا يقره عليها أحد بنهج السلف (١) .

تأثير الدعوة السلفية في الجماعات الإسلامية الحركية القائمة :

فإذا ما انتقلنا من الحركات التي تركزت غالبا حول شخص انتهت بنهاية حركته أو حياته ، الى الحركات التي كان لها الطابع الجماعي والاستمرار ، وجدنا تأثير الدعوة السلفية بارزا في فكرها وحركتها . ونختار لبحثنا ثلاث جماعات معاصرة توزعت على أنحاء العالم الاسلامي : اولها في الجزائر وقد قامت بجهود عبد الحميد بن باديس ، والثانية في مصر وقد اقامها حسن البنا ، والثالثة في شبه القارة الهندية والباكستان منها بوجه خاص وقد أسسهـ: أبو الاعلى المودودي .

أما عبد الحميد بن باديس (١٣٠٦ - ١٣٥٩ هـ / ١٨٨٩ - ١٩٤٠ م) فقد ظهر نشاطه في مدينة قسنطينة بشرقي الجزائر بعد أن تلقى العلم فيها وفي

(١) حسن أحمد محمود : الاسلام والثقافة العربية ص ٣٩٨ - ٤١٠ .
ويقول عبد المجيد عابدين في كتابه « تاريخ الثقافة العربية في السودان » ، - ط ٢ - بيروت ١٩٦٧ م عن محمد أحمد المهدي أنه : « أبطل السحر والتعظيم وكتابة الأحجية ونفذ حد الزاني والسارق وأبطل الزناحة على الميت وجمع الزكاة وصار يأخذ من الغنائم الخمس وأمر بالمحافظة على الصلوات الخمس جماعة . أما الحج - وهو في الشرع لمن استطاع اليه سبيلا - فقد قيل أنه منع السودانيون مؤقثا منه حتى يتقوا شر الدساس التي كانت تحسب به خارج بلاده ، وقيل أنه كن يؤثر الجهاد عليه ولكنه لم يمنع منه أحدا » ، ويتفق عبد المجيد عابدين مع حسن أحمد محمود في تأثر مهدي السودان في مضمون دعوته بالشيخ محمد بن عبد الوهاب ، مثلما تأثر بها محمد بن علي السنوسي ، وأن اختار كل منهما صورة المهدوية أو الطريقة الصوفية . وروي أن مهدي السودان أحرق كتب الفقه وغيرها من كتب علوم الدين ولم يبق الا الكتابية العزيز وتفاصيل قليلة له وكتب السنة وكتب التصوف ص ١٣٢ - ١٣٩ .

جامع الزيتونة بتونس وقد رحل الى الحجاز سنة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م وعمره أربعة وعشرون عاما هجريا ، ثم عاد الى موطنه فشرع يلقي الدروس بالجامع الكبير في قسنطينة ولكن تصدى له المفتي المولود بن موهوب واستطاع ان يمنعه من التدريس هناك ، ولكن تمكن والد عبد الحميد بن باديس بمكائنه ومسايعه من ان يستصدر اذنا لولده بالقاء الدروس في الجامع الأخضر بقسنطينة وقد شرع يدرس به منذ سنة ١٢٣٢ هـ / ١٩١٣ م ، ولم تكن السلطة الاستعمارية وقتذاك تتوقع ان ينجم عن ذلك الاذن اليسير ما هب على كيائها من خطر كبير . وقد انتصب عبد الحميد بن باديس بمفرده في اول الامر يعلم الدارسين ويثقف العامة ، ويخطب ويكتب في الصحف ، ويعمل على ربط الاواصر مع ذوى المكانة والعلم والرأى من مواطنيه المسلمين على مر الأعوام ، حتى استطاع ان يؤسس « جمعية العلماء المسلمين الجزائريين » سنة ١٣٥٠ هـ / ١٩٣١ م . وقد استمرت الجمعية في الدعوة للإسلام بين الجزائريين وربطهم بدينهم ولغتهم لمواجهة جهود السلطة الاستعمارية الفرنسية في احتواء الجزائر ارضا وشعبا وعقيدة وثقافة ، وعملت الجمعية على انشاء المدارس الاسلامية العربية للحفاظ على عقيدة الأجيال الناشئة من الجزائريين ولغتهم والثبات امام المحاولات الاستعمارية التي تريد ان تصوغ هذه الأجيال صياغة فرنسية . وقد قام على رأس الجمعية بعد وفاة عبد الحميد بن باديس سنة ١٣٥٩ هـ / ١٩٤٠ م وكيلها محمد البشير الإبراهيمي . وظلت الجمعية قائمة حتى قامت حرب التحرير الجزائرية سنة ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٤ م فخاضت غمارها في نطاق الجبهة الموحدة التي ضمت الأحزاب والجماعات الجزائرية لأجل جهاد الاستعمار الفرنسي . وبعد الاستقلال ، اختارت الدولة الجزائرية المستقلة الا تسمح بقيام احزاب أو جماعات ، وأن يكون النشاط الشعبي السياسي مركزا في جبهة التحرير الوطني ، وهكذا استمر غياب جمعية العلماء المسلمين الجزائريين .

وقد تصدى ابن باديس في دروسه - وبخاصة دروسه في تفسير القرآن - وفي مقالاته بالصحف ومأخضاته وخطبه لتصحيح العقيدة ، ودعوة المسلمين الى الرجوع للكتاب والسنة وترك ما عداها مما تراكم على العقول والقلوب والسلوك من بدع وضلالات ، ويستشهد بمثل قوله تعالى : « ويوم يعض الظالم على يديه يقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلا » يا ويلتى ليتنى لم اتخذ

فلانا خطيلا . لقد أضلنى عن الذكر بعد أن جاءنى ، وكان الشيطان للاصنام خذولا ، (الفرقان / ٢٧ - ٢٩) : « فالضمران الذى وهب به الله من يضاف الكلاب والسنة وان كان موجها للمشركين ، إلا أنه من تصيب أهل البسود والاضلال فى المجتمع الإسلامى » « ٠٠٠ وضما أوضعا من عند أنفسنا واصطلاحات من اختراعاتنا خرجنا فى أكثرها عن الحقيقة السمعة الى الظور والتقطع ، وعن السنة البيضاء الى الأحداث والبدع ، وأضلنا فيها من التمسك الأعجمي والتفصيل الفلسفى ما أبعدنا غاية البعد عن روح الإسلام ، وألقى بين أهلنا بذور الشقاق والخضام ٠٠٠ » ثم يشير ابن باديس الى أن هذه البسود المصطنعة قد أثقلت على المسلمين أخيرا حتى مضوا الى الانفلات من الدين جملة إذ هم قد ظنوا أن هذه البدع هى الدين (١) .

هذه الدعوة الواضحة الصريحة الى تصحيح العقيدة ، يبدو فيها بجلاء أثر الدعوة السلفية . وقد كان على عبد الحميد بن باديس أن يواجه ضلالات الطرق الصوفية التى عششت فى بوادى الجزائر وأريافها فضلا عن مدنها ، فشن حربا عوانا على بدعهم من جهة وعلى مآلاتهم للسلطة الاستعمارية من جهة أخرى ، وعانى الرجل الكثير من مكائدهم التى استفلوا فيها انتشارهم الشعبى من جهة ومساندة السلطة الأجنبية الفاصبة من جهة أخرى ولكن الله أعانه على نصرة دينه وغلبة أعدائه ، وقد كتب يوما فى مجلته « الشهاب » : « كان الناس كأنهم لا يرون الإسلام الا (الطرقية) ، وقد زاد ضلالهم ما كانوا يرون من الجامدين والمفرورين من المنتسبين للعلم من التمسك بها والتأييد لشيوخها . فلما ارتفعت دعوة الإصلاح فى (جريدة المنتقد) و (مجلة الشهاب) حسب الناس أن هدم تلك الأضاليل التى طال عليها الزمان وورسها الجهل وأيدها السلطان محال ! ولقد صمد (الشهاب) للطرقية ، يحارب ما أضلته على القلوب من فساد عقائد وعلى العقول من باطل أوامام وعلى الإسلام من زور وتحريف وتشويه ، الى ما صرفت الأمة عن خالقها بما نصبت من انصباب ، وشنتت من كلمتها بما اختلفت من القاب ، وقتلت من عزها بما اصطنعت من

(١) تفسير ابن باديس أو مجالس التذكير من كلام العليم الخبير - نشر محمد الصالح رمضان وترقيق شاهين - دار الكتاب الجزائرى بالجزائر سنة ١٩٦٤ م - أنظر بوجه خاص من ٢٢٧ - ٢٣١ .

رهاب ، حتى حلت الحق على باطلها الغلبة ، ، فهي معروفة عند أكثر الأمة حقيقتها ، معلومة غايتها ، مقبوضة نواحيها ٠٠٠ » (١) ، ويذكر محمد البشير البراهيمي أنه كان قد التقى بعبد الحميد بن باديس في المدينة المنورة مسببة ١٢٣٠ هـ / ١٩١٢ م. وتشاورا في شأن العمل للإسلام بالجزائر وانتهى بهما الرأي إلى أن « الهلاك المنصب على هذا الشعب المسكين (الشعب الجزائري) من جهتين متعاونتين عليه ، أو بمباراة أوضح من استعمارين مشتركين يمتصان نمة ويقسدان عليه يمتسه وينياه : استعمار مادي هو الاستعمار الاستعماري الفرنسي ، واستعمار روحاني يمثله مشايخ الطسرق المؤثرون في الشعب والمغفلون في جميع أوساطه والتجرون باسم الدين والمعاونون مع عن رضا وطواعية ٠٠٠ والاستعماران متعاقدان يؤيد أحدهما الآخر بكل قوته » وقرضهما معا تجهيل الأمة لئلا تفيق بالعلم ، وتفقيرها لئلا تستعين بالمال على الثورة ٠٠٠ ولقد كان من سداد الرأي أن يبدأ بمصاربة هذا الاستعمار الثاني ٠٠٠ » (٢) وقد تضمن القانون الأساسي لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين أن « اعتقاد تصرف أحد من الخلق مع الله في شيء ما شركه وضلال ، ومنه اعتقاد القوثة والديوان » ، وأن « بناء القبور ووقد السرج عليها والتبج عندها لأجلها والاستغاثة بأهلها ضلال من أعمال الجاهلية ومضاهاة لأعمال المشركين » ، وأن « الأوضاع الطرقية بدعة لم يعرفها السلف ومبناها كلها على الغلو في الشيخ والتحيز لأتباع الشيخ وخدمة دار الشيخ وأولاد الشيخ ، إلى ما هنالك من استغلال واذلال واعانة لأهل الاذلال والاستغلال ، ومن تجميد للعقول وأمانة للهمم وقتل للشعور » (٣) ، وقد حاولت السلطة الاستعمارية واذنابها من الطرقتين اغتيال ابن باديس سنة ١٢٤٦ هـ / ١٩٢٦ م ثم عمد هؤلاء إلى تلفيق التهم زورا لرجال حركة الإصلاح الاسلامي ، سواء الاتهامات في ساحة القضاء أو الادعاءات التي تنتشر بين الناس ، ومن ذلك أنهم قالوا إن ابن باديس وجماعته هم اتباع لحمد بن عبد الوهاب ، كما قالوا أيضا

(١) مجلة الشهاب عبد المحرم ١٣٥٧ هـ / مارس ١٩٣٨ م .

(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٢١ سنة ١٩٦٦ ص ١٤٣ وما بعدها .

(٣) القانون الأساسي لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين وبخاصة الفصل الرابع بعنوان (دعوة جمعية العلماء المسلمين الجزائرية) البنود من رقم ٢٤ إلى رقم ١٦ .

أنهم أتباع لمحمد عبيده . وكتب عبد الحميد بن باديس في هذا الصدد مقالا بجريدة (السنة الحميدية) في عددها الثالث سنة ١٣٥٢ هـ (١٩٣٣/٩ م) .
 جعل عنوانه « عبدويون ثم وهابيون ، ثم ماذا ؟ لا ندري والله » ، بل ان نائبها من عملاء الوالي الفرنسي قد وصف « جمعية العلماء » بأنهم « مالكيون » ، وكان هذا الوصف تهمة أخرى !! ورد ابن باديس في نفس العدد من الجريدة بقوله « ليت الناس كانوا مالكية حقا ، اذن لاطرحوا كل بدعة » ! والحق ان الذي يزور الجزائر المعاصرة ، يثلج صدره وتقر عينه الا يجد في العامة من اهل مدنها وفي اهل بواديها وأريافها ما يجده من نزعات قبيورية وطرقية عند أمثالهم في كثير من المجتمعات الاسلامية الأخرى ، رغم تناثر قبور (المرابطين - أي الأولياء الصالحين في زعم الناس » في أنحاء البوادي والأرياف ، ممن يصعب تحقيق تاريخهم في كثير من الأحيان ، فلا يعلم ان كانوا من مرابطي الجهاد أو المعلم أو العبادة أو من الأفراد العاديين المغموين أو من الأديماء الزائفين ، بل انه ليس من المستبعد في بعض الأحيان الا يكون تحت القبّة والضريح دفين على الاطلاق !! والذي يقارن حالة العامة الجزائيين بغيرهم في بلدان المغرب والمشرق يستطيع ان يقدر العيب الجليل الذي نهض به الداعية الجزائري المصلح وأخوانه في التمكين لمقيدة السلف من النفوس والمقول في تلك البلاد المتزامية الأطراف . وقد كتب مبارك الميلي أحد أعضاء الجمعية المبرزين كتابا موضوعه « الشرك ومظاهره » .



اما حسن البغا (١٣٢٤ - ١٣٦٨ هـ / ١٩٠٦ - ١٩٤٨ م) فكان قد تأثر في صباه بمؤثرات صوفية ، الا انه حين أسس جماعته « الاخوان المسلمين » بمدينة الاسماعيلية الواقعة على ضفة قناة السويس سنة ١٣٤٧ هـ / ١٩٢٨ م كان قد تجاوز تأثير النزعة الصوفية على انه كان يحرص منذ حداثة على التزام الاسنة حتى في لباسه ، فكان يضع على رأسه وهو طالب بمدرسة المعلمين « عمامة ذات عذبة » ، كما كان يلبس نعلا كتمل الاحرام في الحج ورواء فوق الجلباب ، وقد سأل عن زيه هذا مدير التعليم فاجابه كما يروي في مذكراته « انه السنة » فقال له « وهل جعلت كل السنن ولم يبق الا سنة الذي ؟ لا ونحن مقصرون كل التقصير ولكن ما نستطيع ان نفعله نفعله »

كان يطلق لحيته ، وقد واجه عند استهلاله دعوته في الاسماعيلية انقساماً ، سابقاً بين « انصار السنة » و « الطريقة » في المدينة ، فهو يروى في مذكراته : انه سئل ليلة في أحد دروسه التي كان يلقيها بمسجد صغير عن « التوسل » . قد رأى امارات الفرقة والتحفز بين الناس فقال للمائل « يا أخى اظنك لا تريد أن تسألني عن هذه المسألة وحدها ولكنك تريد أن تسألني كذلك في الصلاة - السلام (على رسول الله صلى الله عليه وسلم) بعد الأذان ، وفي قراءة سورة اهل الكهف يوم الجمعة ، وفي لفظ العبادة للرسول صلى الله عليه وسلم في التشهد ، وفي أبوى النبي صلى الله عليه وسلم وأين مقرهما ، وفي قراءة القرآن وهل يصل ثوابها الى الميت أو لا يصل ، وفي هذه الحلقات التي يقيمها اهل الطسرق وهل هي معصية أو قرية الى الله ؟ » وهكذا كان الرجل - اعيى بحقيقة الموقف ومواضع الخلاف والانتكار ، وقد شاء أن يواجه الأزمة والخلاف بطريقة مرنة . يروى في مذكراته « ٠٠٠ » وأخذت اسرد له (للمائل) : مسائل الخلاف جميعا التي كانت مثار فتنة سابقة وخلاف شديد فيما بينهم ، فاستغرب الرجل وقال : نعم أريد الجواب على هذا كله ، فقلت له : يا أخى انى لست بعالم ، ولكنى مدرس أحفظ بعض الآيات وبعض الأحاديث النبوية وبعض الأحكام الدينية من المطالعة في الكتب وأتطوع بتدريسها للناس ، فاذا خرجت بى عن هذا النطاق فقد أخرجتنى ومن قال لا ادري فقد افتنى ، فاذا أعجبك ما أقول ورأيت فيه خيراً فاسمع مشكورا ، واذا أردت التوسع في المعرفة فسل غيرى من العلماء والفضلاء المختصين فهم يستطيعون افتاءك فيما تريد ، وأما أنا فهذا مبلغ علمى ولا يكلف الله نفسا الا وسعها ، فأخذ الرجل بهذا القول ولم يمر جوليا وأخذت عليه بهذا الأسلوب سبيل الاسترسال ، وارتاح الحاضرون أو معظمهم الى هذا التخلص ، ولكنى لم ارد أن تضيق الفرصة . فالتفت اليهم وقلت لهم : يا اخواني أنا أعلم تماما أن هذا المسائل وأن الكثير من حضراتكم ما كان يريد من وراء هذا السؤال الا أن يصرف هذا المدرس الجديد من أى حزب هو ؟ أمن حزب الشيخ موسى أو من حزب الشيخ عبد السميع (وهما الرجلين اللذين كانا على رأس السلفيين والطرقيين فيما يبدو) ، وهذه المعرفة لا تقيدكم شيئا وقد قضيت في جو الفتنة ثمانى سنوات وفيها الكفاية ، وهذه المسائل اختلف فيها المسلمون مئات السنين ولا زالوا مختلفين ، والله تبارك وتعالى يرضى منا بالحب والوحدة ويكره منا الخلاف والفرقة ، فارجوا أن تصاهدوا الله ان تدعوا هذه الأمور الآن وتجهدوا في أن

تتجمل أصول الدين وقواعده وتعمل بأخلاقه وتجهأئله العامة وإرشاداته المجمع عليها وتؤدى الفرائض والسنة ، وتدفع التكلف والتعق حتى تصفوا النفوس ويكون غرضنا جميعا معرفة الحق لا مجرد الانتصار للرأى ، وجهت قداس هذه الشؤون كلها معا فى ظل الحب والثقة والوحدة والاخلاص ، وأرجو أن تتقبلوا منى هذا الرأى ويكون عهدا فيما بيننا على ذلك ، وقد كان ، ولم نخرج من الدرس الا ونحن متعاهدون على أن تكون وجهتنا التعاون وخدمة الاسلام الحنيف والصل له يدا واحدة وطرح معانى الخلاف واحتفاظ كل برأيه فيها حتى يقضى الله أمرا كان مفعولا . واستمر درس (الزاوية) بعد ذلك بعيدا عن الجو الخلافى فعلا بتوفيق الله على أن حسن البنا كان يحاول أن يصوغ فكر المستمعين اليه وأعضاء جماعته فى تدرج وبطء نحو العقيدة الصحيحة ، وينزع بالناس نحو فهم السلف لحقائق الدين فى سر ، ويحرص على ألا تكون جماعته « طريقة » أخرى من طرق الصوفية ويأخذ بأيدي الناس بعيدا عنها وإن لم يشأ أن يصطدم مباشرة بها لتفطلها وتأثيرها بمصر فى العامة والخاصة على السواء . يقول فى مذكراته « ولكن الحق أننى لم أكن متحمسا لنشر الدعوة على أنها طريق خاص لأسبابها اننى لا أريد الدخول فى خصومة مع أبناء الطرق الأخرى ، وأننى لا أريد أن تكون محصورة فى نفر من المسلمين ولا فى ناحية من نواحي الإصلاح الاسلامى ، ولكنى حاولت جاهدا أن تكون دعوة عامة قوامها العلم والتربية والجهاد وهى أركان الدعوة الاسلامية الجامعة » . على أن حرص الرجل على الا يتصادم هو مع الطرق أو غيرهم من الجماعات الدينية لم يمنع غيره من أن يبدأ هو النزال والصدام فانه ما كان يظهر اعجاب الناس بها (بالدعوة) والثقافهم حولها وتقديرهم للعاملين لها حتى أخذت عقارب الحسد والضعفة تدب فى نفوس نوى الأغراض ، وراحوا يصورون الدعوة والداعين للناس بصور شتى : فهم تلمذة يدعون الى (منهج خامس) ، وهم أحيانا شباب طائش ، وهم أحيانا خبيثون مختلسون يأكلون أموال الناس بالباطل وهكذا ، وكتبوا هريضة الى رئيس الحكومة (وقتذاك) ضمنوها أمورا غريبة منها أن هذا الدرس شيعى متصل بموسكو ويستمد المال من هناك ومنها أن هذا المدرس وفدى (أى منتم للحزب المعارض للحزب الحاكم وقتذاك) ويعمل ضد النظام الحاضر وزعموا أن حسن البنا يعرض فى دروسه ومحاضراته سيرة أبي بكر الصديق أو سيرة عمر بن عبد العزيز ليجهز حكام مصر فى ذلك الوقت .

وفشلت هذه المكائد ، وبدأ من الرجل حرصاً على التزام السنة عملاً وإن شاء . أن يتوقى الجدال القوي على الملأ ، فقد حدث أن زار القاضي الشرعي لمدينة الاسماعيلية مع غيره من كبار الموظفين والوجهاء بالمدينة في إحدى ليالي رمضان « ٠٠٠ قدم الينا في الكواب من القضية وجساء دورى فطلبت كواباً من زجاج فقط ، فنظر الى فضيلته مبتسماً وقال ان المسألة خلافية فيها كلام طويل ونحن لم نفعل كل شيء حتى نتشدد في مثل هذا المعنى ، فقلت يا مولانا انهما خلافة الا في الطعام والشراب فالحديث متفق عليه والنهي شديد ٠٠٠٠ ولا مناص من الامتثال ، وتدخل القاضي الأملى فقال « يا فضيلة القاضي ما دام هناك نص فالنص محترم ، ولبننا ملزمين بالبحث عن الحكمة وإيقاف العمل بالنص حتى تظهر ، فعلينا الامتثال أولاً ثم أن عرفنا الحكمة فيها والا فذلك تصور منا والعمل على كل حال واجب » يقول صاحب المذكرات « فانتهزتها فرصة وشكرت له ، وقلت له مشيراً الى أصبعه : وما دمت قد حكمت فأخضع لهذا الخاتمة فانه من ذهب والنص يحرمه ٠٠٠٠ (وبعد حوار قصير) خلع خاتمته . وكانت جلسة لها صداها في جمهور يرى مثل هذا الموقف العادي أمراً بمرسوق أو نهياً عن منكر أو نصيحة في الله » وحين فكر حسن البنا اخوانه في احياء السنة بصلاة العيد بالصحراء « ٠٠٠ اذا بي أفاجا بحملة عنيفة من المتوجهين بالدعوة بأن هذا ابتداء في الدين وتعطيل للمساجد وإفتاء بالباطل ، ومن ذا الذي يقول أن الشارع أفضل من الجامع ٠٠٠ وتصادف اني كنت حينذاك معتكفا العشر الأواخر من رمضان بالمسجد العباسي ، فكان الناس يتقاطرون على عقب كل صلاة ويسألونني عن هذه (البدعة) الجديدة !! فانا استغرب هذه الحملة التي لا أساس لها وأقرر حكم الدين بكل بساطة وبراءة وأطلع الناس على النصوص الفقهية في هذا المعنى وأتجنب الجدل والمراء وأوصي بجمع الكلمة والجمد عن التضحية » . وقد كان الرجل رسم لنفسه وجماعته خطة معينة في هذا الأمر « مراعاة لما أعظم من مبرعة انقسام الآراء في هذا البلد حول المسائل الدينية لشدة جسياسيته ولقرب عهده بالخلافات الماضية ، اشترطت الا نخطو خطوة حتى نستشير العلماء ونتفق معهم على أسلوب التنفيذ ، فان وافقوا فذاك والا فان اجتماع الآراء على خلاف الأولى أفضل من أقرارها وتشبثت الكلمة على ما هو أفضل » ، لكن جمهور المسلمين اذا بصرو بالحق جند نفسه للدفاع عنه واتخذوا المبادرة « وتجمع الجمهور للحق والسنة وأعلنوا ان الصلاة ستكون بظاهر البلد وأعدوا المصلين لذلك فعلاً » .

ويتوقى فى ذلك المصادمة والمهاجمة قدر طاقته « ٠٠٠ » وخلال كل مجلس من مجالسه تطرق باب العقيدة الصحيحة فينميها ويقويها ويثبتها بما ورد من آيات الكتاب الحكيم وأحاديث الرسول العظيم صلى الله عليه وسلم ومسير الصالحين ، ولا يعدد كذلك الى نظريات فلسفية أو فقهية منطقية وإنما يلفت الأنظار الى عظمة البارئ فى كونه وإلى جلال صفاته ويذكر بالآخرة لا يعدو جلال القرآن الكريم فى هذه الممانى كلها ، ثم لا يحاول هدم عقيدة فاسدة إلا بعد بناء عقيدة صالحة وما أسهل الهدم بعد البناء وأشق قبل ذلك « ٠٠٠ »

وكلما مرت الأيام ازداد فكر الرجل تبلورا لا بشأن الحرص على التزام فهم السلف للإسلام فحسب ، بل بشأن « المواجهة » الصريحة للمضالين قولاً وعملاً ، فهو يشير فى آخر ما نشر من مذكراته التى انتهت عند وقائع سنة ١٣٥٠ هـ / ١٩٣١م الى حضور شخص الى الاسماعيلية « يدعو الى الطريقة ٠٠٠٠ وأنا انما وقفت نفسى لدعوة أرى أنها خير السبل للإصلاح الإسلامى ، وأمثال هؤلاء يريدون تحويلها وتشكيلها بشكل دعواتهم وذلك ما لا أريده ٠٠ لقد أن الأوان الذى اعتزل فيه عن كل هذه الدعاوى المشتبهة ، وأكشف فيه عن الغاية للإصلاح الإسلامى الذى يتلخص فى الرجوع الى كتاب الله وسنة رسوله وتطهير العقول من هذه الخرافات والأوهام وأرجاء الناس الى هدى الإسلام الحنيف » (١) .

وقد أوضح حسن البنا كتابة الأصول العقيدية فى رسالته « التعاليم » التى يبدو أن تاريخ صدورهما مقترن بيوم بيعسة الصف الأول من الإخوان المسلمين فى ٥ من ربيع الأول سنة ١٣٥٩ هـ أو قريب منه وقد جاء فيها ضمن ركن « الفهم » من أركان البيعة العشرة : « الإسلام نظام شامل يتناول مظاهر الحياة جميعاً فهو دولة ووطن أو حكومة وأمة وهو خلق وقوة أو رحمة وعدالة وهو ثقافة وقانون أو علم وقضواء وهو مادة وثروة أو كسب وغنى بسواء ، والقرآن الكريم والسنة المطهرة مرجع كل مسلم فى التعرف على أحكام وهو جهاد ودعوة أو جيش وفكرة كما عقيدة صادقة وعبادة صحيحة سواء

(١) حسن البنا : مذكرات الدعوة والداعية - ط ٢ بيروت سنة ١٣٦٦هـ / ١٩٦٦ م ص ٢٠ ، ٥٨ - ٥٩ ، ٦١ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ١٠٠ - ١٠٢ ، ١٢٦ .

يسواء ، والفرق بين الكريم والسنة المطهرة مرجع لكل مسلم في التعرف على أحكام
 الاسلام ويفهم القرآن (والسنة) طبقا لقواعد اللغة العربية من غير تكلف ولا
 تحسف ويرجع في فهم السنة المطهرة الى رجال الأحاديث الثقات ، وللايمان
 الصادق والعبادة الصحيحة والمجاهدة نور وحلاوة يقذفها الله في قلب من
 يشاء من عباده ، ولكن الإلهام والضوابط والكشف والرؤى ليست من أدلة
 الأحكام الشرعية ولا تعتبر الا بشرط عدم اصطدامها بأحكام الدين ونصوصه .
 والثالث والرقي والودع والرملة والكهانة وأدعاء معرفة الغيب وكل ما كان من
 هذا الباب منكر تجب محاربته - الا ما كان من آية من قرآن أو رقية مأثورة .
 وكل أحد يؤخذ من كلامه ويفرقه الا المعصوم صلى الله عليه وسلم ، وكل ما جاء
 عن السلف رضوان الله عليهم موافقا للكتاب والسنة قبلناه والا فكتساب الله
 وسنة رسوله أولى بالاتباع ، ولكننا لا نعرض للأشخاص فيما اختلف فيه بطن
 أو تجريح ونكلمهم الى نياتهم وقد افضوا الى ما قدموا ، ولكل مسلم يبلغ درجة
 النظر في أدلة الأحكام الفرعية ان يتبع اماما من أئمة الدين ، ويصن به مع
 هذا الاتباع أن يجتهد ما استطاع في تعرف أدلته وأن يتقبل كل ارشاد مصحوب
 بالدليل متى صح عنده . . . وأن يستكمل نقصه الملمى ان كان من أهل العلم
 حتى يبلغ درجة النظر . والخلاف الفقهي في الفروع لا يكون سببا للتفرق في
 الدين ولا يؤدي الى خصومة ولا بغضاء ولكل مجتهد أجره ولا مانع من
 التحقيق العلمي للنزاهة في مسائل الخلاف في ظل الحب في الله والتعاون على
 الوصول الى الحقيقة من غير أن يجر ذلك الى المراء المذموم والتعصب . وكل
 مسألة لا ينبغي عليها عمل فالخوض فيها من التكلف الذي نهينا عنه شرعا من
 ذلك كثرة التفريمات لأحكام التي لم تقع والخوض في معاني الآيات القرآنية
 الكريمة التي لم يصل اليها العلم بعد والكلام في المفاضلة بين الأصحاب رضوان
 الله عليهم وما شجر بينهم من خلاف ولكل منهم فضل وصحبه وجزاء نيته وفي
 التناول مندوح ومعرفة الله تبارك وتعالى وتوحيده وتزيهه أسمى عقائد
 الاسلام ، وآيات الصفات وأحاديثها الصحيحة وما يتعلق بذلك من المشتبه
 تؤمن بها كما جاءت من غير تأويل ولا تعطيل ، ولا نتعرض لما جاء فيها من
 خلاف بين العلماء ويسعنا ما وسع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه
 (والراسخون في العلم يقولون أمانا به كل من عند ربنا) . وكل بدعة في دين
 الله لا أصل لها استحسنها الناس ياهوائهم سواء بالزيادة فيه أو بالنقص منه
 ضلالة تجب محاربتها والقضاء عليها بأفضل الوسائل التي لا تؤدي الى ما هو
 شر منها . والبدعة الإضافية والتركين والالتزام في العبادات المطلقة بخلاف

تقضى اكل فيه رايه ولا بأس بتمحيص الحقيقة بالليل والبرهان . ومحبة الصالحين واحترامهم والثناء عليهم بما عرف من طيب أعمالهم قربا الى الله تبارك وتعالى ، والأولياء هم المذكورون في قوله تعالى (الذين آمنوا وكفروا يتقون) والكرامة ثابتة لهم بشرائطها الشرعية مع اعتقاد أنهم رضى عن الله عليهم لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضررا في حياتهم أو بعد مماتهم فضلا عن ان يهبوا شيئا من ذلك لغيرهم ، وزيارة القبور ايا كانت سنة مشروعة بالكيفية الماثورة ، ولكن الاستعانة بالقبورين ايا كانوا وتداعهم لذلك وطلب الحاجات منهم عن قرب أو بعد والنذر لهم وتشديد القبور لهم وسترها واضاعتها والتمسح بها والحلف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات كسبائر تجب محاربتها ، ولا نتاول لهذه الاعمال سدا للذريعة . والدعاء اذا قرن بالتوسل الى الله بأحد من خلقه خلاف فرعى في كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة ، والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الألفاظ الشرعية بل يجب التأكيد من حدود المعانى المقصود بها والوقوف عندها كما يجب الاحتراز من الخداع اللفظي في كل نواحى الدنيا والدين فالعبارة بالسميات لا بالأسماء ، والعقيدة أساس العمل ، وعمل القلب أهم من عمل الجارحة وتتمصيل الكمال في كليهما مطلوب شرعا وإن اختلفت مرتبة الطلب « (١) »

رواضح من هذه « التعاليم » التى وجهها حسن البنا الى جماعته حرصه على تثبيت الاعتقاد على منهج السلف ، ولا يفضن من ذلك ايثاره الحكم على « الاستعانة بالقبورين والنذر لهم وسترها واضاعتها والتمسح بها والحلف بغير الله وما يلحق بذلك من المبتدعات » بأنها « كباثر » وليست شركا أو كفرا ، فلعله راعى تقيضى الأمية والجهالة بين الواقعيين في ذلك من بنى قومه وقتذاك بحيث أنهم لا يدركون المعنى الحقيقى والدلالة الصريحة الصحيحة لما يقولون أو يفعلون ، وقد الحق بذلك ذكر معايير وضوابط دقيقة للتحرى والحكم ، حيث أعقب ذلك مباشرة بقوله « والعرف الخاطيء لا يغير حقائق الألفاظ الشرعية بل يجب التأكيد من حدود المعانى المقصود بها والوقوف عندها كما يجب الاحتراز من الخداع اللفظي في كل ناحية من نواحى الدنيا والدين فالعبارة

(١) مجموعة رسائل الامام الشهيد حسن البنا - مؤسسة الرسامة :

بالمسميات لا بالأسماء » • كذلك لا يفضن من حرص الرجل على نهج السلف في الاعتقاد أنه ذكر أن « الدعاء إذا قرئ بالتوسل إلى الله بأحد من خلقه خلافاً فرعي في كيفية الدعاء وليس من مسائل العقيدة » ، فيبدو أنه قد أثر أخذ الأمر على أيسر وجوهه وما يجمع الناس ولا ينفرهم من القول بالتكفير ، ولا سيما أن ظلمات الجهل والتقليد كانت تخيم على العقول والقلوب ، حتى غابت دلالات العقل ومعاني الألفاظ وحقائق آيات الكتاب التي تتلى بين الناس بكرة وعشيا •

ولحسن البنا رسالة مفردة في « العقائد » لم تتم فصولها ونلاحظ فيها أنه عرض عرضاً مجعلاً صفات الله في القرآن ، واعتمد على ذكر آيات الكتاب الكريم التي وصف الله بها نفسه ، مع تعقيب يذكر ما ورد من صفات اصطلاحية عند الأشاعرة وغيرهم من المتكلمين ، فهو يورد مثلاً قوله تعالى « هو الأول والآخر والظاهر والباطن » (الحديد/ ٣) وقوله تعالى « كل شيء هالك إلا وجهه » (القصص/ ٨٨) ثم يقول « وفي هذه الآيات الكريمة إشارة إلى صفتي القدم والبقاء لله تعالى » ، ويورد قوله تعالى « يا أيها الناس أنتم الفقراء إلى الله والله هو الغني الحميد » (فاطر/ ١٥) وقوله تعالى « ما أشبهتهم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضداً » (الكهف/ ٥١) ثم يقول « وفي ذلك إشارة إلى قيامه تعالى بنفسه واستغنائه عن خلقه ... » • وقد أورد الكاتب في رسالته مذهبي السلف والخلف في آيات الصفات واحاديثها فقال عن مذهب السلف « أما السلف رضوان الله عليهم فقالوا نؤمن بهذه الآيات والأحاديث كما وردت وترك بيان المقصود منها لله تبارك وتعالى ، فهم يثبتون اليد والعين والأعين والامتواله والضمك والتعجب ... الخ ، وكل ذلك بمعان لا ندركها ونترك الله تبارك وتعالى الاحاطة بعلمها » ثم يقول بعد إيراد آراء الخلف « ونحن نعتقد أن رأى السلف من السمكوت وتقويض علم هذه المعاني إلى الله تبارك وتعالى أسلم وأولى بالاتباع حسماً لمادة التاويل والتعطيل ، فإن كنت ممن أسعده الله بطمأنينة الإيمان والتسليم صدره ببرد اليقين فلا تعدل به بغيلاً » ونعتقد إلى جانب هذا أن تاويلات الخلف لا توجب الحكم عليهم بكفر ولا فسوق ولا تستدعي هذا النزاع الطويل بينهم وبين غيرهم قديماً وحديثاً ، وصدر الإسلام أوسع من هذا كله • وقد لجأ أشد الناس تمسكاً برأى السلف رضوان الله عليهم إلى التاويل في عدة مواطن ، وهو الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه من ذلك تأويله لحديث (الحجر الأسود

يمين الله في أرضه) وقوله صلى الله عليه وسلم (قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن) ٠٠٠ وقد بانت للامام النووي رضى الله عنه ما يفيد قرب مصافة الخلاف بين الرايين ٠٠٠٠ وخلاصة البحث أن السلف والخلف قد اتفقا أن المراد غير الظاهر المتعارف بين الخلق وهذا تأويل في الجملة ، واتفقا كذلك على أن كل تأويل يصطدم بالأصول الشرعية غير جائز فانهصر الخلاف في تأويل الألفاظ بما يجوز في الشرع ٠٠٠ وأهم ما يجب أن تتوجه اليه هم المسلمين الآن توحيد الصفوف وجمع الكلمة ما استطعنا الى ذلك سبيلا . على أن حسن البناء يورد في هذه الرسالة عقب نقل اقوال السلف في آيات الصفات وأحاديثها « اعلم رحمك الله أن العصمة في الدين أن تنتهي حيث انتهى بك ولا تجاوز ما قد حد لك ، فإن من قوام الدين معرفة المعروف وانكار المنكر ، فما بسطت عليه المعرفة وسكنت اليه الأفتدة وذكر أصله في الكتاب والسنة وتوارث علمه الأمة فلا تخافن في ذكره وصفته من ريك ما وصف من نفسه عينا ولا تكلفن بما وصف من ذلك قدرا ، وما أنكرته نفسك ولم تجد ذكره في كتاب ريك ولا في الحديث عن نبيك من ذكر صفة ريك فلا تتكلفن علمه بعقلك ولا تصفه بلسانك واصمت كما صمت الرب عنه من نفسه ، فإن تكلفك معرفة ما لم يصف به نفسه مثل انكارك ما وصف منها ، فكما أعظمت ما جمع الجاحدون مما وصف من نفسه فكذلك أعظم تكلف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها ٠٠٠٠ » (١) .

وبعد ، فالحق أن اهتمام حسن البناء بتصحيح الاعتقاد ، ووجوب انتهاج نهج السلف فيه ، وعدم الانشغال عن ذلك بالدعوة العامة للإسلام دون تفصيل وبيان أو بتنظيم الجماعة والاستكثار من فروعها وأنصارها أو بجهاد الاستعمار ومواجهة الأحداث السياسية في مصر والعالم الاسلامي ، يومئذ الى فطنة الرجل وحسن معرفته بالاسلام وأهمية العقيدة فيه وأهميتها لكل إصلاح يدعى اليه بين المسلمين ، كما يومئذ الى نوى الدعوة السلفية للشيخ محمد بن عبد الوهاب الذي ولا يزال يتردد ويتجدد عبر السنين والأجيال .

(١) المصدر السابق ص ٤٥٦ - ٤٥٨ ، ٤٧٩ - ٥٠٠

كذلك فإن دعوة أبي الأعلى المودودي (١٣٢١ - ١٣٩٩ هـ / ١٩٠٣ - ١٩٧٩م) في شبه القارة الهندية على شمول مقاصدها في اصلاح جوانب الحياة جميعا يهدى الاسلام التعامل الكامل كما ورد في كتاب الله الكريم وسنة نبيه ﷺ بمورث رحمة للعالمين ، قد أسست بناءها على العقيدة الصحيحة ، وأقامت عليها « الجماعة الإسلامية » التي تكونت في لاهور سنة ١٣٦٠ هـ / ١٩٤١ م وما زالت قائمة حتى الآن في دول شبه القارة الهندية ٠٠٠٠ يقول المودودي في مستهل رسالته « مبادئ الاسلام » : « الكفر جهل ، بل الجهل الحقيقي هو الكفر ! أي جهل أكبر وأدهى من جهل ما لا يعرف ربه ، يشاهد هذا الكون دائبا على عمله ليل نهار ثم لا يعرف من خلقه وأوحى اليه الباب على عمله ؟ ٠٠٠٠ الكفر ظلم ، بل أعظم الظلم وأشنؤه هو الكفر ٠٠٠ وقد عرفت أن كل ما في السموات والأرض من شيء مذكور لأمر الله ، والذي يكفر بالله إنما يتصرف في أعضاء جسده على وجه لا يوافق فطرتها ٠٠٠ ليس الكفر بظلم فحسب بل هو يغى وعدوان وجحود وكنود أيضا ، أو ترى الانسان مالكا لشيء مما يجده بين يديه ؟ من ذا الذي خلق عقله ودماغه ؟ ٠٠٠٠ فقل لي بالله : هل هناك كفر أقطع من كفر من لا يؤمن بالله ويأبى أن يقر له بالالوهية والربوبية ويعرض عن طاعته وامتنال امره ؟ ٠٠ » ثم يقول الكاتب في الفصل التالي « أن أول ما يجب على الانسان بهذا الصدد أن يكون موقنا من قلبه بوجود الله تعالى ٠٠٠ وكذلك يجب عليه أن يعرف صفات الله تعالى ، فانه إذا لم يعرف أن الله واحد لا شريك له في الوهيته ، فكيف يرتدع عن طاعة رأسه ومد يده أمام غير الله ؟ ٠٠٠ فكل من عرف توحيد الله وصفاته الحقيقية وقانونه ومجازاته العبادية على أعمالهم يوم القيامة ثم كان موقنا بكل ذلك من قرارة نفسه هو المؤمن ، ومن نتائج الايمان أن يكون الانسان مسلما أي مطيعا لله ومتبعيا لقانونه » ٠ ويوضح المودودي أهمية العقيدة الصحيحة في تمييز المؤمنين فيذكر أن « الذين لا يؤمنون بالله ولكنك تراهم ظاهرا ياتون بأعمال تشابه أعمال المسلمين فهم البغاة في حقيقة الأمر ، وأما أعمالهم التي تراها صالحة في الظاهر فليست بطاعة لله ولا باتباع لقانونه فلا عبرة بها » ، في حين أن أصحاب العقيدة الصحيحة « الذين يؤمنون بالله ولكن لا يجعلهم ايمانهم مطيعين لله متبعين لأحكامه اتباعا كاملا ، فهؤلاء وإن كان ايمانهم لم يبلغ درجة الكمال لكنهم مسلمون على كل حال يعاقبون بقدر معصيتهم » ٠ ثم يسود الكاتب في تحصيل لاحق لذكر الايمان مفصلا « قلما لم يكن هناك من سبيل الى معرفة ذات

الله تعالى وحفاته والطريق الذي يرضاه من عباده لقضاء حياتهم والكيفية الصحيحة لما يحصل لهم في الآخرة من ثواب أو عقاب على أعمالهم إلا بالنبى المبعوث من عند الله تعالى كان التعريف الصحيح لدين الاسلام أن تؤمن بتعاليم النبى وتعبد الله وفقا لهديته ٠٠٠٠ وأول وأهم ما أمر النبى صلى الله عليه وسلم أن تؤمن به هو لا اله الا الله ، وهذه الكلمة هي التي يقوم عليها بناء الاسس وهي التي تميز المسلم من الكافر والمثرك والملاح وهي التي تحدث الفرق العظيم بين الانسان المؤمن بها والانسان المعرض عنها ٠٠٠ ولا يأتى هذه هذا الفرق العظيم بين الرجلين بمجرد نطق احدهما بكلمة ٠٠٠ الحق أن الفرق الحقيقي لا يحصى الا اذا نزل معنى هذه الكلمة فى سويداء قلبك وايقنت بصحتها كل الايقان ٠٠٠ عليك أن تعرف الآن ما هو (الله) ، فمعناه لفظة المستحق للعبادة أى من كان من حيث كبريائه وجلالة شأنه وعلو منزلته جديرا بأن يعبده الناس ويطنطنوا له ورسهم فى العبادة ، وكذلك يشمل معنى الله انه القوى قوة جبارة يتحير العقل الانسانى فى ادراك مداها ، وكذلك يتضمن من كان غير محتاج الى احد وكان الجميع محتاجين اليه مضطرين الى الاستعانة به فى جميع شئون حياتهم ٠٠٠٠ فمعنى لا اله الا الله انه ليس فى هذا الكون احد جدير بأن يعبده الناس ويسجدوا له بالطاعة والعبادة الا الله ٠٠٠ وتعال تبين لك كيف يؤثر الاقرار بالتوحيد فى حياة الانسان ولماذا يكتب الاخفاق والخسران لمن لا يؤمن بهذه الكلمة ٠ لا يمكن أن يكون المؤمن بهذه الكلمة ضيق النظر فانه يؤمن بالذى خلق السموات والارض ويملك مشرق الارض ومغاربها وهو رب العالمين يرزقهم ويربيهم ٠ فهو لا يستغرب شيئا فى هذا الكون بعد هذا الايمان ٠٠٠ وليس فى هذا الكون شىء يقوم فى وجهه ويحد عليه عاطفة الحب والمواساة وخدمة الناس ، بل هو واسع النظر لا يضيقه شىء كما لا يضيق شىء ملك الله تعالى ٠٠٠ والايمان بهذه الكلمة ينشئ فى الانسان من الألفة وعزة النفس ما لا يقوم دونه شىء ٠٠٠ فهذا العلم اليقيني يغنيه عن غير الله وينزع من قلبه خوف سواه فلا يطلأى رأسه امام احد من الخلق ولا يتضرع اليه ولا يرتعب منه ٠٠٠ وفى الوقت نفسه ينشئ الايمان بهذه الكلمة التواضع فى الانسان ، فالذى يقول بأن لا اله الا الله لا يمكن أن يكون بطرا متكبرا ٠ ثم يذكر المودودى فى فصل عن « العبادات » : « العبادة هي العبودية معنى وحقيقة ، فكل ما يأتى به العبد فى طاعة معبوده هو العبادة ٠٠٠ أن خوفك الله تعالى فى كل شأن من شئون

حياته وفي كل حين وجعله مرضاة الله نصب عينيك وإتباعك لقانونه ورقضك لكل منفعة تنالها. أو يمكن أن ينالها بمعصيته وصبرك على كل مضرة تمسبك أو يمكن أن تصيبك بطاعته ذلك كله من عبادتك لله تعالى . وحياته بهذا الطريق من أولها إلى آخرها عبادة ٠٠٠ وقد افترض الإسلام على الإنسان مجموعة من العبادات تهيه لهذه العبادة الكبيرة (الشاملة) « ٠ ثم يعرض الكاتب لأتجارات التصوف ويقول « لا يحل للصوفي أن يتحلل من الصلاة والجمعة والزكاة ، ولا يحق له أن يخالف حكما بينه الله ورسوله الكريم في شأن من شئون الاقتصاد والاجتماع والمعاشرة والإخلاق والمعاملات والحقوق والواجبات وحدود الحلال والحرام ٠٠٠ إنما التصوف في حقيقة الأمر حب صادق لله ورسوله ولولوع بهما وتقان في سبيلهما والذي يقتضيه ذلك كله إلا ينحرف المسلم قيد شعرة عن اتباع أحكام الله ورسوله صلى الله عليه وسلم ، وإنما القيام بأحكامها بقاية من الاخلاص وصفاء النية وطهارة القلب » . ويعمد المودودي حقوق الله عز وجل « أولها أن يؤمن به ولا يشرك به ولا يتخذ غيره الها ولا ربا ، والثاني أن يدع انزعانا تماما لما جاء به سبحانه من عنده من الحق والهداية ويؤدي هذا الحق بالإيمان بمحمد رسول الله صلوات الله عليه ، والثالث أن يطاع عز وجل ويؤدي هذا الحق باتباع شريعته كما بينها كتاب الله المجيد وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والرابع أن يعبد بآداء الفرائض والواجبات ٠٠٠ وينكر الكاتب على من زعم « أنه لا يد عند الله من شفاعاة للشافعين من الأولياء والأرواح المقدسة واتخاذهم اليه وسيلة فهكذا يبقى في أذهن كثير من الأوهام الواهية على الرغم من اعتقاد التوحيد ولأجلها يتورط في أحوال الشرك والكفر . وذلك من نتائج الجهالة » (١)

وقد أجملت « الجماعة الإسلامية » دعوتها في خطاب القاه المودودي في اجتماع لها بقرية دار الإسلام في الهند في شهر أبريل سنة ١٩٤٥ م وكان عنوانه « الدعوة الإسلامية فكرة ومنهج » ، وجاء في بيان أصول هذه الدعوة « دعوتنا للبشر كافة والمسلمين خاصة أن يعبدوا الله وحده ولا يشركوا به شيئا ولا يتخذوا الها ولا ربا غيره ، ودعوتنا لكل من أظهر الرضا بالإسلام

(١) المودودي : مبادئ الإسلام - طبعة الاتحاد الإسلامي المسامي
للمنظمات وطلابية سنة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٠ - ١٣ ، ٦٥ ، ٢٦ ، ٢٨ -
٣٠ - ٧٨ ، ٨٢ ، ٨٨ ، ٩٢ - ٩٣ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٥٧ - ١٥٨ ، ١٦٥

دينا أن يخلصوا دينهم لله ويذكوا أنفسهم من شوائب التفاف وأعمالهم من التناقض «^٠ ويذكر المودودي في خطابه سالف الذكر « ان العبودية لله الواحد الأحد التي ندعو إليها ليس المراد بها أن يقر العبد بعبوديته لله تعالى شأنه ثم يبقى في حياته العملية حراً طليقاً كما كان من قبل في حياته الجاهلية ، وكذلك ليس المقصود من عبودية العبد لله أن يعتقد كونه تعالى خالقاً للمكون وأزقاً لمن في الأرض مستحقاً للعبادة من جميع خلقه من غير أن يكون له سلطان في هذه الحياة الدنيا ومسائلها وشؤونها المتعددة المتشعبة ٠٠٠٠ والذي نراه ونجزم به ونعتقد وندعو الناس إليه أن العبودية التي دعا إليها رسل الله الكرام من لدن أبي البشر آدم عليه السلام إلى سيدنا وميد المرسلين وخاتمهم محمد صلى الله عليه وسلم المراد بها أن يقر العبد ويعتقد أنه ما من اله الا الله الفرد الصمد الحاكم بين عباده السيد المطاع في خلقه المالك لأموارهم المتصرف في شؤونهم المجازي على أعمالهم المشرع لهم وأن يسلم نفسه لله العزيز المقترن ويخلص دينه له تعالى وحده ويذعن لعبوديته في كل شأن من شؤون حياته الفردية منها والجماعية ٠٠٠ كما يقول في خطاب آخر بالاجتماع السنوي للجماعة بكراتشي في نوفمبر سنة ١٩٥١م « ليس لتوطيد العلاقة بالله الا طريق واحد هو أن يؤمن الانسان به وحده ربا والها لنفسه ولسائر المخلوقات في السموات والأرض ، ولا يعتقد صفات الألوهية وحقوقها ومسئولاتها مختصة به سبحانه وأن يظهر قلبه من كل شائبة من شوائب الشرك » (١) .

ويذكر المودودي في « موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه » : « ان الذين بلغهم تعليم الأنبياء وأمن أهلها بالوهمية الواحد القهار قد زال عنهم الاعتقاد بسائر أنواع الآلهة ولكن بقيت الوهمية الأنبياء والأولياء والشهداء والصالحين والمجاهدين والاقطاب والأبدال والعلماء والمشايخ والملوك الملقبين بظل الله في الأرض - بقيت الوهمية كل أولئك تجد سبيلها الى عقائدهم من هذا الطريق أو ذاك . واتخذت العقول الجاهلة عباد الله الصالحين الذين صرفوا أعمارهم في ابطال الوهمية العباد وأقرار الوهمية لله تعالى وحده الهة لها عوضاً عن الهة المشركين . فمن جانب ابتدعوا مكان شمائر المشركين وتقاليدهم شريعة

(١) المودودي : فتكرة دعاة الاسلام - مطبوعات الجماعة الاسلامية
 بباكستان - لامور - ط ٢ سنة ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

جديدة من أعمال الفاتحة وزيارات القبور وتقديم النذور والصدقات والاحتفال بذكرى الموتى ووضع الصنبل والتحف على الأضرحة ورفع الرايات والأعلام على توابيت الشهداء ، ومن جانب آخر أنشأوا من غير بيئة علم خرافات قائم برأسه عن خوالد أولئك الصالحين ووفياتهم وظهورهم وغيايبهم وكما لا تتم وخوارق عاداتهم وتصرفاتهم وتقربهم الى الله تعالى - يضارع من جميع الوجوه خرافات المشركين وينظرها ، ومنهم من جعلوا كل ما يكون بين الله وعباده من الأعمال منوطا أمرها بأولئك الصالحين بعد أن موهوها بطلاء من المصطلحات كالتوسل والمدد والتبرك ... فأصبحت الحال عند هؤلاء في واقع الأمر كما هي عند أهل الشرك الذين يعتقدون أن الملك الأعلى أبعد جدا من أن يصل اليه الإنسان ، ولا تتصل جميع شؤون حياة الإنسان الا بعماله التابعين له ، ولم يعد بينهما من فرق سوى أن أولئك يصرحون بتسمية أولئك العمال الهة وأوثانا أو مظاهر لاله أو أبناء الله ، وهؤلاء يخفون مكانهم من وراء حجب المصطلحات الأغوات والأقطاب والأبدال والأولياء وأهل الله وما شاكلها من الألقاب ... وما زال هذا النوع من الجاهلية - جاهلية الشرك - يقارن بالجاهلية المحضة ويظهرها في عصور التاريخ ... (١) •

ويبين المودودي « أن القرآن قد بين في مواضع كثيرة أن الكفار والمشركين الذين كانوا في نزاع مستمر مع الأنبياء لم يكونوا من المنكرين لوجود الله ، بل كانوا يعترفون له بخلق السموات والأرض وبخلق أنفسهم ويأنه هو الذي يدبر الأمور ... ويوضح لنا القرآن أن الرسل كانوا يقولون في دعوتهم لهم : ان الذي خلق السماء والأرض وخلقكم إنما هو ربيكم والهكم فلا تجعلوا لكم الهًا ورثا من دونه ولا تجعلوا له أندادا ، ولكنهم لم يكونوا مستعدين لقبوله ... والعبادة ليست بمعنى الشعائر والمناسك فحسب بل العبد الذي يعيش عيشة العبودية لله فحياته كلها عبادة ، سواء الصلاة والركوع والسجود والجد والسعي في طاعته والقيام بكل ما يأمر وينهى والانقياد له والطاعة في

(١) المودودي : موجز تاريخ تجديد الدين وأحيائه ، وواقع المسلمين وسبيل النهوض بهم في مجلد واحد - دار الفكر - بيروت ط ٢ سنة ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨ م ص ٢٣ - ٢٥ •

كل ما سن من شرع والمناسبة لكل ما يخالف امره وتضحية النفس وبذل المهج في سبيل رضاء - هذه كلها عبادة وهذا هو المعنى الحقيقي للمعبادة ٠٠٠٠ وان نوعا من البشر يدعى الألوهية والريوية بشرا من غير استخفاء ، وهناك نوع آخر لم يتهاى له مثل تلك القوة والوسائل ، فهم يتسلحون بأسلحة من الشعونة والدجل ٠٠٠٠ ومنهم رجال يحترقون الكهانة والتنجيم واستخراج الفسائل وكتابة التعاويذ والرقى ، ومنهم من يعترفون بأنهم عباد لله ولكنهم يرون أنه لا يمكن الوصول اليه تباركت اسماءهم مباشرة من دون وساطة ٠٠٠٠ فقد تبين لك ان الوهية الناس على الناس انما هي اصل جميع ما مضى به البشر اليوم من البؤس والشقاء ٠٠٠٠ وليس لهذا بالالوهية والريوية فهذا هو الطريق الوحيد لنجاة البشر من براثن ذئاب الانسانية وقطاع سبيل البشرية « (١) »

ولقد ناب المودودي على اطلاق وصف « الجاهلية » على كل مجتمع يسوده تأليه غير الله او اشراك آلهة أخرى معه سبحانه ، ولو كان أفرادهم يتسمون باسماء المسلمين ويتخذون مظاهر سلوكهم - ويشهد هذا بتأثير عميق للدعوة السلفية في فكر هذه الجماعة القائمة في الهند - الأرض التي تزخر من قديم بعقائد متباينة وتراث من أفكار ورياضات روحية تسرب الى عقائده المسلمين وشعرائهم في بعض الأحيان .

صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية في الجماعات الإسلامية المعاصرة :

وثمة صور أخرى لتأثير الدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد ابن عبد الوهاب في الجماعات الإسلامية المعاصرة وأولى هذه الصور قيام جمعيات انصار السنة بوجه خاص والجمعيات السلفية بوجه عام في انحاء العالم الاسلامي ، تدعو الى التمسك بالكتاب والسنة وتحارب ما طرأ على العقيدة الاسلامية من انحرافات تصل الى الشرك احيانا ، وما طرأ على شعائر العبادة من بدع ، وتوجه الى التزام السنة في القول والمظهر والسلوك ، وتكاد ان تحصر نشاطها في هذا المجال فلا تشغل نفسها بغير ذلك من المشكلات

« رسالة » نظرية الاسلام السياسية « للمودودي ، وانظر رسالته « الدين القيم » .

الاجتماعية والسياسية العامة للمسلمين بل تركّز جهودها على تصحيح العقيدة والعبادة وتؤمن بأن هذا سوف يكون أساسا لاصلاح آخر . ومن ذلك جماعة انتصار السنة بمصر التي اسمها محمد حامد الفقى رحمه الله ، كما قامت جماعة انتصار السنة بالسودان سنة ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م تدعو الى التوحيد الخالص المظهر من جميع أنواع الشرك والتزام صريح الكتاب وصحيح السنة ومجانبة البدع ومحدثات الأمور والقضاء على الخرافات والتقاليد المخالفة لهدى الاسلام (١) .

★ ★ ★

بل ان تأثير الدعوة السلفية قد وصل الى الطرق الصوفية نفسها ، فقامت محاولات لاصلاح الطرق الصوفية من داخلها ، يقول الشيخ محمد رشيد رضا ، لما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥ هـ / ١٨٩٦ م كان اول اصلاح سمعت اليه ان حاولت اقناع مشايخ الطرق الصوفية (الشيخ البكرى) بالقيام بهذا الاصلاح ، كلمته بذلك قبل اصدارى (المنار) ثم ما زلت الح عليه فى ذلك وهو يسوف مع الاستحسان ، حتى عمد الى وضع لائحة رسمية ولائحة داخلية ثم وضع كتابا فى الاخلاق والآداب . ثم انه سألنى عن رأى فقلت : ان الاصلاح لا يقوم الا برجال من اهل العلم الصحيح والأخلاق والغيرة يناط بهم امر هذه الطرق كلها ، ثم علمت بعد طول السعى أن ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروحى يكاد يكون من مصالات العادات (٢) .

والشيخ محمد توفيق البكرى كان نقيب الاشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية بمصر وكان شاعرا ادبيا (١٢٨٧ - ١٣٥١ هـ / ١٨٧٠ - ١٩٣٢ م) ولم تكن الطرق الصوفية مهيئة لى اصلاح بحكم اصول قيامها وكيانها ، وتصور قابليتها للاصلاح بحيث تكون الطرق الصوفية سلفية هو تصور لاجتماع

(١) عبد المجيد عابدين : الثقافة العربية فى السودان ص ١٧١ .

(٢) محمد رشيد رضا : تاريخ الأستاذ الامام - دار المنار بالقاهرة

ص ١٢٩ .

المتناقضات أو لمحاولات العادات - كما عبر الشيخ محمد رشيد رضا بعد تجربة ! وإنما موضع الملاحظة والدلالة أن الطرق الصوفية ذاتها ومشيقتهلا قد شعرت بحاجتها الى الاصلاح تحت وطأة النقد الذى اثارته الدعوة السلفية ٠٠٠ وما زال شيوخ مشايخ الطرق الصوفية المتعاقبين فى مصر يبحثون فى اصلاح الطرق أو تحقيق المحال حتى اليوم !!



وثمة نزوع عند البعض الى اقامة جماعات صوفية سلفية مستحدثة النشأة ، واصحاب هذه النزعة آمنوا باستحالة اصلاح الطرق وهم يميلون الى التريبة الصوفية ، لكن تأثير الدعوة السلفية على عقولهم وقلوبهم قد دفعهم الى محاولة اقامة جماعات صوفية جديدة على غير قواعد الطرق ، تركّز على اصلاح النفوس بالتربية الصوفية بشرط أن يمحّص كل ما يبذل من محاولات لتزكية النفس بالصلاة أو الصوم أو الدعاء أو غير ذلك فيأتى موافقا للكتاب والسنة وتزكى العلاقة بين المريد والشيخ أو بين المريى والمريى ، اذا تجنبنا المصطلحات الصوفية المتعارف عليها وكذلك العلاقات بين أعضاء الجماعة بحيث تقوم على اخلاق الاسلام وأدابه ، وبالنسبة للثقافة الصوفية أو كتب الوعظ والتذكير يعتمد هؤلاء على ما ينسب للحسن البصرى ، وكتاب عبد الله بن محمد بن على الهروى الأنصارى (ت ٤٨٢ هـ) « منازل السلف » وشرحه « مدارج السالكين » لابن القيم وبعض كتابات عبد الرحمن بن الجوزى (ت ٥٩٦ هـ) وبعض كتابات ابن القيم (٧٥٠ هـ) مثل « الروح » أو « حادى الأرواح الى بلاد الأفراح » .

ومن امثلة هذه الجماعات : **الجمعية المحمدية فى مصر** التى انشأها أحد علماء الأزهر الذى كان من أوائل الذين حصلوا من الجامع الأزهر على درجة العالمية من درجة استاذ هو الشيخ محمد زكى ابراهيم ، وللجماعة صحيفة تسير على منهجها فى التوجيه هى مجلة المسلم ، كما تنظم المحاضرات العامة (١) .

(١) لعل أبرز مثال لهذه الجماعات « **جماعة التبليغ** » التى قامت اولاً مرها فى شبه القارة الهندية ثم انتشر نشاطها خارجها ووصلت بلهنا عربية ، ولكن

ولا تزال الكتب تخرج تدعو الى الاهتمام بالمعتصر الشخصى فى التوجيه والارشاد - وهو الأساس فى التربية الصوفية ، ومن أحدثها كتاب يقول صاحبه فى فصل عنوانه (تجديد الدين) كثيرا ما يتحدث مفكر الاسلام المعاصرون عن (المهج) الاسلامى فى تربية الفرد واقامة الجماعة ، ولملأ أكثرهم ولو عا بذلك سيد قطب رحمه الله ، وهو رجل عاش (فى ظلال القرآن) كما قال بضعا وعشرين سنة وتجد فيما كتب بركة ذلك ونور كتاب الله ، بيد انه رحمه الله لا يذكر نقطة البدء فى حركة الاسلام الأولى على كثرة ما كتب ... الا وهى لقاء الإنسان بنور الهداية فى شخص حامل الهداية ، ويبدو الأمر وكان مفكروا الاسلام نسوا هذه الظاهرة التى فتت معاصرى الرسول الكريم : ظاهرة الاهتمام المفاجئ والتحول الغريب الذى يطرا على المفكر بمجرد اتصاله بحامل الرسالة الالهية ... والطاقة التى تحول الناس بهذا المقدار وبهذه السرعة وتلفت كل همهم من قيمهم الموروثة الى قيم جديدة لا تكمن فى فصاحة الداعى الى الله المرسل من عنده ولا فى رغبة المدعو وحنينه الى تغيير ما كان فيه من عقائد واحوال ، انما تكمن فى شخص الداعى الى الله باذنه الذى انزل معه نور - وهذه الطاقة هذا النور ، هذا المغناطيس للروحى للداعى الى الله الاكبر عليه صلوات الله وسلامه كانت المحرك الاول للاسلام وهى نفسها التى تعيد الى الاسلام حيويته كلما برز الى الناس رجل صادق يدعو الى الله وهو على بصيرة من أمره ورضا من ربه - هذه الطاقة هى مناط الوراثة النبوية فى قول الرسول الكريم (العلماء ورثة الأنبياء)

ليس عندى الكثير من المعلومات عنها ، يقول عنها الشيخ على الطنطاوى فى مقال بمجلة (المسلمون) فى عددها العاشر من سنة ١٩٥٦ م (اما دعوة رجاله للتبليغ فقد أسسها الشيخ الياس وألزم فيها تلامذته أن يبذلوا لها قليلا من أوقاتهم يسيحون فيها فى البلاد على نفقة أنفسهم لا يسألون احدا معونة بل لا يقبلون المعونة من أحد ، يدعون الى الله ويبلغون المسلمين رسالة الاسلام) ويقول عنهم أحد الكتاب ، يعمل رجال التبليغ عملا جماعيا فيصحب المتطوع الجديد من لهم القدم فى الدعوة وتتخذ المايعة عندهم شكل النذر المتجسد للخروج فى سبيل الله ولهم انكار مرتبة وهم اشد الناس تعلقا بالسنة وبأعمال الرسول (ص) واحواله وقد ألف لهم الشيخ محمد يوسف كتاب (حياة الصحابة) ومن مبادئهم الأساسية ترك ما لا يعنى - عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة - الدار البيضاء ١٩٩٢ هـ ص ٢٩٠ - ٢٩١

باقية في هذه الأمة تفعل عملها متى تمت شروط وجود الداعي الى الله الوارث
 للصادق ٠٠٠٠ ان الذي يبحث عنه مفكرو الاسلام ليس (منهاجا) قوامه دعوة
 وجهاد وصبر فقط ، لكنه (منهاج) قوامه الدعوة المؤيدة من الغيب المركزة في
 شخص الداعي المشرع المرسل او المتبع على بصيرة ، ثم يأتي جهسد المدعو
 وصبره وجهاده ٠٠٠٠ اتبعات الأمة اذن رهن ببروز المجدد رجل الدعوة
 الصادق ٠ كما يقول الكاتب في موضع آخر عن فكر سيد قطب « ولعل رحمه
 الله حسب ان الفكر يغنى عن الصحبة السننية التي سموها متوفية » « الاسلام
 كما هو في حقيقته تجربة انسانية يتعرض لها الفرد ثم يسرى مفعولها من
 الافراد الى الجماعة » ويصف الاسلام أيضا على انه « لقاء بين الانسان وعالم
 الغيب ، بين العقل وما فوق العقل ، بين ارادة الانسان وارادة الله » ٠ على ان
 المؤلف واع بالسلبيات القائمة للفكر الصوفي والسلوك الصوفي في صدد
 تعريف الولي وفي صدد العلاقة التي تربط المريد بشيخه حيا وميتا ، وهنا يظهر
 اثر الدعوة السلفية في محاولته تصحيح تلك العلاقة التي يؤمن بها اساسا
 للتغيير سواء بالنسبة للفرد او الجماعة ، استمع اليه يقول « الأولياء
 والصالحون هم زينة الأمة ، وهم الذين آمنوا وكانوا يتقون ، وهم الذين احبهم
 الله تعالى ، كافاهم بأن أصبح لهم عينا ويدا وعونا ومؤيدا ٠ ولكن المسلمين
 في تدهورهم العقدي والتاريخي اتخذوا قبور الأولياء الأموات أوثانا ، ونسوا
 طريق السعي الى تحقيق قابلياتهم للكمال كما حقق رجال الله العاملين » ٠٠
 ويقول الكاتب « والذكر باللسان والقلب يجدد الولاء لله وارادة التقرب منه
 ٠٠٠٠ ومن بين العرفين من ينكر ان يكون في القرآن امر بالذكر باللسان
 واتخاذ ورد عندهم كفر ٠ ولسنا نحب ان نعود الى جدل مزق أوصال الاسلام ،
 لأن الورد أو اللا ورد واتخاذ الشيخ والاستغناء عنه أمور احسانية ، فمتى
 كانت همة من يجادل لا تتجاوز النطق الاسلامي الى العمل الاسلامي ثم الى
 التزكية الروحية التي هي طريق الفلاح قال بهواه ورايه ، ولا نسمع الا لمن قال
 عن تجربة ومماناة ٠٠٠٠ وفي احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم حث على
 صحبة الاخيار ومجالسة الذاكرين والصبر معهم ٠٠٠٠ ابتداء من المسلم
 الفاجر او المسلم الجفراي او المرتد تبدا عملية تربية اساسها الصحبة وقوامها
 ذكر الله ، ومجالها وقت المريد تستغرقه كله بالعبادات والاوراد ، واخص مجال
 هذه التربية مجالس الذكر لأن بذكر الله تطمئن القلوب ٠٠٠٠ العملية عملية
 تربية بمعنى المعالجة الدائمة ، بمعنى التزكية » ٠ ويرى المؤلف - وهو مغربي -

أن « جماعة الإخوان السنوسيين على عهد الامام محمد بن علي الشيخ المؤسس حامل السر كانت أقوى بنية وأكثر تمكناً في ميادين التربية العملية والسلوك الصوفي السائر بالمريد لكمال الروحي ، وكانت بنية الجماعة تعتمد على تصنيف صوفي : فهناك العامة والخاصة وخاصة الخاصة ، أو قل بلسان نبوي : مسلمون ومؤمنون ومحسنون » • وهو يقول « على رجال الدعوة أن يشرحوا للمسلمين أن لله أولياء جعلهم رحمة في خلقه ويدلوهم على الصحة ويدلوهم على المحبة الالهية ••• في دنيا العنف والكراهية ينبغي لرجاله الدعوة أن يدلوا على المحبة وعلى المودة والرفق ، قيمة الانسان لا يعثر عليها الا في المحبة ولن تقنعه القيم الاقتصادية والاسترواحية التي تقوم عليها الحضارة المادية • ان طلبية الانسانية في الاسلام عند المسلمين ، وان اول خطوة للتأكد من ذلك ان تصحب وليا لله عارفا بالاله يسلك بك الى المنهاج النبوي طريق معرفة الله والايان اليقيني بغيبه وآخرته ورضوانه » • وللكاتب آراء يذهب فيها مع صوفيته الى ما يصنم السلفي الذي تربي شعوره وفكره على الدعوة السلفية ، لكن تأثر الكاتب بالدعوة السلفية يبدو في تأكيديه ان الولي العارف بالاله انما يسلك بالمريد « على المنهاج النبوي » ، كما يبدو تأثره جليا فيما يكتبه عن الدعوة السلفية التي اضطلع بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب والحركة التي ازهر عليها الامام محمد بن سعود • يقول : « ان الحركة السعودية الوهابية كانت في هذا القرن اروع صفحة في التجديد والجهاد الاسلاميين ••• وتحرك الموحدين السعوديين وأسندوا ظهرهم لله بينما كان غيرهم يستند الى دعوة الكافرين ، ونصرهم الله وكاد بهم لأعداء الاسلام ••• ان لقاء الدعوة الموحدة الوهابية بالأسرة السعودية كان واحداً من هذه اللقاءات المباركة التي جمعت صديق رجال الدعوة بصديق القيادة الجهادية ، ولما ازهر هذا اللقاء بعد قرنين خرج نتاجه طيبا • وكانت الدعوة الوهابية رد فعل ضد انحدار الاسلام الصوفي الذي أصبح عبادة للقبور ، فلما بلغت الدعوة مداها أصبحت فعلا ومبادرة في بناء دولة مسلمة هي اليوم معقل من معاقل الاسلام تعقد عليه الآمال وينصب له أعداء الاسلام العداء ويطوقونه » (١)

(١) عبد السلام ياسين : الاسلام بين الدعوة والدولة ، المنهاج النبوي لتغيير الانسان - الدار البيضاء سنة ١٣٩٢ هـ ص ١٨ - ٢٢ ، ٥٥ ، ٦٢ ، ٦٦ - ٦٩ ، ٢١٤ ، ٢٢٦ ، ٣٤٠ ، ٤٥٦ - ٤٥٧ ، ٤٧١

ولست بمصدق تقويم هذه المحاولات لايجاد « صوفية سلفية » فى هذا
اللقام على كل حال لا ارى امكانا للخلاص من الركام التاريخى للصوفية لـ
سلك مسلكتهم وولج الى مآتهم ، وارى المحاولة قائمة على تناقض اصيلى
: وامل واهم موهوم .



وثمة ثائر سلبى بالدعوة السلفية هى منه براء ، ولكن لا تخلو دعوة
ايا كانت من اعتساف المعتسفين فى فهمها والتوائهم بمعانيها وحقاتقها ، ولقد
قال عز وجل عن كتابه العزيز « يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا وما يضل به الا
الفاسين - الذين يتقصون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما امر الله به ان
يوصل ويفسدون فى الأرض أولئك هم الخاسرون (البقرة/ ٢٦-٢٧) ، وقال عز
من قائل عن انبيائه الاكرمين صلوات الله عليهم « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا
شياطين الانسان والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ، ولو
شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ، ولتصفى اليه افئدة الذين لا يؤمنون
بآخرة ولا يرؤوه وليقتروا ما هم مقترفون » (الانعام / ١١٢ - ١١٣) .

ان بعض المسلمين من مختلف البلدان لم يفهم من الدعوة السلفية الا
انها « رفض » مستمر « للواقع المعاصر » ايا كان ، « وتصلب على القديم » ايا
كان ، وانطلاق فى وصف الأفراد والمجتمعات القائمة بالكفر والشرك
والجاهلية .

ولم يفهم الرجوع الى الكتاب والسنة الا على انه امداد لكل فئة ولو كان
لا يقوم الا على الكتاب والسنة ، واقتناص لأحاديث متفرقة ، دون تكلف مشقة
متابعة الأحاديث الواردة فى موضوع ما وتحقيق مدى قوتها والجمع بينها
للاستنباط منها جميعها دون مخالفة شىء منها اذا أمكن ، أو الترجيح بينها
اذا تعذر الجمع وفقا للمناهج والقواعد المتبعة فى ذلك .

و « الرفض » المطلق يسير ٠٠٠٠ و « الانتكار » الدائم يسير ٠٠٠٠
و « الشكوى » المطردة من فساد الزمان وعصيان المسلمين يسيرة ٠٠٠٠ وأنما
العبء الذى لا ينفض به الا اولو الآلآب والبصائر والعزائم هو فى النظر
الفاحصة المحصنة للواقع والجديد ، والتمييز البصير الرشيد لما يتفق مع
الاسلام وما يخالفه ، والاستفادة من الحكمة ضالة المؤمن وانتفاع أحسن
القول والعمل ٠٠٠ وقد فرق ديننا بين ما لا يكون فيه الا الاتباع المحض من
أمور العقيدة والعبادة والشريعة ، وما يكون محل الاجتهاد والإباحة وليس
يشترط فيه أن يكون كل قديم أفضل من أى جديد •

يقول كاتب مغربى مثلاً « ٠٠٠ الذاتية الاسلامية والاستقلال فى السرى
والرجولة فى الميدان ، لا تقاس بأعراض التفتح الثقافى الذى يفتقده المثقفون
عند فقهاء نجد فيسخرّون من ضيق نظرة المشايخ الباكين • ولو تأمل المثقفون
شعرّوا أصالة الذى يلعن شيطان المخترعات ولترأى لهم ما كان يمكن أن
تعطيه هذه الأصالة من قاعلية أمام عدو غاز مكفر لهم فهل ترى لأبد أن تكون
« الأصالة » فى « لعن شيطان المخترعات » ؟؟ ٠٠٠٠ وهب كان ذلك مقبولا
عندما يظهر فى صورة أنفعال طارئ ورد فعل موقوت ، فهل يكون هو الأصل
الثابت والقاعدة المطردة ؟؟

الم يقبل رسول الاسلام صلوات الله عليه مشورة حفر « الخندق » يوم
الأحزاب من سلمان الفارسى ٠٠٠٠ واستعمل « المنجنيق » فى حصار
المطائف ؟؟

جاء فى « الطبقات » : « فكان جميع القوم الذين وأفوا الخندق ممن ذكر
من القبائل عشرة آلاف وهم الأحزاب وكانوا ثلاثة عساكر وعناج الأمر الى أبى
حسبان بن حرب • فلما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم فصولهم من مكة
شدب الناس وأخبرهم خير عدوهم وشاورهم فى أمرهم ، فأشار عليه سلمان
الفارسى بالخندق فأعجب ذلك المسلمين ، وعسكر بهم رسول الله صلى الله
عليه وسلم الى سفح سلع وجعل سلعا خلف ظهره ٠٠٠ وعمل رسول الله صلى
الله عليه وسلم معهم بيده لينشط المسلمين ووكل بكل جانب منه قوما » (١) •

(١) ابن سعد : الطبقات الكبرى - دار صادر بيروت - ج ٢ ص ٦٦

وفى حصار الطائف جاء فى « الطبقات » « ونصب - صلى الله عليه وسلم - عليهم المنجنيق ونثر الحسك سقيين من عيدان حول الحصن ٠٠٠٠ »
 « عن مكحول : أن النبی صلى الله عليه وسلم نصب المنجنیق على أهل الطائف أربعين يوما (١) وروى ابن هشام : « ورامهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمنجنیق » حدثنى من اتق به : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أول من رمى فى الإسلام بالمنجنیق - رمى به أهل الطائف ، قال ابن اسحاق : حتى إذا كان يوم الشدخة عند جدار الطائف دخل نفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت دیابة ثم زحفوا بها الى جدار الطائف ليخرقوه فأرسلت عليهم ثقیف سمك الحديد محماة بالنار فخرجوا من تحتها فرمتهم ثقیف بالنبل » (٢)

وروى القاضى أبو یوسف فى كتاب « الخراج » عن أبى هريرة ٠ قال : قدمت من البحرين بخمسائة ألف درهم فأتيت عمر بن الخطاب ممسیا فقلت : يا أمیر المؤمنین اقبض هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ٠٠٠٠ قال : أنت ناعس ، اذهب فبت الليلة حتى تصبح ، فلما أصبحت أتیته فقلت : اقبض منى هذا المال ، قال : وكم هو ؟ قلت : خمسمائة ألف درهم ، قال : امن طیب هو ؟ قلت : لا أعلم الا ذلك ، فقال عمر : ایها الناس انه قد جاء مال كثير فان شئتم أن نکیله لكم کلنا وأن شئتم أن نعد لكم عددا وأن شئتم أن نزن لكم وزنا لكم ، فقال رجل من القوم : يا أمیر المؤمنین دون للناس دواوین یعطون علیها فاشتهى عمر ذلك ، فعرض للمهاجرین خمسة آلاف خمسة آلاف وللأنصار ثلاثة آلاف ثلاثة آلاف ولأزواج النبی صلى الله عليه وسلم اثنى عشر ألفا ٠٠٠٠ وجعل عمر الى زید بن ثابت عطاء الأنصار فیدا بأهل العوالى فیدا ببني عبد الأشهل ثم الأوس لبعده منازلهم ثم الخزرج حتى كان هو أخیر الناس وهم بنو مالک بن النجار وهم حول المسجد ٠٠٠٠ عن السائب بن زید عن أبیه قال سمعت عمر بن الخطاب یقول : والله الذى لا اله الا هو ما أحد الا وله فى هذا المال حق أعطیه أو منعه ، وما أحد احق به من أحد الا عبید مملوک وما انا فیه الا کاحدکم ، ولکننا على منازلنا من کتاب الله وقسمنا من:

(١) المصدر السابق ص ١٥٨ - ١٥٩

(٢) سيرة ابن هشام : تحقيق مصطفى المنقا و زملائه - ط ٢ القاهرة ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م - القسم الثانى ص ٤٨٢ - ٤٨٣

رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالرجل وتلاؤه في الاسلام (وفي رواية : وبلاؤه) والرجل وقدمه في الاسلام والرجل وغناؤه في الاسلام والرجل وحاجته في الاسلام ، والله لئن بقيت لياتين الراعي بجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو مكانه قبل أن يحمر وجهه يعني في طلبه وكان يفرض لأسراء الجيوش والقرى في العطاء ما بين تسعة الاف وثمانية الاف وسبعة الاف على قدر ما يصلحهم من الطعام وما يقومون به من الأمور . قالوا : وكان للمنفوس اذا طرحته إمه مائة درهم فاذا ترعرع بلغ به مائتين فاذا بلغ زاده ، قال ولما رأى المال قد كثر قال : لئن عشت الى هذه الليلة من قابل لأحقتهم آخر الناس بأولادهم حتى يكونوا في العطاء سواء . . . فتوفي رحمه الله قبل ذلك » (١) . وهكذا انتقل الخليفة الراشد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب من كَيْسَل المال وتقريبه على المسلمين الى فرض الرواتب المقررة وحفظ السجلات المنظمة في الدواوين بمشورة واحد من المسلمين ، ومن المعروف أن كلمة ديوان أصلها فارسي ، والتنظيم كله جديد على العرب المسلمين . قال علي بن أبي طالب لعمر : تقسم كل سنة ما اجتمع اليك من مال ولا تمسك منه شيئا ، وقال عثمان : ارى مالا كثيرا يسع الناس وأن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ ممن لم يأخذ حسبت أن ينتشر الأمر ، فقال الوليد هشام بن المغيرة : قد جئت الشام فرأيت ملوكها (أي ملوك الروم) قد دونوا ديوانا وجعلوا جندا فنون ديوانا وجعلوا جندا فأخذ بقوله . . (٢) « فلما وضع عمر الديوان قال أبو سفيان بن حرب : انديوان مثل ديوان بني الأصغر ؟ انه ان فرضت للناس اتكلوا على الديوان وتركوا التجارة ، فقال عمر : لا بد من هذا فقد كثر في المسلمين » (٣)

« . . . عن عقبه بن نافع عن ابن عمر أن عمر كان لا يفرض للموالود حتى

(١) أبو يوسف : كتاب الخراج - المطبعة السلفية بالقاهرة - ط ٤ سنة

١٢٩٢ هـ ص ٤٨ - ٥٠

(٢) البلائري : فتوح البلدان مراجعة رضوان محمد رضوان - القاهرة

ص ٤٣٥ - ٤٣٦ (رواية محمد بن سعد عن الواقدي) .

(٣) المصدر السابق ص ٤٤٤ (رواية الشمسي) .

يفتطم ، ثم نادى مناديه : لا تمجطوا أولادكم عن الفطام فإنا ففرض لكل مولود
فى الاسلام » (١) .

يقول ابن خلدون : « ... واعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عند الشارب
مطية للأخرة ، ومن فقد المطية فقد الوصول ، وليس مراده فيسما يتهى عنه أو
يتمه من أفعال البشر أو يتحب الى تركه أهماله بالكلية أو اقتلاعه من أصله
وتعطيل القوى التى تنشأ عنها بالكلية ، إنما قصده تصريفها فى أغراض الحق
جهد الاستطاعة حتى تصير المقاصد كلها حقا وتتحد الوجهة كما قال صلى الله
عليه وسلم (من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن
كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه) .
فلم يتم الغضب وهو يقصد تزعه من اللسان ، فانه لو زالت منه قوة الغضب
لنقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد وإعلاء كلمة الله ، وإنما يذم الغضب
للشيطان وللأغراض الذميمة ، فإذا كان الغضب لذلك كان مأموما وإذا كان
الغضب فى الله والله كان ممنوحا - وهو من شمانه صلى الله عليه وسلم .
وكذلك تم الشهوات أيضا ليس المراد إبطالها بالكلية ، فان من بطلت شهرته
كان نقصا فى حقه ، وإنما المراد تصريفها فيما أبيع له باشتماله على المصالح
ليكون الإنسان عبدا متصرفا طوعا أو نهي . وكذا المصيبة حيث نمها
الشارع وقال (لن تنفعكم أرحامكم ولا أولادكم) فأنمسا مراده حيث تكون
المصيبة على الباطل وأحواله كما كانت فى الجاهلية وأن يكون لأحد فخر بها
أو حق على أحد ، لأن ذلك مجافة فى أفعال العقلاء وغير نافع فى الآخرة التى
هى دار القرار . فاما إذا كانت المصيبة فى الحق وإقامة أمر الله فامر مطلوب
ولو بطل لبطلت الشرائع اذ لا يتم قوامها الا بالمصيبة كما قلناه من قبل .
وكذا الملك لما ذمه الشارع لم يتم منه القلب بالحق وقهر الكافة على الدين
ومراعاة المصالح ، وإنما ذمه لما فيه من التغلب بالباطل وتصرف الأديمين طوع
الأغراض والشهوات كما قلناه ، فلو كان الملك مخلصا فى قلبه للناس أنه لله
ولمعلم على عبادة الله وجهاد العدو لم يكن ذلك مأموما . وقد قال سليمان
صلوات الله عليه (رب هب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى لما علم من نفسه أنه
بمعزل عن الباطل فى النبوة والملك . ولما لقى معاوية عمر بن الخطاب عند
قدومه الى الشام فى أبهة الملك وزيه من العبد والعدة استنكر ذلك وقال :

(١) المصدر السابق ص ٤٤٥ .

الكسروية يا معاوية ؟ فقال : يا امير المؤمنين لنا في شجر تجمد العدو بينا الى مهاباتهم بزيئة العرب واليهاب حاجة ، فسكت ولم يخطئه لما احتج عليه عبرة من مقاصد الحق والدين . **فلو كان القصد رفض الملك من اصله لم يقع هذا الجواب في تلك الكسروية واتحاليها بل كان يحرض على خروجه عنها بالجملة** وانما اراد عمر بالكسروية ما كان عليه اهل فارس في ملكهم من ارتكاب الباطل والظلم والبغي وسلوك سبيله والخفلة عن الله ، واجابه معاوية بان القصد بذلك ليس كسروية فارس وباطلهم وانما قصده بها وجه الله ، فسكت . وهكذا كان شأن الصمابة في رفض الملك واحواله وتسيان عوائده حقرا من القياسها بالباطل واكد ذلك لبيهم ما كانوا عليه من غضاضة الاسلام ويداوة العرب فقد كانوا ابعد الامم عن احوال الدنيا وترفها ، لا من حيث دينهم (فقط) الذي يدعوهم الى الزهد في التمتع ، (بل) من حيث بداوتهم ومواطنهم (ايضا) وما كانوا عليه من خشونة العيش وشطفه الذي الفوه . فلم تكن امة اسفغب عيشا من مضر لما كانوا بالحجاز في ارض غير ذات زرع ولا ضرع حتى اذا اجتمعت عصبية العرب على الدين بما اكرمهم الله من نبوة محمد صلى الله عليه وسلم زحفوا الى امم فارس والروم وطلبوا ما كتب الله لهم من الارض يوعد الصديق فاتبرزوا ملكهم واستباحوا دنياهم ، فزحزت بحار الرقة لبيهم حتى كان الفارس الواحد يقسم له في بعض الثمنيات ثلاثون الفا من الذهب او نحوها ، فاستولوا من ذلك على ما لا يأخذه الحضر وهم مع ذلك على خشونة عيشهم وكانت المناخل مفقودة عندهم بالجملة وانما كانوا ياكلون الحنطة ينخالها ومكاسبهم مع هذا اتم ما كانت لأحد من اهل العالم ، قال المسعودي : في ايام عثمان اقتنى الصمابة الضياع والمال ، فكان له يوم قتل عند خازنه خمسمون ومائة الف دينار والف درهم ، وقيمة ضياعه بوادي القرى وحتين وغيرهما مائة الف دينار وخلف ابلا وخيلا كثيرة . وبلغ الثمن الواحد من متبرك الزبير بعد وفاته خمسين الف دينار وخلف الف فرس والف امة ، وكانت غلة طلحة من الجراف الف دينار كل يوم ومن ناحية السراة اكثر من ذلك ، وكان علي مريض عبد الرحمن بن عوف الف فرس وله الف بعير وعشرة الاف من الغنم وبلغ الربيع من متبركه بعد وفاته اربعة وثمانين الفا ، وخلف زيد بن ثابت من الفضة والذهب ما كان يكسر بالفئوس غير ما خلف من الاموال والضياع بمائة الف دينار ، وهني الزبير داره بالبصرة وكذلك بنى بمصر والكوفة والاسكندرية وكذلك بنى طلحة داره بالكوفة وخشيد داره بالمدينة وبناهما بالجص والاجر

والساج ، وبنى سعد بن أبي وقاص داره بالعقبة ورفع سمكها وأوسع فضاءها وجعل على أعلاها شرفات ، وبنى المقداد داره بالمدينة وجعلها مجصصة الظهر والباطن ٠٠٠ انتهى كلام السعدي . فكانت مكاسب القوم كما تراه لم يكن ذلك متعيا عليهم في سينهم إذ هي أموال حلال وغنائم وفيه سوء ، ولم يكن تصرفهم فيها بامسراف إذ كانوا على قصد في أحوالهم كما قلناه ، فلم يكن ذلك بقادح فيهم : وإن كان الاستكثار من الدنيا مقموما فائضا يرجع إلى ما أشرنا إليه من الإسراف والخروج به عن القصد ، وإذا كان حالهم قصدا ونفقاتهم في سبيل الحق ومذاهبه كان ذلك الاستكثار عونا لهم على طرق الحق واكتساب الدار الآخرة فلما تدرجت البداوة والفضاضة إلى نهايتها وجاءت طبيعة الملك التي هي مقتضى العصبية كما قلناه وحصر التغلب والقهر ، كان حكم ذلك الملك عندهم حكم ذلك الرفق والاستكثار من الأحوال ، فلم يصرفوا ذلك التغلب في باطل ولا خرجوا به عن مقاصد النيانة ومذاهب الحق « (١) » .

وتحليل دقيق عميق للواقع مثل تحليل ابن خلدون رحمه الله أعسر كثيرا على العقول للساذجة من « الرفض » المطلق ٠٠٠ والمسلمون محتاجون إلى التحليل والتمييز والسبر العميق لفهم الواقع وتلبية الحاجات المشروعة بالوسائل المشروعة ، والانتفاع من مباحات الله وما أتاحه للناس من علم وحكمة وقوة واستثمار الطيبات لصالح المسلمين « يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلموا واشربوا ولا تسرفوا ، إنه لا يحب المسرفين ، قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ، قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والاثم والبغي بغير الحق ، وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون » (الأعراف / ٣١ - ٣٣) ، « ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ، أن الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون - متاح قليل ولهم عذاب أليم » (النحل / ١١٦ - ١١٧) « يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا أن الله لا يحب المعتدين وكلموا مما رزقكم

(١) ابن خلدون : المقدمة وهي المجلد الأول من تاريخه - ط ٢ - مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني - بيروت سنة ١٩٦٧ م ص ٣٥٨ - ٣٦٤

الله حللا طيبا وانتظروا الله الذى انتم به مؤمنون » (المائدة ٨٧ - ٨٨) ، « وابتغ
فيها آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما احسن الله
عليك ولا تبغ الفساد فى الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين » (القصص / ٧٧) .

وأولى من الاسترخاء والسلبية فى مواجهة الواقع وترك الأمور تجري
على اعتقها دون توجيه أو ترشيد ، وأولى من الانطلاق وراء الوصف بالكف
والخبرك والجاهلية والفسوق والروق لكل وضع معاصر ، أولى من هذا وذلك
الاجتهاد فى تمييز المقبول وغيره ، واقتراح البديل المحدد للملائم الموافق لمقاصد
الشريعة واحكامها اذا دعت الحاجة ، بدلا من الدعوة الى ترك الواقع المباح
الذى قد يستلزم بذل الجهد لتحقيق بعض الضبط والتقويم - باسم الرجوع
الى ما كان عليه السلف ، فانما الرجوع الى ما كان عليه السلف لازم فى أمور
الحقيدة والعبادة واحكام الشريعة الثابتة الواجبة والمنبوية ، اما ما كانوا عليه
من الأمور الجائزة أو المباحة فلا يلزم التمسك فيه ، ولكل ظروفه واحواله
وحاجاته ، والأولى الاجتهاد كذلك فى اقتراح وسائل استثمار نعم الله لتحقيق
نفع عباده افرادا وامة ودولة بحيث ترشيد الانفاق وفق أوامر الله ومقاصد
شريعته ، وتتحقق العدالة للأفراد والقوة للمجموع ، وإن هذا التمييز
والاستيعاب للواقع الحضارى القائم ، هو مقدمة ضرورية للإسهام الإيجابى
فى الحضارة العالمية وتقديم ما هو أفضل .

إن الإسلام يتطلب جهودا فكرية وعملية ، ايجابية جادة ، وانها تستلزم
عناء ودأبا وامرارا ، فى وقت تواجه فيه أمة الإسلام بدينها وبمواردها
ومواقعها المواقف الهوج الماتية من مطامع الخارج ، وتواجه رياح التغيير
والنطور فى الداخل وطوبى لأولى الكلاب والبصائر والعزائم اذا كانوا
لاقتباس سبيل الرشيد والتوجيه القصدى لكل طاقاتنا اليه فلا تنفلت أو تتسرب
أو تتبدد ... وطوبى لمن جعل صلابة إيمانه واستقامة عقيدته قوة « موجبة »
تضامف طاقات امته وتسارع خطوها وتتبدتها على الحق والهدى حتى تكون
أمة الإسلام فى هذا العصر دعوة حية لدين الإسلام ورحمة الله المهداة
للعالمين .

« ان هي الا فتنتك تضل بها من تفتاء وتهدى من تضاء ، انت واعينا فانظر
لنا وارحمنا وانت خير القافرين ، واكتب لنا في هذه الدنيا حسنة وفي الآخرة
انا هدنا اليك قال عذابي اصيب به من اشياء وزحمتي وسعت كل شيء ،
فساكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون . الذين يتبعون
الرسول النبي الامي الذي يجوده مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل ، يأمروهم
بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبيثات ،
ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه
ونصروه واتبعوا النور الذي انزل معه اولئك هم المفلحون » (الأعراف /
١٥٥ - ١٥٧) .

« ... قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين . يهدي به الله من اتبع
رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط
مستقيم » (المائدة / ١٥ - ١٦) .



(يا ايها الذين آمنوا ان تتلوا الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيئاتكم
ويغفر لكم والله ذو الفضل العظيم) الأنفال / ٢٩
(يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وأمنوا برسوله يؤتكم كفلين ومن رحمته
ويجعل لكم نورا تمشون به ويغفر لكم ، والله غفور رحيم) الحديد / ٢٨
(ربنا آتانا من لذك رحمة وهيء لنا من أمرنا رشدا) الكهف / ١٠
(... ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير . ربنا لا تجعلنا فتنة للذين
كفروا واغفر لنا ربنا انك انت العزيز الحكيم) الممتحنة / ٤ - ٥
رحم الله الشيخ محمد بن عبد الوهاب وآثابه جزاء ما قدم من خير لدينه
وامته ، وكتب له اجر دعوته الى الحق والهدى واجر من انتفع بها من المسلمين
افرادا وجماعات ، لا يقتصر ذلك من اجورهم شيئا - ان شاء الله - وآخر
دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .
« محمد قاضي عثمان »

الفهرس

صفحة	
٣	السلفية فى المجتمعات المعاصرة
٤	حقيقة السلفين
٦	معنى السلفية
١١	السلفية دعوة موافقة لكل عصر ومعاصرة دائما
٢٠	السلفية رجوع الى هدى السلف منذ عصر الرسالة
٢٢	صور من انحراف الاعتقاد والسلوك
٣١	الدعوة السلفية على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب
٣٢	دعوة وحركة
٤٠	متبع غير مبتدع
٤٣	رسائل الشيخ العامة والخاصة
٤٤	الجهاد
٤٨	الدعوة السلفية تكشف باطل القبوريين والمتصوفة
٦١	التأثير المستمر للدعوة فى المسلمين
٦٧	تأثير الدعوة السلفية فى المسلم المعاصر (الفرد المثقف العادى)
٧٢	تأثير الدعوة السلفية على علماء الدين والمفكرين المسلمين وعلى تعليم الدين فى المجتمعات المعاصرة
	(الشوكانى - محمد عبده - رشيد رضا - الكواكبى - أحمد أمين - العقاد - طه حسين - تعليم الدين : الأزهر ومدرسة القضاء الشرعى بمصر ، فى المغرب ، فى الهند - مؤلفات فى تاريخ دعوات الإصلاح الاسلامى)
١١١	تأثير الدعوة السلفية على الحركات الاسلامية المعاصرة
	الحركات ذات الطابع الشخصى (التى كان محورها شخصيات زعمائها : السيد أحمد البارلى بالبنجاب - السنوسى بليبيا - عثمان بن فودى بغربى افريقية - الدعوات المهدية)
	تأثير الدعوة السلفية فى الجماعات الاسلامية الحركية المنظمة
١١٨	القائمون
	جمعية العلماء المسلمين الجزائريين - الاخوان المسلمون بمصر - الجماعن الاسلامية بشبه القارة الهندية - صور أخرى : انصار السنة ، السلفية تسرى الى الجماعات الصوفية ، التأثير السلبى .

Biblioteca Alexandrina



0495124